

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Филологический факультет

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

КРИТИЧЕСКАЯ ИСТОРИЯ РУССКОГО РОМАНА

Кафедра русской литературы филологического факультета

Образовательная программа

45.04.01. филология

Профиль подготовки

Русская литература

Уровень высшего образования

магистратура

Форма обучения

очная

Статус дисциплины: вариативная

Махачкала, 2017

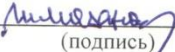
Рабочая программа дисциплины «Критическая история русского романа» составлена в 2017 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 45.04.01. филология


Профиль: Русская литература

Уровень высшего образования: магистратура

от «3» ноября 2015г, протокол № 1299

Разработчик(и): кафедра русской литературы, Муртузалиева Е.А., к.ф.н., доцент

Рабочая программа дисциплины одобрена:
на заседании кафедры русской литературы от
Зав. кафедрой  Мазанаев Ш.А.
(подпись)

на заседании Методической комиссии филологического факультета от
Председатель  Джамалов К.Э.
(подпись)

Рабочая программа дисциплины согласована с учебно-методическим управлением « ___ » _____ 20__ г.

Начальник УМУ  Гасангаджиева А.Г.
(подпись)

Аннотация рабочей программы дисциплины

Дисциплина «Критическая история русского романа» входит в вариативную часть образовательной программы магистратуры по направлению 45.04.01. филология.

Дисциплина реализуется на филологическом факультете кафедрой русской литературы.

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с историей русской культуры и литературы в объеме программы высшего профессионального образования, с вопросами об основных принципах и направлениях исследования литературного процесса; с актуализацией проблемы оценки классического наследия критической методологии и статуса современной критики.

Дисциплина нацелена на формирование следующих компетенций магистра:

общекультурных – ОК-1 (способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу), ОК-4 (способность самостоятельно приобретать, в том числе с помощью информационных технологий и использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных со сферой деятельности); общепрофессиональных – ОПК-1 (готовность к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности), ОПК-4 (способность демонстрировать углубленные знания в избранной конкретной области филологии);

профессиональных – ПК-1 (владеть навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации), ПК-4 (владеть навыками участия в работе научных коллективов, проводящих филологические исследования).

Преподавание дисциплины предусматривает проведение следующих видов учебных занятий: *лекции, практические занятия, самостоятельная работа.*

Рабочая программа дисциплины предусматривает проведение следующих видов контроля успеваемости в форме *контроля текущей успеваемости – контрольная работа* и промежуточный контроль в форме экзамена – *семестр В.*

Объем дисциплины 4 зачетные единицы, в том числе в академических часах – 144 часа

Се- местр	Учебные занятия						СРС, в том числе экза- мен	Форма проме- жуточной атте- стации (зачет, дифференц. за- чет, экзамен
	в том числе							
	Контактная работа обучающихся с преподавателем							
	Все го	из них						
Лек- ции		Лабора- торные занятия	Практи- ческие занятия	КСР	кон- сульта- ции			
В	144	10	-	28			70+36	экзамен
	144	10		28			106	

1. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины (модуля) «Критическая история русского романа» являются: изучение проблем критической истории русского романа; освещении проблематики историко-литературной науки в соответствии с принципами конкретного историзма, ценностного подхода к литературным явлениям, а также принципами систематизации накопленных литературоведческих знаний; овладение принципами анализа художественного произведения в зависимости от его принадлежности к тому или иному направлению и методу; изучение вершинных произведений русской литературы.

2. Место дисциплины в структуре ООП магистратуры

Дисциплина «Критическая история русского романа» входит в вариативную часть образовательной программы магистратуры по направлению 45.04.01 филология (Русская литература).

Курс «Критическая история русского романа» также тесно связан со следующими дисциплинами гуманитарного цикла: «История Отечества», «Философия», «Культурология», которые составляют основу общегуманитарной подготовки филолога.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (перечень планируемых результатов обучения) .

Компетенции	Формулировка компетенции из ФГОС №1299	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)
ОК-1	способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	Знать: социальную значимость своей профессии, осознавать высокую мотивацию к профессиональной деятельности;

		<p>Уметь: критически Оценивать собственные достоинства и недостатки, выбирать пути и средства развития первых и устранения последних</p> <p>Владеть: культурой мышления, способностью к восприятию, анализу, обобщению информации, постановке цели и выбору путей её достижения</p>
ОК-4	Способность самостоятельно приобретать, в том числе с помощью информационных технологий и использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных со сферой деятельности.	
ОПК-1	готовность к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности.	Знать: специфику литературы изучаемого периода и конкретно предлагаемые для анализа тексты, методику сбора и анализа литературных фактов, методики интерпретации художественных текстов;
ОПК-4	владение базовыми навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста.	Уметь: анализировать художественный текст, творчество писателя, дифференцировать литературные факты, интерпретировать тексты в соответствии с задачами литературоведческого анализа;
ПК-1	владеть навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и	Владеть: навыками целостного литературоведческого анализа
		Знать: базовые методы и способы создания научных аналитических обзоров, рефератов в соответствии с темой научного исследования в области теории литературы;

	виртуальной коммуникации	Уметь: применять полученные в результате обучения знания по созданию различного типа научных работ; Владеть: приемами и методами подготовки научных докладов по теме исследования, аннотаций, тезисов; формами владения дискуссии по представленному сообщению, навыками оппонентского выступления
ПК-4	владеть навыками участия в работе научных коллективов, проводящих филологические исследования.	

4. Объем, структура и содержание дисциплины.

4.1. Объем дисциплины составляет 4 зачетные единицы, 144 академических часов.

4.2. Структура дисциплины.

4.2. Структура дисциплины.

№ п/п	Разделы и темы дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Лабораторные занятия	Контроль самост. раб.		
	1 модуль								
1	Введение. Цели и задачи курса Роман Пушкина «Евгений Онегин» критическая история	В		2				4	Занятие лекционного типа
2	Роман Пушкина «Евгений Онегин» критическая история				4			4	Устн. опрос, проверка конспектов
3	Критическая история романа Лермонтова «Герой нашего времени»			2				4	Занятие лекционного типа

4	Критическая история романа Лермонтова «Герой нашего времени»			4			4	Устн. опрос, проверка конспектов
5.	«Мертвые души» Н.В. Гоголя в русской критике			4			4	Устн. опрос, проверка конспектов
	Итого по 1 модулю			4	12		20	36
	Модуль 2							
6.	Критическая история романа Тургенева «Отцы и дети»			2			6	Занятие лекционного типа
7.	Критическая история романа Тургенева «Отцы и дети»			4			6	Устн. опрос, проверка конспектов
8.	Критическая история романа Гончарова «Обломов»			4			14	Устн. опрос, проверка конспектов
	Итого по 2 модулю			2	8		26	36
	Модуль 3							
9.	Критическая история романа Достоевского «Преступление и наказание»			2			6	Занятие лекционного типа
10.	Критическая история романа Достоевского «Преступление и наказание»			4			6	Устн. опрос, проверка конспектов
10.	Критическая история романов Толстого «Война и мир» и «Анна Каренина»			2			6	Занятие лекционного типа
11.	Критическая история романов Толстого «Война и мир» и «Анна Каренина»			4			6	Устн. опрос, проверка конспектов, тестирование
	Итого по 3 модулю			4	8		24	36
	Модуль 4						36	экзамен
	ИТОГО:			10	28		106	144

4.3. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам).

Модуль I. Критическая история романов начала XIX века.

Тема 1. Введение. Цели и задачи курса. Роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин»: критическая история.

Тема 2. Критическая история романа М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»

Тема 3. «Мертвые души» Н.В. Гоголя в русской критике

Модуль II. Критическая история романов И.С. Тургенева и И.А. Гончарова.

Тема 4. Романы И.С. Тургенева в русской критике. Критическая история романа Тургенева «Отцы и дети»

Тема 5. Романы И.А. Гончарова в русской критике. Критическая история романа «Обломов»

Модуль III.

Тема 6. Романы Ф.М. Достоевского в критике. Критическая история романа «Преступление и наказание»

Тема 7. Романы Л.Н. Толстого в русской критике. Критическая история романов «Война и мир», «Анна Каренина».

Модуль IV. Экзамен.

Темы практических занятий

Модуль I.

Занятие 1 Роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин»: критическая история.

План

1. Роман Пушкина в оценках А.Е. Измайлова, П.И. Шаликова, Н.А. Полевого, Д.В. Веневитинова, Ф.В. Булгарина и др.

2. Белинский о романе «Евгений Онегин»: Общая оценка романа «Евгений Онегин» (значение и место романа в русской литературе, историческая и общественная роль, эстетические достоинства, оценка образа Пушкина в романе). Онегин в оценке Белинского. Татьяна Ларина в оценке Белинского. Мотивация оценок. Татьяна и княгиня Вера (сопоставить с оценкой Веры в статье «Герой нашего времени»).

Литература

1. Белинский В.Г. «Евгений Онегин» (статьи 8,9 цикла «Сочинения А.С. Пушкина»).

2. Кулешов В. И. История русской критики XVIII - XIX веков. - 3. изд., М., 1984.

3. Недзвецкий В. А. Русская литературная критика XVIII - XIX веков. М., 1994.

4. Егоров Б.Ф. О мастерстве литературной критики; жанры, композиция, стиль. – Л., 1980.

5. Пушкин в прижизненной критике 1820-1827 гг. - СПб, 1996.

Занятие 2. Критическая история романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»

План

1. Роман Лермонтова в оценках современной критики (С.П. Шевырев, С.Т. Аксаков, Н.В. Гоголь, В.В. Кюхельбекер) и в критике 60-х годов (А.В. Дружинин, А. Григорьев, Н.Г. Чернышевский и др.).

2. Белинский о романе «Герой нашего времени». Образ Печорина в оценке Белинского.

Литература

1. Белинский В.Г. «Герой нашего времени».

2. Кулешов В. И. История русской критики XVIII - XIX веков. - 3. изд., М., 1984.

3. Недзвецкий В. А. Русская литературная критика XVIII - XIX веков. М., 1994.

4. Егоров Б. Ф. О мастерстве литературной критики; жанры, композиция, стиль. - Л., 1980.

5. Лермонтовская энциклопедия.

Занятие 3. «Мертвые души» Н.В. Гоголя в русской критике

План

1. К.С. Аксаков, С.П. Шевырёв, Герцен о «Мертвых душах» Гоголя.

2. Белинский о «Мертвых душах». Общая характеристика статей Белинского (время создания, публикация, структура, жанр, методика анализа в статье). Белинский о жанре «Мертвых душ». Poleмика с Аксаковым.

Литература

1. Белинский В.Г. «Поэма Н.В. Гоголя «Похождения Чичикова, или Мертвые души»» и «Несколько слов о поэме Н.В. Гоголя «Похождения Чичикова, или Мертвые души»».

2. Кулешов В. И. История русской критики XVIII - XIX веков. - 3. изд., М., 1984.

3. Недзвецкий В. А. Русская литературная критика XVIII - XIX веков. М., 1994.

4. Егоров Б. Ф. О мастерстве литературной критики; жанры, композиция, стиль. - Л., 1980.

Модуль 2 Критическая история романов И.С. Тургенева и И.А. Гончарова.

Занятие 4. Критическая история романа Тургенева «Отцы и дети»

План

1. Роман в русской критике 60-х годов. М.А. Антонович и Н.Н. Страхов о романе «Отцы и дети»

2. Роман в оценке Д.И. Писарева. Общая оценка романа «Отцы и дети». Характеристика представителей типа «лишнего человека» (сопоставить с характеристикой Добролюбова в статье «Что такое обломовщина?»). Лагерь либералов и «прогрессисты» в оценке Писарева. Базаров в оценке Писарева. Критерии оценки. Сильные и слабые стороны Базарова. Сильные и слабые стороны в анализе самого Писарева.

Литература

1. Писарев Д. И. Сочинения. Т. 1 - 4. М., 1955-1956.
2. Антонович М.А. «Асмодей нашего времени». // Антонович М.А. Литературно-критические статьи. – М-Л., 1961.
3. Горбанев Н.А. Литературная критика Н.Н. Страхова: Текст лекции. - Махачкала, 1988.
4. Страхов Н.Н. Роман И.С. Тургенева «Отцы и дети».
5. Егоров Б. Ф. Борьба эстетических идей в России 1860-х годов. - Л., 1991.
6. Кулешов В. И. История русской критики XVIII - XIX веков. - 3. изд., М., 1984.
7. Недзвецкий В. А. Русская литературная критика XVIII - XIX веков. М., 1994.

Занятие 5. Критическая история романа Гончарова «Обломов»

План

1. Д.И. Писарев, Н.А.В. Дружинин о романе «Обломов».
2. Добролюбов о романе Гончарова. «Что такое обломовщина?». Статья «Что такое обломовщина?» (Общая характеристика). Принципы анализа Добролюбова. Композиция статьи, жанровые особенности. Общая оценка романа. Обломов в оценке Добролюбова. Обломовщина как социальное явление. Обломов и «лишние люди» (форма и характер сопоставительного анализа, его критерии). Штольц и Ольга в оценке Добролюбова. Спор Добролюбова с Гончаровым.

Литература

1. Добролюбов Н.А. «Что такое обломовщина?».
2. Кулешов В. И. История русской критики XVIII - XIX веков. - 3. изд., М., 1984.
3. Недзвецкий В. А. Русская литературная критика XVIII - XIX веков. М., 1994.
4. Егоров Б. Ф. О мастерстве литературной критики; жанры, композиция, стиль. - Л., 1980.
5. Дружинин А. В. «Обломов». Роман Гончарова. // Дружинин А.В. Прекрасное и вечное. М., 1988.
6. Егоров Б. Ф. Борьба эстетических идей в России 1860-х годов. - Л., 1991.

Модуль III. Критическая история романов Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого.

Занятие 6. Критическая история романа Достоевского «Преступление и наказание»

План:

1. Н.Н. Страхов о романе Достоевского.
2. Д.И. Писарев и Н.Д. Ахшарумов о романе.

3. Статья Писарева «Борьба за жизнь». Раскольников и его теория в оценке критика. Проблематика романа в оценке Писарева.

Литература

1. Кирпотин В.Я. Разочарование и крушение Родиона Раскольникова. - М., 1986.

2. Кожинов В.В. «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского // Три шедевра русской классики. - М., 1971.

3. Мережковский Д.С. Достоевский.// Мережковский Д.С. Акрополь: Избранные литературно-критические статьи. - М., 1991.

4. Мегаева К.И. Философско-психологический роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». // Горбанев Н.А., Мегаева К.И., Панова Л.К. Изучение русского классического романа в школе. - Махачкала, 1982.

Занятие 7. Критическая история романа Л.Н. Толстого «Война и мир»

План

1. Демократическая критика 60-х годов XIX века о романе.

2. Либерально-эстетическая критика о романе. П.В. Анненков «Исторические и эстетические вопросы в романе гр. Л. Н. Толстого "Война и мир"»

3. Н.Н. Страхов и его цикл статей о «Войне и мире».

Литература

1.П. В. Анненков «Исторические и эстетические вопросы в романе гр. Л. Толстого «Война и мир»» (сделать выписки в тетради).

2.Н.Н. Страхов « «Война и мир». Сочинение графа Л. Толстого. Статьи 1-3» (сделать выписки в тетради).

3.Мегаева К.И. «Русский универсальный социально-психологический роман Ф.М. Достоевского и Л.Н. Толстого». – Махачкала, 2001.

4. Горбанев Н.А Роман-эпопея Л.Н. Толстого «Война и мир» (Список литературы по теме занятия см. в пособии Горбанева Н.А.).

5. Образовательные технологии

В ходе проведения занятий используется комплекс образовательных технологий для выполнения различных видов работ:

- Технология педагогического общения;
- Технология проблемно-модульного обучения;
- Технология обучения как проблемного исследования;
- Технология коллективно-мыслительной деятельности;
- Технология личностно-ориентированного обучения и воспитания;
- Информационно-коммуникативные технологии.

В процессе обучения студентов данной дисциплины и контроля предусматривается широкое использование в учебном процессе активных и

интерактивных форм проведения занятий в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков

обучающихся:

- Творческие задания;
- Изучение и закрепление нового материала (интерактивная лекция, работа с наглядными пособиями, видео-и аудиоматериалы);
- Обсуждение сложных и дискуссионных проблем.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы магистрантов

Темы для самостоятельного изучения

Тема 1. Критическая история романа-поэмы Н.В. Гоголя «Мертвые души». Современники о романе. Дискуссия о жанре произведения между К.С. Аксаковым и В.Г. Белинским.

Тема 2. Критическая история романа И.А. Гончарова «Обломов». Современники о романе. Статьи Добролюбова и Дружинина как два критико- и методологически разных подхода к критическому анализу произведения.

Тема 3. Критическая история романа Толстого «Анна Каренина». Современники о романе. Достоевский и Мережковский о романе.

Примерная тематика рефератов, курсовых работ:

1. В.Г. Белинский и его вклад в критическую историю романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин».

2. В.Г. Белинский и Н.А. Полевой о "Мертвых душах" Н.В. Гоголя.

3. В.Г. Белинский в критической истории «Героя нашего времени» М.Ю. Лермонтова.

4. Критическая судьба И.С. Тургенева-романиста.

5. «Отцы и дети» Тургенева в русской критике.

6. Н.А. Добролюбов о романе И.А. Гончарова «Обломов».

7. Критическая судьба Гончарова-романиста.

8. А.В. Дружинин о романе «Обломов».

9. Критическая судьба Достоевского-романиста.

10. Ф.М. Достоевский о романе Толстого «Анна Каренина».

11. Н.Н. Страхов о «Войне и мире».

12. П.В. Анненков о «Войне и мире».

13. Роман Достоевского «Братья Карамазовы» в религиозно-философской критике к. XIX века.

14. Критическая история романа Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание».

15. Критическая история романа А.С. Пушкина «Евгений Онегин».

1. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

7.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования приведен в описании образовательной программы

7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

7.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования приведен в описании образовательной программы.

Компетенция	Знания, умения, навыки	Процедура освоения
<p>ОК-1 способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу</p> <p>ОК-4 Способность самостоятельно приобретать, в том числе с помощью информационных технологий и использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных со сферой деятельности.</p>	<p>Знать: социальную значимость своей профессии, осознавать высокую мотивацию к профессиональной деятельности;</p> <p>Уметь: критически оценивать собственные достоинства и недостатки, выбирать пути и средства развития первых и устранения последних</p> <p>Владеть: культурой мышления, способностью к восприятию, анализу, обобщению информации, постановке цели и выбору путей её достижения</p>	<p>Устный опрос, письменный опрос, индивидуальное собеседование, контрольные тесты и задания</p>
<p>ОПК-1готовность к коммуни-</p>	<p>Знать: систему лите-</p>	<p>Устный опрос, письменный</p>

<p>кации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности.</p> <p>владение базовыми навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста.</p>	<p>ратуроведческих понятий, терминологию, различные научные подходы к художественному произведению; владеть основными принципами анализа литературного произведения ;</p>	<p>опрос, индивидуальное собеседование,</p>
	<p>Уметь: находить в тексте средства художественной выразительности, иметь представления о правилах библиограф.описания, пользоваться библиограф. Источниками, каталогами, в том числе электронными, поисковыми системами в сети интернет;</p>	<p>контрольные задания.</p>
	<p>Владеть: базовыми методами прочтения, понимания и комментирования художественных текстов, общими представлениями о литературных родах и жанрах, основными литературоведческими терминами</p>	<p>контрольные задания, контрольная работа с текстом художественного произведения.</p>
<p>ОПК-4</p> <p>владение базовыми навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста</p>	<p>Знать: методику сбора и анализа литературных фактов, методики интерпретации художественных текстов;</p>	<p>Устный опрос, письменный опрос</p>
	<p>Уметь: дифференцировать литературные факты, интерпретировать тексты в соответствии с задачами литературоведческого анализа;</p>	<p>Практические контрольные задания, направленные на проверку умения самостоятельно отобрать и проанализировать полученный материал.</p>
	<p>Владеть: навыками целостного литерату-</p>	<p>практические контрольные задания по анализу языкового</p>

	<p>роведческого анализа с учетом принципа «содержательности формы»</p>	<p>материала и текстов различных типов, составление библиографии по теме исследования</p>
<p>ПК-1</p> <p>способность применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности</p>	<p>Знать: базовые методы и способы создания научных аналитических обзоров, рефератов в соответствии с темой научного исследования в области теории литературы;</p>	<p>обсуждение в процессе лабораторных занятий по дисциплинам теоретико-литературного и теоретико-языкового циклов.</p>
	<p>Уметь: применять полученные в результате обучения созданию различного типа научных работ;</p>	<p>подготовка конспектов, рефератов филологических работ, принадлежащих различным классическим и новейшим методологическим парадигмам.</p>
	<p>Владеть: приемами и методами подготовки научных докладов по теме исследования, аннотаций, тезисов; формами владения дискуссии по представленному сообщению, навыками оппонентского выступления</p>	<p>обсуждение с научным руководителем/преподавателем корректности использования того или иного метода исследования в процессе подготовки докладов на научные конференции и курсовых работ; мини-конференция и защита реферата по избранной теме</p>
<p>ПК-4</p> <p>владеть навыками участия в работе научных коллективов, проводящих филологические исследования.</p>	<p>Знать: базовые методы и способы создания научных аналитических обзоров, рефератов в соответствии с темой научного исследования в области теории литературы;</p> <p>Уметь: применять полученные в результате обучения знания по созданию различного типа научных работ;</p> <p>Владеть: приемами и методами подготовки научных докладов по теме исследования, аннотаций, тезисов;</p>	<p>обсуждение с научным руководителем/преподавателем корректности использования того или иного метода исследования в процессе подготовки докладов на научные конференции и курсовых работ; мини-конференция и защита реферата по избранной теме</p>

	формами владения дискуссией по представленному сообщению, навыками оппонентского выступления	
--	--	--

7.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

ОК -1 : Способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу.

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Пороговый	Знать: современные теории и концепции поведения на различных уровнях организации; основные научные понятия и теории.	Плохо знает современные теории и концепции поведения на различных уровнях организации; основные научные понятия и теории.	Хорошо знает современные теории и концепции поведения на различных уровнях организации; основные научные понятия и теории.	Свободно ориентируется в современных теориях и концепциях поведения на различных уровнях организации; знает основные научные понятия и теории.
Базовый	Знать: современные теории и концепции поведения на различных уровнях организации; основные научные понятия и теории.	Плохо знает современные теории и концепции поведения на различных уровнях организации; основные научные понятия и теории.	Хорошо знает современные теории и концепции поведения на различных уровнях организации; основные научные понятия и теории.	Свободно ориентируется в современных теориях и концепциях поведения на различных уровнях организации; знает основные научные понятия и теории.

Продвину- тый	Владеть: различными методами научного анализа и технологиями получения, систематизации полученной информации; и мониторинга внешнего окружения.	Слабо владеет методами научного анализа и технологиями получения, систематизации полученной информации; и мониторинга внешнего окружения.	Хорошо владеет методами научного анализа и технологиями получения, систематизации полученной информации; и мониторинга внешнего окружения.	Свободно владеет методами научного анализа и технологиями получения, систематизации полученной информации; и мониторинга внешнего окружения.
------------------	---	---	--	--

ОК-4 способность самостоятельно приобретать, в том числе с помощью информационных технологий и использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных со сферой деятельности

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Пороговый	Владеть: навыками анализа самостоятельно собранного материала по готовым схемам, основными методами научного исследования филологического материала разного типа	Недостаточно владеет навыками устного изложения результатов собственных исследований	Хорошо владеет навыками устного изложения результатов собственных исследований	Свободно владеет навыками устного изложения результатов собственных исследований
Базовый	Уметь: представить результаты собственного исследования в виде одной из устных форм (доклад, сообщение, научная дискуссия)	Плохо умеет представить результаты собственного исследования в виде одной из устных форм (доклад, сообщение, научная дискуссия)	Хорошо умеет представить результаты собственного исследования в виде одной из устных форм (доклад, сообщение, научная дискуссия)	Уверенно оформляет результаты собственного исследования в виде устных жанров научной коммуникации
Продвину- тый	Знать: особенности устных жанров научной коммуникации, правила ведения научной дискуссии	Плохо знает особенности устных жанров научной коммуникации, правила ведения научной дискуссии	Хорошо знает особенности устных жанров научной коммуника-	Свободно ориентируется в особенностях устных жанров научной

			ции, правила ведения научной дискуссии	коммуникации, правилах ведения научной дискуссии
--	--	--	--	--

ОПК-1 «готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности».

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Пороговый	Знать: нормы устной и письменной речи на русском и иностранном языках; основы выстраивания логически правильных рассуждений, правила подготовки и произнесения публичных речей, принципы ведения дискуссии и полемики; правила делового этикета; интонационного оформления высказываний разного типа; грамматические правила и модели, позволяющие понимать достаточно сложные тексты и грамотно строить собственную речь в разнообразных видовременных формах.	Плохо знает нормы устной и письменной речи на русском и иностранном языках; основы выстраивания логически правильных рассуждений, правила подготовки и произнесения публичных речей, принципы ведения дискуссии и полемики; правила делового этикета; интонационного оформления высказываний разного типа; грамматические правила и модели, позволяющие понимать достаточно сложные тексты и грамотно строить собственную речь в разнообразных видовременных формах.	Хорошо знает нормы устной и письменной речи на русском и иностранном языках; основы выстраивания логически правильных рассуждений, правила подготовки и произнесения публичных речей, принципы ведения дискуссии и полемики; правила делового этикета; интонационного оформления высказываний разного типа; грамматические правила и модели, позволяющие понимать достаточно сложные тексты и грамотно строить собственную речь в разнообразных видовременных формах.	Уверенно владеет нормами устной и письменной речи на русском и иностранном языках; основами выстраивания логически правильных рассуждений, правила подготовки и произнесения публичных речей, принципы ведения дискуссии и полемики; правилами делового этикета; интонационного оформления высказываний разного типа; грамматическими правилами и моделями, позволяющими понимать достаточно сложные тексты и грамотно строить собственную речь в разнообразных видовременных формах.

Базовый	Уметь: составить текст публичного выступления и произнести его, аргументированно и доказательно вести полемику; использовать возможности официально-делового стиля в процессе составления и редактирования нормативных правовых документов в профессиональной деятельности; составлять аннотации и рефераты на иностранном языке.	Не умеет грамотно составить текст публичного выступления и произнести его, аргументированно и доказательно вести полемику; использовать возможности официально-делового стиля в процессе составления и редактирования нормативных правовых документов в профессиональной деятельности; составлять аннотации и рефераты на иностранном языке.	Хорошо может составить текст публичного выступления и произнести его, аргументированно и доказательно вести полемику; использовать возможности официально-делового стиля в процессе составления и редактирования нормативных правовых документов в профессиональной деятельности; составлять аннотации и рефераты на иностранном языке.	Может свободно составить текст и произнести его, аргументированно и доказательно вести полемику; использовать возможности официально-делового стиля в процессе составления и редактирования нормативных правовых документов в профессиональной деятельности; составлять аннотации и рефераты на иностранном языке.
Продвину- тый	Владеть: грамотной письменной и устной речью на русском и иностранном языках; приемами эффективной речевой коммуникации; навыками реферирования и аннотирования текстов на иностранном языке; навыками ведения беседы на иностранном языке на общекультурные и общенаучные темы.	Слабо владеет грамотной письменной и устной речью на русском и иностранном языках; приемами эффективной речевой коммуникации; навыками реферирования и аннотирования текстов на иностранном языке; навыками ведения беседы на иностранном языке на общекультурные и общенаучные темы.	Хорошо владеет грамотной письменной и устной речью на русском и иностранном языках; приемами эффективной речевой коммуникации; навыками реферирования и аннотирования текстов на иностранном языке; навыками ведения беседы на иностранном языке на общекультурные и общенаучные темы.	Свободно владеет грамотной письменной и устной речью на русском и иностранном языках; приемами эффективной речевой коммуникации; навыками реферирования и аннотирования текстов на иностранном языке; навыками ведения беседы на иностранном языке на общекультурные и общенаучные темы.

ОПК-4 способность демонстрировать углубленные знания в избранной конкретной области филологии

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Пороговый	<p>ЗНАТЬ: Основные этапы развития отечественной и зарубежной литературы, творчество и канву биографий отечественных и зарубежных писателей, тексты литературных произведений, входящих в рабочие программы соответствующих дисциплин (модулей); представлять основные закономерности развития литературного процесса России и зарубежных стран</p>	<p>Поверхностно знает этапы развития отечественной и мировой литературы, творчество отечественных и зарубежных авторов, а также тексты литературных произведений, входящих в рабочие программы соответствующих дисциплин (модулей), не всегда способен определить закономерности функционирования литературного процесса России и зарубежных стран; делает существенные ошибки при пересказе биографий отечественных и зарубежных писателей.</p>	<p>Хорошо знает этапы развития отечественной и мировой литературы, творчество отечественных и зарубежных авторов, а также тексты литературных произведений, входящих в рабочие программы соответствующих дисциплин (модулей); выявляет закономерности функционирования литературного процесса России и зарубежных стран; свободно пересказывает канву биографий отечественных и зарубежных писателей</p>	<p>Свободно и с опорой на научную литературу характеризует этапы развития отечественной и мировой литературы, творчество отечественных и зарубежных авторов, а также тексты литературных произведений, входящих в рабочие программы соответствующих дисциплин (модулей), устанавливает и анализирует закономерности функционирования литературного процесса России и зарубежных стран; уверенно пересказывает с опорой на литературоведческие источники биографии отечественных и зарубежных писателей</p>
Базовый	<p>УМЕТЬ: аргументировано излагать устно и письменно свои суждения по вопросам истории отечественной и мировой литературы; проводить под научным руководством преподавателя исследования рефе-</p>	<p>Слабо формулирует умозаключения и выводы, испытывает затруднения при устном или письменном изложении собственных суждений по вопросам истории отечественной и мировой литературы;</p>	<p>Формулирует аргументированные умозаключения и выводы, свободно владеет устной и письменной формами изложения собственных суждений по вопросам истории отечественной и мировой литературы,</p>	<p>Четко формулирует аргументированные умозаключения и выводы, стилистически безупречно излагает свои суждения по вопросам истории отечественной и мировой литературы как в устной, так и в</p>

	ративного типа	в состоянии проводить под научным руководством преподавателя исследования реферативного типа.	однако допускает фактические и речевые ошибки; уверенно проводит под научным руководством преподавателя исследования реферативного типа, работая при этом в достаточной мере самостоятельно.	письменной форме; демонстрирует высокую степень самостоятельности при проведении научного исследования под руководством преподавателя
Продвину- тый	ВЛАДЕТЬ: основными методами литературоведческого анализа текста; методами и приемами исследовательской работы в области истории литературы.	Слабо владеет основными методами литературоведческого анализа текста; затрудняется применить приемы исследовательской работы в области истории литературы.	Хорошо владеет основными методами литературоведческого анализа текста; хорошо владеет начальными методами и приемами исследовательской работы в области истории литературы.	Свободно владеет основными методами литературоведческого анализа текста; широко применяет методы и приемы исследовательской работы в области истории литературы.

ПК-2 владеть навыками квалификационного анализа, оценки, реферирования, оформления и продвижения результатов собственной научной деятельности

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Пороговый	Знать: методы анализа научной информации, изучения отечественного и зарубежного опыта по тематике исследования; на высоком уровне о соответствии тех или иных форм представления результатов деятельности конкретным научным мероприятиям.	Знания методов научной информации поверхностны, изучения отечественного и зарубежного опыта по тематике исследования требуют добавочных знаний.	Хорошо знает методы научной информации, изучения отечественного и зарубежного опыта по тематике достаточны.	Свободно владеет анализом научной информации, изучения отечественного и зарубежного опыта на высоком уровне.

Базовый	<p>Уметь:</p> <p>осваивать путем изучения научной литературы методы работы с тем или иным материалом; выбирать необходимую методику работы с собственным материалом; применять ту или иную методику для работы с аналогичным, но самостоятельно собранным материалом; самостоятельно делать выводы на основе работы с собранным материалом, оценивать их адекватность по сравнению с уже проведенными исследованиями</p>	<p>Умеет только с помощью научного руководителя освоить путем изучения научной литературы методы работы с тем или иным материалом; способен только с помощью научного руководителя выбрать необходимую методику работы с собственным материалом; недостаточно корректно может применить ту или иную методику для работы с аналогичным, но самостоятельно собранным материалом; испытывает трудности при самостоятельном формулировании выводов исследования и их адекватной оценки по сравнению с уже проведенным изучением</p>	<p>Умеет с высокой степенью самостоятельности освоить путем изучения научной литературы методы работы с тем или иным материалом; способен при незначительном участии научного руководителя выбрать необходимую методику работы с собственным материалом; может вполне корректно применить ту или иную методику для работы с аналогичным, но самостоятельно собранным материалом; с высокой степенью самостоятельности формулирует выводы исследования, адекватно оценивает их по сравнению с уже проведенным изучением</p>	<p>Умеет полностью самостоятельно освоить путем изучения научной литературы методы работы с тем или иным материалом; способен полностью самостоятельно выбрать необходимую методику работы с собственным материалом; может уверенно и грамотно применить ту или иную методику для работы с аналогичным, но самостоятельно собранным материалом; самостоятельно формулирует выводы исследования, адекватно оценивает их по сравнению с уже проведенным изучением</p>
Продвинутый	<p>Владеть:</p> <p>навыками анализа самостоятельно собранного материала по готовым схемам, основными методами научного исследования филологического материала</p>	<p>Недостаточно владеет навыками анализа самостоятельно собранного материала по готовым схемам, основными методами научного исследования филологического мате-</p>	<p>Хорошо владеет навыками анализа самостоятельно собранного материала по готовым схемам, основными методами научного исследо-</p>	<p>Свободно и уверенно владеет навыками анализа самостоятельно собранного материала по готовым схемам, основ-</p>

	разного типа	риала разного типа	вания филологического материала разного типа	ными методами научного исследования филологического материала разного типа

Если хотя бы одна из компетенций не сформирована, то положительная оценки по дисциплине быть не может.

7.3. Типовые контрольные задания Примеры тестовых заданий

Народность в литературе у Белинского: 1) отражение в литературе современной жизни 2) популярность писателя 3) отражение примет быта, одежды, привычек народа 4) отражение национальной психологии
«Мировой поэт», по мнению Белинского, это: 1) Лермонтов 2) Гоголь 3) Пушкин 4) Кольцов 5) в русской литературе нет таких
Белинский видит историзм романа «Евгений Онегин» в 1) изображении исторических лиц 2) отражении духа времени 3) в отражении впервые пробудившегося национального самосознания
Кто виноват в том, что кн. Вера оценена в 9 статье цикла «Сочинения Александра Пушкина» выше, чем Татьяна Ларина? 1) Белинский 2) Пушкин 3) Лермонтов 4) Жорж Санд
С кем полемизирует Белинский в статье «Несколько слов...» по поводу жанра «Мертвых душ»? 1) Надеждин 2) Полевой 3) Шевырев 4) Аксаков
«Ни один поэт на Руси не имел такой странной судьбы, как Гоголь: в нем не смели видеть великого писателя даже люди, знавшие наизусть его творения» из какой статьи приведена эта цитата? 1) «О русской повести и повестях г. Гоголя» Белинского 2) «Несколько слов...» 3) «Очерки гоголевского периода» Чернышевского 4) «Похождения Чичикова или Мертвые души» Белинского
Главный журнал романтической критики в период с 1825 по 1834 г.

<p>1) «Сын Отечества» 2) «Московский телеграф» 3) «Вестник Европы» 4) «Полярная звезда»</p>
<p>Добролюбов, Писарев, Григорьев, М. Достоевский, Анненков - участники полемики по поводу:</p> <p>1) «Отцов и детей» 2) «Обломова» 3) «Грозы»</p>
<p>Кто из критиков сказал, что Лермонтов в прозе и поэзии равен себе, а Пушкин – нет?</p> <p>1) Белинский 2) Добролюбов 3) Чернышевский 4) Достоевский</p>
<p>О ком говорит Белинский следующие слова: «Он понял, что время эпических поэм давным-давно прошло. И что для изображения современного общества, в котором проза жизни так глубоко проникла в самую поэзию жизни, нужен роман, а не эпическая поэма»?</p> <p>1) Пушкин 2) Лермонтов 3) Гоголь 4) Достоевский</p>
<p>Белинский считает Онегина:</p> <p>1) эгоистом по натуре или по причине дурного воспитания 2) эгоистом из-за суетности и мелкого самолюбия 3) индивидуалистом 4) эгоистом поневоле</p>
<p>По мнению Белинского, Татьяна отвергает Онегина из-за:</p> <p>1) страха за свою добродетель, трепета за свое доброе имя 2) из-за высокой нравственности 3) потому что не любит его</p>
<p>В статье «Герой нашего времени» Белинский не рассуждает о :</p> <p>1) проблеме целостности художественного произведения 2) композиционных особенностях романа Лермонтова 3) полноте художественных образов в романе 4) о пространстве и времени в романе</p>
<p>Недостаток художественности романа «Герой нашего времени» Белинский видит:</p> <p>1) в недостатке таланта Лермонтова 2) в недостаточной объективности Печорина от Лермонтова 3) в индивидуализме Печорина 4) в композиции</p>
<p>Степени полноты художественного образа у Лермонтова по Белинскому (лишнее зачеркнуть)</p> <p>1) типический образ 2) образ-силуэт 3) беллетристический образ 4) образ-портрет 5) образ-персонаж</p>
<p>Типы критики по Белинскому (ненужное зачеркнуть):</p> <p>1) прямая критика</p>

<p>2) уклончивая критика 3) аптекарская критика</p>
<p>Оппонентом Белинского в статье «Похождения Чичикова» не является:</p> <p>1) Полевой 2) Булгарин 3) Шевырев 4) Надеждин</p>
<p>Одно из важнейших достоинств «Мертвых душ», по мнению Белинского:</p> <p>1) сюжет 2) субъективность 3) остроумие 4) остроумие 5) эпичность</p>
<p>В каком жанре видит Белинский генетические корни «Мертвых душ»?</p> <p>1) эпическая поэма 2) французская повесть 3) плутовской роман 4) исторический роман В. Скотта</p>
<p>Аксаков сравнивает Гоголя с Шекспиром, Байроном, Гете по критериям (лишнее - выделить)</p> <p>1) по акту творчества 2) по содержанию 3) по известности</p>
<p>Укажите, что Добролюбов не считает особенностью таланта Гончарова?</p> <p>1) умение охватить полный образ предмета 2) спокойствие и полнота поэтического мирозерцания 3) схематизм 4) способность к типизации</p>
<p>«Обломовщина»- по Добролюбову, это</p> <p>1) явление русской жизни 2) исключительное явление, порождение фантазии автора 3) клевета автора на дворянство</p>
<p>В чем полемизирует Добролюбов с Гончаровым? (лишнее выделить)</p> <p>1) Штольц - противоядие от обломовщины 2) рано хоронит Гончаров старую Обломовку 3) роман «Обломов»- знамение времени 4) на Обломова во всем можно положиться</p>
<p>По мнению Добролюбова обломовщина – это</p> <p>1) переплетение нравственного рабства и рабства 2) неправильно сформировавшийся идеал жизни 3) понятие философское</p>
<p>Статья Добролюбова «Что такое обломовщина?» была напечатана в журнале:</p> <p>1) «Отечественные записки» 2) «Современник» 3) «Русское слово» 4) «Русский вестник»</p>
<p>Статья Добролюбова «Что такое обломовщина?» была написана в</p> <p>1) 1859 г. 2) 1860 г. 3) 1861 г. 4) 1863 г.</p>
<p>Статья Белинского «Герой нашего времени» была опубликована в журнале</p>

1) «Телескоп» 2) «Вестник Европы» 3) «Отечественные записки»
Статья Писарева «Базаров» была опубликована в 1)1864 г. 2)1861 г. 3)1863 г. 4) 1862 г.
Статья Писарева «Базаров» была напечатана в 1 «Русском вестнике» 2) «Русском слове» 3) «Современнике» 3) «Отечественных записках»
Взгляды Базарова сформировались под влиянием 1) немецкой классической философии 2) агностицизма 3) вульгарного материализма
По мнению Писарева, Базаров (лишнее выделить): 1)эмпирик 2)циник 3)нигилист 4) «лишний человек» 5) филантроп
Писарев считает отношение Тургенева к Базарову : 1) тенденциозным 2)объективным 3) беспристрастным 4) «нейтральным»
В какой из работ, посвященных «Отцам и детям», в оценке Базарова сказывается утилитарный подход к искусству 1) Писарев «Базаров» 2) Антонович «Асмодей нашего времени» 3) Писарев «Реалисты»

7.4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Общий результат выводится как интегральная оценка, складывающаяся из текущего контроля – 60 % и промежуточного контроля – 40 %.

Текущий контроль по дисциплине включает:

- посещение занятий – 15 баллов
- участие в семинарских занятиях – 45 баллов,

Промежуточный контроль по дисциплине включает:

- тестирование – 10 баллов,
- реферат – 10 баллов
- письменная контрольная работа – 20 баллов,

8. Список литературы

а) основная литература:

1. История русской критики в 2 тт. М.-Л., 1958.
2. Кулешов В.И. История русской критики 18-19 веков. М., 1978 и др. издания.
3. История русской литературной критики под ред. В.В. Прозорова. М., 2002.
4. Недзвецкий В.А. Русская литературная критика XVIII-XIX веков.

Курс

- лекций. М., 1994.
5. Горбанев Н.А., Муртузалиева Е.А. История русской литературной критики XIX века (начало XIX века – 60-е годы XIX века) – Махачкала, 2016.

б) дополнительная литература:

1. Гуковский Г. Пушкин и русский реализм. - М., 1997.
2. Пруцков Н. Мастерство Гончарова-романиста. - М.-Л., 1962.
3. Кирпотин В.Я. Достоевский // Кирпотин В.Я. Избр. соч.: В 3-х томах. - Т.2. - М., 1978.
4. Бялый Г.А. Русский реализм: От Тургенева к Чехову. - Л., 1990.
5. Курляндская Г.Б. Нравственные искания героев Толстого и Достоевского. - М., 1989.
6. Тамарченко Н.Д. Типология русского реалистического романа. - Красноярск, 1988.
7. Духовные искания русской классики. - М., 1987.
8. Галаган Г. Л. Толстой. Художественно-этические искания. - М., 1981.
9. Бахтин М.М. Проблемы поэтики Достоевского. - М., 1963.
10. Галаган Г. Л. Толстой. Художественно-этические искания. - М., 1981.
11. Белинский В.Г. «Евгений Онегин». Статьи 8,9. // Белинский В.Г. Полн. собр. соч. : В 30 тт. - Т.7. - М., 1956; «Герой нашего времени».
12. Лотман Ю.М. Роман А.С. Пушкина «Евгений Онегин». Комментарий. - М., 1980; В школе поэтического слова. - М., 1988.
13. Макогоненко Г.П. «Евгений Онегин» Пушкина. - М., 1971.
14. Виноградов И.И. Философский роман Лермонтова.// Виноградов И.И. По живому следу. - М., 1987.
15. Герштейн Э. «Герой нашего времени» Лермонтова. - М., 1976.
16. Григорьян К.Н. М.Ю. Лермонтов и его роман «Герой нашего времени». - Л., 1975.
17. Батюто А.И. Тургенев - романист. - М., 1972.
18. Маркович В.М. Тургенев и русский реализм. - М., 1982.

19. Кирпотин В.Я. Разочарование и крушение Родиона Раскольникова. - М., 1986.

20. Кожин В.В. «Преступление и наказание» Ф.М. Достоевского // Три шедевра русской классики. - М., 1971.

21. Мережковский Д.С. Достоевский.// Мережковский Д.С. Акрополь: Избранные литературно-критические статьи. - М., 1991.

22. Мегаева К.И. Философско-психологический роман Ф.М. Достоевского «Преступление и наказание». // Горбанев Н.А., Мегаева К.И., Панова Л.К. Изучение русского классического романа в школе. - Махачкала, 1982.

23. Манн Ю.В. Русская философская эстетика (1820-1830-е годы). М., 1969.

24. Егоров Б.Ф. Литературно-критическая деятельность В.Г. Белинского. М., 1982.

25. Егоров Б.Ф. Борьба эстетических идей в России 1860-х годов. Л., 1991.

26. Михайлова М.В. История русской литературной критики конца XIX-начала XX в. - М., 1985.

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины.

1. Электронная библиотека Максима Мошкова: <http://lib.ru/>

2. Сайт «Литературная критика»: <http://www.babysall.ru/>

3. Библиотека критики: www.dugward.ru/library

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины. Методические указания по выполнению рефератов

Предлагаемая тематика рефератов по курсу "Критическая история русского романа" имеет целью расширение и углубление знаний магистрантов, изучающих данную дисциплину. Для самостоятельного углубленного изучения в реферативной форме взяты наиболее значительные и богатые методологическим содержанием в истории русской классической критики, связанные с литературно-критической деятельностью В.Г. Белинского и литературных критиков 1860-х годов разных направлений. В тематике рефератов главное внимание уделено теоретической составляющей курса, углубленному изучению философско-эстетических взглядов литературных критиков. Взгляды эти, касающиеся вопроса о сущности и назначении искусства, литературы прежде всего, представляют большой интерес и сами по себе, как важнейшая часть литературно-общественной жизни и литературно-критического процесса. Вместе с тем они являются основой критической методологии, определяют критический метод, т.е. принципы анализа и крите-

рии оценки литературных явлений, каждого критика. Две этих важнейших стороны содержания курса предлагаются в качестве главного предмета изучения в форме реферата. Для составления реферата по предложенной тематике необходимо соблюдать следующие правила.

Поскольку реферированию подлежат, как правило, или отдельные программные работы критиков или ряд работ, объединенных единым тематическим заданием, в работе над ними необходимо следовать определенному плану, включающему следующие пункты:

1. Точное название реферируемой работы (или работ), год написания и место публикации (как правило, это журналы);

2. Краткие сведения словарного характера об авторе реферируемой работы с указанием его позиции в литературно-общественной борьбе своего времени и принадлежности к тому или другому направлению в литературной критике;

3. Изложение содержания реферируемой работы, ее узловых положений;

4. Заключительная часть реферата может содержать краткое резюме, характеризующее сильные и слабые стороны работы, ее концепции;

5. Для такого итогового заключения целесообразно опираться на исследовательскую литературу, посвященную данной проблеме и данной работе (в этом случае в конце реферата нужно дать библиографический список);

6. Объем работы зависит от объема материала, подлежащего реферированию. В среднем он должен составить 15-20 страниц;

7. Изложение целесообразно вести в форме четких и развернутых тезисов.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем.

При изучении курса используются следующие виды учебной деятельности: лекции, семинарские занятия, тренинги по анализу поэтического текста в рамках семинарских занятий, лекция-презентация с применением компьютерной техники (в компьютерном классе).

Семинарские занятия построены на сочетании устного опроса с тренингами, поскольку цель занятий – закрепление теоретического материала и выработка навыков анализа литературных произведений, обучение методике целостного анализа.

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.

Компьютерный класс для тестирования, мобильные устройства с доступом в интернет