

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Юридический институт

Кафедра уголовного процесса и криминалистики

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

**ТЕОРИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ И ДОКАЗЫВАНИЯ В УГОЛОВНОМ
ПРОЦЕССЕ**

Образовательная программа: 40.04.01 Юриспруденция

Профиль подготовки: **уголовно-правовой**

Уровень высшего образования:
бакалавриат

Форма обучения: **очная**

Статус дисциплины: **вариативная**

Махачкала 2017 год

Рабочая программа дисциплины «Теория доказательств и доказывания в уголовном процессе» составлена в 2017 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01-Юриспруденция; уровень – бакалавриат от «1» декабря 2016 г. № 1511

Разработчик: Кафедра уголовного процесса и криминалистики

Рамазанов Т. Б. – д.ю.н., проф., зав.каф. уголовного процесса и криминалистики ДГУ.

Рабочая программа дисциплины одобрена:

на заседании кафедры уголовного процесса и криминалистики
от «12» апреля 2017 г., протокол № 9.

Зав.кафедрой  проф. Рамазанов Т. Б.

на заседании Методической комиссии юридического института от
«23» 04 2017 г., протокол № 8.

Председатель  Арсланбекова А. З.

Рабочая программа дисциплины согласована с УМУ

«23» 04 2017 г. 

ОГЛАВЛЕНИЕ

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ	5
1.ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	6
2.МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП БАКАЛАВРИАТА	6
3. КОМПЕТЕНЦИИ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ, ФОРМИРУЕМЫЕ В РЕЗУЛЬТАТЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ТЕОРИЯ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ И ДОКАЗЫВАНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ».....	6
4.ОБЪЕМ, СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ.....	8
5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ	17
6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ.....	18
7. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ, ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ИТОГАМ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.....	22
8.ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ.	36
9. ПЕРЕЧЕНЬ РЕСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО-ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС.	41
10. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ.....	42
11. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ, ВКЛЮЧАЯ ПЕРЕЧЕНЬ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫХ СПРАВОЧНЫХ СИСТЕМ.....	44
12. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ.....	44

Аннотация рабочей программы дисциплины

Дисциплина «Теория доказательств и доказывания в уголовном процессе» входит в вариативную часть образовательной программы бакалавриата по направлению 40.03.01 «Юриспруденция».

Дисциплина реализуется в юридическом институте кафедрой уголовного процесса и криминалистики.

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с историей уголовно-процессуального законодательства России; сущностью уголовного судопроизводства, его назначением, источников уголовно-процессуального законодательства, принципов уголовного судопроизводства, их характеристиками содержания и значений; с участниками уголовного судопроизводства, их классификацией, функциями и процессуальными положениями.; доказательствами и доказыванием в уголовном судопроизводстве; с мерами процессуального принуждения; ходатайствами и жалобами в уголовном производстве, процессуальными сроками и издержками; реабилитацией в уголовном судопроизводстве; досудебным производством; судебным производством; а также особым порядком уголовного судопроизводства. Дисциплина нацелена на формирование следующих компетенций выпускника: общекультурных – ОК3, ОК6; общепрофессиональных – ОПК1, ОПК3; профессиональных – ПК5, ПК10, ПК12.

Преподавание дисциплины предусматривает проведение следующих видов учебных занятий: лекции, практические занятия, контроль самостоятельной работы, самостоятельная работа.

Рабочая программа дисциплины предусматривает проведение следующих видов контроля успеваемости в форме: контрольная работа, коллоквиум и промежуточный контроль в форме зачета.

Объем дисциплины составляет 2 зачетные единицы, в том числе в академических часах по видам учебных занятий

Семестр	Учебные занятия					Форма промежуточной аттестации
	Общий объем	В том числе				
		Контактная работа обучающихся с преподавателем			СРС	
		Всего	Из них			
лекции	Практические занятия					
8	72ч.	24ч.	14ч.	28ч.	30 ч.	Зачет

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целями освоения дисциплины «Теория доказательств и доказывания в уголовном процессе» являются углубленное изучение важнейшего раздела общего курса уголовного процесса – доказательств и доказывания в досудебном и судебном производствах по уголовным делам. Данная дисциплина соотносится с уголовно-процессуальным правом как частное и общее в системе ООП ВО. Кроме того, овладение студентами навыками собирания, исследования, проверки и оценки доказательств является важнейшей целью освоения данной дисциплины.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП БАКАЛАВРИАТА

Дисциплина «Теория доказательств и доказывания в уголовном процессе» относится к циклу ОПД.В7 Дисциплина по выбору согласно рабочего учебного плана по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, профиль – уголовно-правовой, квалификация – бакалавр, форма обучения – очная.

Логически и содержательно-методически данная дисциплина взаимосвязана с такими основными дисциплинами как – «Уголовно-процессуальное право» и «Криминалистика», а также «Уголовное право» и «Криминология», и с такими дисциплинами по выбору как «Проблемы предварительного расследования», «Проблемы квалификации преступлений». Для освоения данной дисциплины необходимо, чтобы студенты имели базовые знания в области уголовного процесса, уголовного права, криминалистики и криминологии. Поэтому преподавание данной дисциплины целесообразно вести на выпускном курсе. Вслед за освоением дисциплины в целях закрепления теоретических знаний в области доказывания по уголовным делам студентов целесообразно направить на производственную преддипломную практику. Учебная дисциплина соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины «Теория доказательств и доказывания в уголовном процессе»

Компетенции	Формулировка компетенции из ФГОС ВО	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)

ОК-3	Владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией	<p>Знать: возможные места обнаружения доказательств по уголовным делам</p> <p>Уметь: профессионально изымать и фиксировать предметы преступления, орудия его совершения; применять технические средства; грамотно оформлять процессуальные документы</p> <p>Владеть: способами и средствами получения, хранения и переработки информации, содержащей сведения об обстоятельствах совершенного преступления</p>
ОК-6	Способность работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия	<p>Знать: задачи и цели трудового коллектива, основы толерантного поведения в интернациональном и многоконфессиональном коллективе с традиционными культурными различиями</p> <p>Уметь: строить позитивные межличностные отношения в трудовом коллективе, уважать этнические традиции и региональные особенности</p> <p>Владеть: способами восприятия социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий членов трудового коллектива в целях совершенствования производственных показателей</p>
ОПК-1	Способность соблюдать законодательство РФ, в том числе Конституцию РФ, ФКЗ и ФЗ, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры РФ	<p>Знать: нормы Конституции РФ, ФКЗ и ФЗ, применительно к регулированию уголовно-процессуальных правоотношений</p> <p>Уметь: применять нормы уголовного и уголовно-процессуального законодательства, принципы и нормы международного права при производстве по уголовным делам</p> <p>Владеть: способностью понимать и соблюдать законодательство РФ, нормы международного права и международных договоров РФ в сфере раскрытия, расследования и судебного разрешения уголовных дел</p>
ОПК-3	Способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста	<p>Знать: уголовно-процессуальное законодательство и иные нормативные правовые акты, регулирующие отношения в сфере уголовного судопроизводства, требования к профессиональным навыкам дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, органа дознания и добросовестно выполнять их.</p> <p>Уметь: обеспечивать равные возможности участникам уголовного судопроизводства для реализации их прав и законных интересов, грамотно толковать уголовно-процессуальные нормы, профессионально их соблюдать.</p> <p>Владеть: уголовно-процессуальной терминологией; навыками профессионального толкования норм уголовно-процессуального права; основами уголовно-процессуального взаимодействия с участниками уголовного судопроизводства, органами, осуществляющими оперативно-</p>

		розыскную деятельность и иными гражданами в процессе производства по уголовному делу.
ПК-5	Способность применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности	<p>Знать: уголовно-процессуальное законодательство, регулирующее досудебное и судебное производство по уголовным делам, постановления Правительства РФ, ведомственные нормативные акты, приказы и инструкции Генерального прокурора РФ, Министра внутренних дел РФ и т. д.</p> <p>Уметь: планировать расследование уголовных дел, выдвигать версии, оперативно с соблюдением сроков осуществлять следственные действия, своевременно принимать процессуальные решения, грамотно и мотивированно составлять итоговые процессуальные документы по уголовным делам.</p> <p>Владеть: методиками расследования различных категорий уголовных дел, системой знаний проведения анализа собственной деятельности и деятельности учреждения, способностью вести отчетно-регистрационную работу, навыками экономного расходования рабочего времени.</p>
ПК-10	Способность выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения	<p>Знать: методику осуществления профилактики правонарушений и преступлений, законодательство, регулирующее деятельность по установлению причин и условий, способствующих совершению преступлений.</p> <p>Уметь: организовать и проводить профилактические мероприятия в области борьбы с преступностью.</p> <p>Владеть: навыками выявления, пресечения, раскрытия и расследования различного рода преступлений.</p>
ПК-12	Способность выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению	<p>Знать: законодательство в сфере противодействия коррупции в РФ (Федеральный закон «О противодействии коррупции в РФ» № 273-ФЗ от 25.12.2008г.)</p> <p>Уметь: выявлять признаки коррупционного поведения, пресекать попытки совершения коррупционных преступлений и правонарушений.</p> <p>Владеть: ценностями противодействовать коррупции, относить себя и своих близких к лагерю антикоррупционеров</p>

4.Объем, структура и содержание дисциплины

4.1. Объем дисциплины составляет 2 зачет.ед., 72 академических часа.

4.2.Структура дисциплины.

№ п\п	Раздел дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)			Всего	Форма контроля
				Лек.	Практ	СРС		
Модуль 1. Доказательства в уголовном судопроизводстве								
1.	Понятие, содержание и форма доказательств в уголовном судопроизводстве	8		2		5	7	письменный опрос
2.	Виды доказательств в уголовном судопроизводстве	8		2		5	7	устный опрос
3.	Относимость и допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве	8		2		5	7	устный опрос
4.	Достоверность и достаточность доказательств в уголовном судопроизводстве	8		1		5	6	коллоквиум
5.	Признаки понятия доказательств в уголовном судопроизводстве	8			2	7	9	устный опрос
	Всего:			7	2	27	36	
Модуль 2. Доказывание в уголовном судопроизводстве								
6.	Понятие, цели, субъекты и структура доказывания в уголовном судопроизводстве	8		4		3	7	устный опрос
7.	Понятие, средства, предмет, пределы и субъекты доказывания в уголовном судопроизводстве	8			4	2	6	устный опрос
8.	Стадии процесса доказывания	8			4	2	6	устный опрос
9.	Процессуальные и криминалистические средства доказывания	8			4	2	6	устный опрос
10.	Логические и психологические	8		3		2	5	устный опрос

	основы доказывания в уголовном судопроизводстве							
11.	Логические основы доказывания.	8			4	2	6	Письменная работа
12	Судебное разбирательство уголовных дел	8			10		10	Игровой процесс
	Всего:			7	16	15	36	
	Итого:			14	28	30	72	зачет

Содержание курса

Модуль 1. Модуль 1. Доказательства в уголовном судопроизводстве

Тема 1. Понятие, содержание и форма доказательств в уголовном судопроизводстве

Возникновение, развитие и окончательное формирование понятия доказательств в уголовном судопроизводстве.

Русские дореволюционные юристы по вопросу о понятии доказательств в уголовном судопроизводстве.

Понятие доказательств, сформировавшееся в советский период.

Современное состояние научных воззрений российских авторов по вопросу о понятии доказательств в уголовном судопроизводстве.

Содержание уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия.

Форма уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия.

Тема 2. Виды доказательств в уголовном судопроизводстве (2 часа).

Содержание и процессуальная форма показаний подозреваемого, обвиняемого.

Содержание и процессуальная форма показаний потерпевшего, свидетеля.

Содержание и процессуальная форма заключения и показания эксперта, специалиста.

Содержание и процессуальная форма вещественных доказательств.

Содержание и процессуальная форма протоколов следственных и судебных действий.

Содержание и процессуальная форма иных документов.

Тема 3. Относимость и допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве

Относимость доказательств в уголовном судопроизводстве.

Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве.

Тема 4. Достоверность и достаточность доказательств в уголовном судопроизводстве

Достоверность доказательств в уголовном судопроизводстве.

Достаточность доказательств в уголовном судопроизводстве.

Модуль 2. Доказывание в уголовном судопроизводстве

Тема 5. Понятие, цели, субъекты и структура доказывания в уголовном судопроизводстве

Сущность и цель доказывания. Собираение, исследование, оценка и использование доказательств. Установление истины по делу. Понятие доказывания. Условия осуществления

доказывания.

Средства доказывания. Средства доказывания - источники доказательств. Средства доказывания - способы получения доказательств, источника доказательств и собственно доказательства. Средства доказывания - процессуальные действия, посредством которых получают доказательства. Средства доказывания - доказательства - фактические данные, сведения о фактах.

Предмет и пределы доказывания. Законодательное определение предмета доказывания.

Субъекты доказывания. Классификация субъектов доказывания.

Стадии процесса доказывания. Обнаружение доказательств. Свойство отражения как фактор обнаружения доказательств.

Исследование доказательств - обязательный элемент и стадия процесса доказывания.

Оценка доказательств - элемент и информационно-логический процесс доказывания.

Использование доказательств как логическое завершение процесса исследования и оценки доказательств.

Процессуальные и криминалистические средства доказывания. Следственные действия. Действия по доследственной проверке в стадии возбуждения уголовного дела - получение заявлений и сообщений, истребование объяснений, ревизионных и иных материалов, истребование документов и предметов по инициативе субъекта доказывания, принятие сообщений и предметов, документов от участников процесса, учреждений, предприятий, общественных организаций и иных лиц.

Идентификация.

Виды криминалистических средств доказывания.

Криминалистические средства доказывания по источнику происхождения - оперативно-розыскные, следственные, экспертные и судебные.

Криминалистические средства доказывания по содержанию - технические, тактические и методические.

Криминалистические средства доказывания по целям применения -используемые в судебном исследовании (доказывании), используемые в качестве методов предотвращения преступлений.

Тема 6. Логические и психологические основы доказывания в уголовном судопроизводстве

Логические основы доказывания

Криминалистическая версия.

Научная гипотеза. Частная гипотеза, рабочая гипотеза.

Классификация криминалистических версий.

Криминалистические версии по субъекту выдвижения - следственные, оперативно-розыскные, судебные, экспертные версии.

Криминалистические версии по объему - общие и частные.

Криминалистические версии по степени определенности - типичные и конкретные.

Психологические основы доказывания. Психологические основы деятельности следователя в условиях тактического риска и информационной неопределенности. Типичные формы и способы противодействия расследованию. Психологические основы формирования внутреннего убеждения субъектов доказывания.

Темы практических и/или семинарских занятий

Тема 1. Признаки понятия доказательств в уголовном судопроизводстве.

1. Относимость доказательств в уголовном судопроизводстве.
2. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве.

3. Достоверность доказательств в уголовном судопроизводстве.
4. Достаточность доказательств в уголовном судопроизводстве.

Задача 1. В производстве следователя Ч. находилось уголовное дело об убийстве. Свидетель Т. дал показания по данному уголовному делу следователю Е., так как Ч. в этот день отсутствовал, а Т. уезжал в командировку. В результате дорожно-транспортного происшествия Т. погиб.

*Имеют ли доказательственное значение показания свидетеля Т.?
Могут ли они быть использованы в суде?*

Задача 2. Л. ворвался в комнату Г., устроил там скандал, в грубой, непристойной форме унижил достоинство потерпевшего, обзывая его и высказывая угрозы. Пока Л. буянил, Г. включил магнитофон и записал на пленку все оскорбления, угрозы и сквернословие, а наутро обратился в суд с заявлением о привлечении Л. к уголовной ответственности за оскорбление и представил магнитофонную кассету с записью «монолога» последнего.

*Может ли быть использована кассета в качестве источника доказательств?
Если да, то какого именно?*

Каков процессуальный порядок обращения с подобными источниками информации?

Задача 3. При осмотре места происшествия по уголовному делу о краже ценностей из квартиры А. у дверей лифта был обнаружен паспорт на имя К. В качестве обвиняемого по данному делу был привлечен С, который на допросе признался, что он умышленно оставил на месте происшествия чужой паспорт, чтобы «сбить следствие с толку». *Имеет ли паспорт на имя К. доказательственное значение? К какому виду источников доказательств он относится? В чем состоит его доказательственное значение?*

Задача 4. По уголовному делу о бандитском нападении на инкассатора на месте происшествия еще до того, как удалось организовать его оцепление и охрану, и до начала следственного осмотра работниками милиции была подобрана стреляная гильза от пистолета марки «ГТ». Эту гильзу патрульный милиционер передал прибывшему на место осмотра следователю. Очевидцы нападения - водитель автомашины, на которой инкассатор прибыл на предприятие с деньгами, и двое случайных прохожих показали, что приблизительно запомнили внешность одного из нападавших. С помощью фоторобота был изготовлен портрет. На этом основании оперативные работники заподозрили в преступлении ранее судимого З., о чем проинформировали следователя. Следователь поручил органу дознания установить местонахождение З. и организовать за ним негласное наблюдение, а результаты представить в уголовное дело. Сотрудники уголовного розыска, которым было адресовано выполнение поручения, представили следователю сводку негласного наблюдения, из которой явствовало, что З. проживает на квартире некой Н. Следователь вынес постановление об обыске этой квартиры и поручил его производство оперативным работникам уголовного розыска. На месте обыска З. был задержан без сопротивления, однако никаких вещественных доказательств обнаружено не было. Задержанный был доставлен к следователю.

Определите возможность и порядок использования в качестве доказательства:

- а) гильзы;*
- б) портрета, составленного при помощи фоторобота;*
- в) сводки негласного наблюдения, представленной оперативными работниками.*

Законодательные источники:

Статьи 73-84 УПК РФ с официальными комментариями.

Тема 2. Понятие, средства, предмет, пределы и субъекты доказывания в уголовном судопроизводстве.

1. Понятие, сущность и цель доказывания в уголовном судопроизводстве.
2. Средства доказывания в уголовном судопроизводстве.

3. Предмет и пределы доказывания.
4. Субъекты доказывания в уголовном судопроизводстве.

Задача 1. Корреспондент областной газеты «Наше время» поместил в ней статью под названием «Грабь, пока можно», в которой приводил факты незаконной раздачи за взятки земельных участков под строительство дач главой администрации Н-ского района В. По результатам проверки этой публикации прокурор области возбудил уголовное дело, приобщил к нему экземпляр газеты со статьей и поручил расследование подчиненному ему старшему следователю областной прокуратуры.

В результате расследования уголовного дела на первоначальном этапе был собран следующий материал:

1. Заявление г-на С. с просьбой выделить ему земельный участок под дачное строительство.

2. Выписка из решения администрации Н-ского района о выделении С. земельного участка (за подписью В.).

3. Показания допрошенного в качестве свидетеля В. о том, что вопрос о выделении участка С. на рассмотрение администрации Н-ского района не выносился, и подпись в выписке из решения, выполненная от его имени, а также оттиск печати являются поддельными.

4. Следователь получил от В. экспериментальные образцы его почерка, а также изъят печать администрации Н-ского района и несколько документов с подлинными подписями главы администрации В. и назначил две экспертизы: криминалистическую и почерковедческую.

5. Эксперт-криминалист дал заключение, что оттиск на выписке из решения районной администрации о выделении земельного участка С. сделан подлинной печатью.

6. Эксперт-почерковед сделал вывод, что по ряду признаков подпись П., выполненная на выписке из решения о выделении земельного участка, имеет сходство с подлинной подписью этого должностного лица, однако категорического отвела на вопрос следователя, является она подлинной или поддельной, дать не смог.

Определите доказательственное значение каждого из материалов, указанных в пп. 1-6 (укажите источник доказательства и само доказательство, содержащееся в этом источнике).

Определите, является соответствующее доказательство первоначальным или производным, обвинительным или оправдательным, прямым или косвенным.

Определите доказательственное значение газетной публикации.

Задача 2. На государственной оптовой базе продовольственных товаров была выявлена крупная недостача товарных ценностей, в связи с чем по сообщению администрации базы следователь Н-ского управления внутренних дел возбудил уголовное дело по признакам ч. 3 ст. 160 УК (хищение чужого имущества путем присвоения в крупных размерах). В хищении был заподозрен материально ответственный заведующий одного из складов Б. Следователь неоднократно допрашивал его в качестве свидетеля, в том числе и на очных ставках. При этом на допросах использовались избобличительные материалы относительно образа жизни Б., предъявлялись документы, отражающие совершенные им махинации в бухгалтерском учете, на очных ставках ставились вопросы, ответ на которые предполагает признание вины в преступлении или отрицание такой вины. Рассматривая это дело по существу, суд также неоднократно обращался к исследованию показаний Б., данных им на допросах в качестве свидетеля, сопоставляя их, в частности, с его же показаниями, данными позднее, на допросах в качестве обвиняемого и подсудимого. В этой связи защитник Б. обратил внимание суда на то, что показания, полученные в результате допросов его подзащитного в качестве свидетеля не могут рассматриваться как законный источник доказательств, потому что гражданин под угрозой уголовной ответственности за отказ от показаний и за лжесвидетельство был принужден свидетельствовать против себя самого по собственному делу. На этом основании защитник ходатайствовал об исключении из доказательственного материала протоколов допросов Б. в качестве свидетеля, а также вынесении в адрес органа предварительного следствия частного определения о нарушении закона при расследовании данного уголовного дела.

Какое решение должен принять суд по ходатайству защитника?

Задача 3. Адвокат А., защищавший на предварительном следствии Б., обвиняемого в организации вымогательства, совершенного группой лиц и с применением пытки, представил следователю магнитофонную запись и заявил ходатайство о приобщении кассеты к уголовному

делу в качестве вещественного доказательства и производстве необходимых экспертных исследований, так как из записи, сделанной во время одного из посещений потерпевшего группой рэкетиров, явствует, что роль обвиняемого Б. в совершении преступления второстепенна и что он даже противился применению пытки. Следователь потребовал от защитника указать источник получения аудиозаписи, при каких обстоятельствах она выполнена. Адвокат, сославшись на адвокатскую тайну, ответил, что источник получения им кассеты конфиденциален, что его разглашение грозит расправой подзащитному и третьим лицам и что в таком разглашении, будь звукозапись подтверждена соответствующими экспертными заключениями, «говорит сама за себя». Следователь в удовлетворении ходатайства защиты отказал. Адвокат обжаловал отказ прокурору.

Какое решение должен принять прокурор?

Законодательные источники:

Статьи 73-90 УПК РФ с официальными комментариями.

Тема 3. Стадии процесса доказывания.

1. Обнаружение доказательств и свойство отражения как фактор обнаружения доказательств.
2. Исследование доказательств.
3. Оценка доказательств.
4. Использование доказательств.

Задача 1. Директор малого предприятия «Импульс» К. обратился в милицию с заявлением о том, что группа рэкетиров, угрожая ему расправой, требует крупную сумму денег в качестве «оброка» за то, что предприятие находится на данной территории. Заявитель сообщил также, что завтра в 23 часа истекает срок ультиматума, суть которого заключается в том, чтобы К. к указанному сроку сделал выбор: «жизнь или бабки». Проверка заявления, пресечение преступления и расследование было поручено специально созданной следственно-оперативной группе под руководством следователя В., который оформил заявление К. по правилам УПК и устно поручил оперативному составу группы - сотрудникам уголовного розыска принять необходимые оперативные меры и задержать рэкетиров с поличным. Сотрудники уголовного розыска в помещении малого предприятия организовали засаду и с использованием специальной техники устроили негласную звукозапись в комнате, куда должны были прибыть рэкетеры. После того как вымогатели после перебранки и угроз стали избивать К., оперативные работники покинули место засады и захватили группу из трех человек, которые оказали им сопротивление. Задержанных доставили к следователю. Одновременно сотрудники уголовного розыска представили следователю: 1) общий рапорт на его имя с изложением обстоятельств задержания. В рапорте указано, в частности, что автомашина марки «Тойота», на которой прибыли рэкетеры, доставлена в райотдел внутренних дел и припаркована во дворе учреждения; 2) негласно выполненную магнитофонную запись разговора К. с вымогателями и протокол, в котором изложены обстоятельства, при которых она выполнена; 3) нож и кастет, изъятые при задержании вымогателей; 4) ключи от автомашины «Тойота».

Определите возможности использования в уголовно-процессуальном доказывании фонограммы, ножа, кастета, автомашины, протокола и рапорта, составленного оперативными работниками.

Задача 2. Следователь Н-ского областного управления внутренних дел возбудил уголовное дело по признакам хищения в особо крупных размерах чужого имущества путем присвоения и приступил к его расследованию. При производстве выемки документов бухгалтерского учета в организации, где было совершено преступление, выяснилось, что имеющие важное доказательственное значение бестоварные накладные на товары бесследно исчезли при неизвестных обстоятельствах. Между тем, еще в стадии возбуждения уголовного дела, при изучении готовых к реализации оперативно-розыскных материалов следователь располагал информацией, что эти документы были негласно сфотографированы оперативными работниками аппарата борьбы с экономическими и налоговыми преступлениями. Следователь обратился к руководству УВД с письменным требованием представить фотокопии бухгалтерских документов для приобщения их к уголовному делу. В этом требовании

следователю было отказано со ссылкой на то, что в соответствии с законодательством Российской Федерации об оперативно-розыскной деятельности организация и тактика проведения оперативно-розыскных мероприятий составляют государственную тайну.

Кто прав?

Определите возможность использования в качестве доказательств фотоконий, о которых идет речь.

Какие законные меры может предпринять следователь, чтобы получить их?

Задача 3. По уголовному делу о бандитском нападении на инкассатора на месте происшествия еще до того, как удалось организовать его оцепление и охрану, и до начала следственного осмотра работниками милиции была подобрана стреляная гильза от пистолета марки «ТТ». Эту гильзу патрульный милиционер передал прибывшему на место осмотра следователю. Очевидцы нападения - водитель автомашины, на которой инкассатор прибыл на предприятие с деньгами, и двое случайных прохожих показали, что приблизительно запомнили внешность одного из нападавших. С помощью фоторобота был изготовлен портрет. На этом основании оперативные работники заподозрили в преступлении ранее судимого З., о чем проинформировали следователя. Следователь поручил органу дознания установить местонахождение З. и организовать за ним негласное наблюдение, а результаты представить в уголовное дело. Сотрудники уголовного розыска, которым было адресовано выполнение поручения, представили следователю сводку негласного наблюдения, из которой явствовало, что З. проживает на квартире некой Н. Следователь вынес постановление об обыске этой квартиры и поручил его производство оперативным работникам уголовного розыска. На месте обыска З. был задержан без сопротивления, однако никаких вещественных доказательств обнаружено не было. Задержанный был доставлен к следователю.

Определите возможность и порядок использования в качестве доказательства:

а) гильзы;

б) портрета, составленного при помощи фоторобота;

в) сводки негласного наблюдения, представленной оперативными работниками.

Законодательные источники:

Статьи 73-90 УПК РФ с официальными комментариями.

Тема 4. Процессуальные и криминалистические средства доказывания.

1. Следственные действия.
2. Понятие идентификации в доказывании по уголовным делам.
3. Криминалистические средства доказывания по источнику происхождения – оперативно-розыскные, следственные, экспертные, судебные.
4. Криминалистические средства доказывания по содержанию – технические, тактические, методические.
5. Криминалистические средства доказывания по целям применения – используемые в судебном исследовании, используемые в качестве методов предотвращения преступлений.

Задача 1. А. был задержан по подозрению в ограблении кассира, который опознал его на предварительном следствии. Подозреваемый свою вину в преступлении отрицал и показал, что во время нападения на кассира он находился на своем рабочем месте. В подтверждение своего заявления А. представил следователю справку от администрации предприятия. На основании этого оправдательного документа следователь освободил задержанного. Потерпевший Б., в свою очередь, обратился к следователю с ходатайством допросить в качестве свидетелей двух своих сослуживцев, которые, по его утверждению, могут дать обвинительные показания в отношении А. Следователь в ходатайстве потерпевшего отказал, сославшись на то, что невиновность подтверждена документально, а это главное.

Прав ли следователь?

Если нет, то какие положения УПК им нарушены?

Задача 2. С. был признан виновным и осужден за изнасилование потерпевшей Г., не достигшей четырнадцатилетнего возраста (пункт «в» части третьей статьи 131 УК), совершенное при следующих обстоятельствах. Познакомившись с Г., С. угостил ее водкой и в беседе узнал, что ей 13 лет. Потом оба пошли на дискотеку, а оттуда - по домам. По пути С. завел Г. на территорию детского сада и совершил с ней половой акт. Суд признал действия С. изнасилованием, поскольку потерпевшая находилась в беспомощном состоянии, которое виновный и использовал. В качестве доказательств, положенных в основу вывода о беспомощном состоянии потерпевшей, суд принял показания свидетелей о том, что Г. возвратилась домой пьяной, а также заключение эксперта-психолога, согласно которому Г. является личностью с повышенной внушаемостью и без волевого начала. В состоянии реального или воображаемого насилия оказать сопротивление она не могла, а «отсутствие привычки к алкоголю могло усугубить ее нерешительность и пассивность в ситуации насилия».

Оцените заключение эксперта, имеет ли оно доказательственное значение по уголовному делу?

Задача 3. При расследовании уголовного дела об убийстве П. костные останки трупа убитого, захоронение которого произошло несколько лет тому назад, были эксгумированы для производства повторно комплексной медико-криминалистической экспертизы. Важное значение в уголовно-процессуальном доказывании получило экспертное заключение, сформулированное по результатам исследования входного и выходного отверстий пули на черепе убитого. Это заключение позволило определить вид орудия преступления и некоторые его индивидуальные характеристики. В связи со сложностью обстоятельств дела, доказательственного материала и общественным резонансом, который приобрело дело об убийстве П., следователь высказал прокурору района, санкционировавшему эксгумацию, идею отчлнить череп трупа, выварить его, полностью освободив от остатков мышечной ткани, и приобщить в качестве вещественного доказательства по уголовному делу. Прокурор категорически запретил это действие.

Прав ли прокурор?

Законодательные источники:

Статьи 73-90 УПК РФ с официальными комментариями.

Тема 5. Логические основы доказывания.

1. Криминалистическая версия.
2. Научная гипотеза, частная гипотеза, рабочая гипотеза.
3. Криминалистические версии по субъекту выдвижения.
4. Криминалистические версии по объему – общие
5. Криминалистические версии по степени определенности – типичные и конкретные.

Задача 1. В помещение кооператива по переработке вторсырья «Ритм» пришли двое молодых парней и потребовали от председателя

кооператива 5000 долларов. В случае отказа от уплаты угрожали физической расправой. Председатель в уплате денег отказал. Через сутки те же лица вновь пришли в кооператив и вновь потребовали уплаты 5000 долларов. Разговор рэкетиров был тайно записан потерпевшим по своей инициативе на магнитную пленку с помощью личного магнитофона. На следующий день председатель кооператива обратился в милицию с заявлением о вымогательстве. После приема заявления от председателя оперативными работниками ему был вручен магнитофон и кассета, по случаю чего составлен протокол «передачи гражданину А. магнитофона и кассеты с целью использования их при разговоре с вымогателями» и разъяснены правила пользования спецтехникой. Председатель был также проинструктирован о тактике поведения при разговоре с рэкетиром во время записи их беседы на магнитофон. Кроме того, председателю кооператива было вручено 3000 долларов, помеченных спецсредствами с целью передачи рэкетирам. В этот же день председатель кооператива при встрече с рэкетиром передал им помеченные деньги и записал имевший место с ними разговор. Вымогатели были задержаны. После задержания оперативные работники приняли у А. служебный магнитофон и две кассеты: ту, на которой сохранилась звукозапись, выполненная им по собственной инициативе, и ту, на которой звукозапись сделана под контролем сотрудников милиции. По этому случаю был составлен «протокол добровольной выдачи». Затем обе кассеты и протокол из рук в руки были переданы

следователю, который возбудил уголовное дело.

Определите возможность использования обеих кассет со звукозаписью в качестве источников доказательств.

Имеется ли между ними различие в этом смысле?

Дайте оценку процедуре, в результате которой появилась вторая звукозапись. Грамотно ли она выполнена с точки зрения доказательственного права и теории доказательств?

Задача 2. При производстве по уголовному делу о разглашении банковской тайны (часть вторая статьи 183 УК) следователь, встретившись с трудностями квалификации совершенного деяния, обусловленными неопределенностью понятий «банковская тайна» и «разглашение», обратился по этому вопросу с официальным письмом на кафедру юридического вуза к ведущему ученому в области уголовного права, специализирующемуся на вопросах квалификации экономических преступлений и, описав фактические обстоятельства дела, поставил вопрос: содержится ли в действиях служащего Ж. состав преступления. Письменный ответ ученого следователь приобщил к материалам уголовного дела и сослался на него в обвинительном заключении.

Правомерны ли действия следователя?

Имеет ли доказательственное значение письмо ученого-правоведа?

Задача 3 А. и Б. совершили бандитский налет на экипаж инкассаторской автомашины и завладели крупной суммой денег. А. был ранен в перестрелке, задержан и по излечении привлечен к уголовной ответственности, осужден к лишению свободы. В отношении Б. уголовное дело было выделено в отдельное производство, сам он был объявлен в федеральный розыск и задержан только спустя два года. В судебное разбирательство по делу Б. обвинение наряду с другими материалами следствия представило копию вступившего в законную силу приговора по делу А., в котором, в частности, содержалась констатация, что в создании банды, планировании и организации налета на инкассаторов главная роль принадлежит Б. Сторона защиты, отвергая эту трактовку, утверждала, что в действительности все обстоит наоборот: главарем банды и организатором налета является А., а Б. - всего лишь его помощник.

Обязан ли суд перепроверять факты, уже установленные вступившим в законную силу приговором?

Как должен поступить суд в ситуации, сложившейся в доказывании по делу Б. ?

Законодательные источники:

Статьи 73-90 УПК РФ с официальными комментариями.

Тема 6. Судебное разбирательство уголовных дел .

Занятие 1. Предварительное слушание.

Занятие 2. Судебное разбирательство уголовных дел в суде первой инстанции в обычном порядке.

Занятие 3. Судебное разбирательство уголовных дел в суде первой инстанции в особом порядке.

5. ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

Дисциплина изучается путём чтения обзорных лекций, проведения практических занятий и в ходе самостоятельной работы.

Лекции имеют целью теоретическое изложение преподавателем проблемных вопросов, возникновения и развития понятия доказательства, а также его современное состояние; рассмотрение всех существующих видов доказательств по уголовным делам, признаков доказательств и процесса доказывания.

Лекционные занятия по дисциплине должны ориентировать студентов на мыслительную деятельность путем постановки проблем и инициирования стремлений у студентов на

разрешение этих проблем. Этого можно добиться путем формулирования в ходе лекции интригующих вопросов, используя самые современные резонансные общеуголовные и коррупционные преступления

Практические занятия имеют целью научить студентов применять теоретические знания, полученные на лекциях и при самостоятельной работе над курсом лекций по дисциплине. Практические занятия должны быть целиком посвящены выработке у студентов навыков применения уголовно-процессуальных норм при решении задач, составленных из живой следственной и судебной практики.

По желанию студентов им может быть предложена подготовка докладов для выступления на заседаниях научного студенческого кружка.

Студенты, желающие более глубоко изучить материалы, могут подготовить реферат по предлагаемой тематике.

Рефераты представляют собой важный элемент учебного процесса. Их особенность в том, что они соединяют в себе самостоятельную работу обучающихся и форму контроля преподавателя за их текущей успеваемостью, степенью усвоения программного материала, профессиональным ростом.

Цель реферата – углубленное изучение и уяснение определенного вопроса или аспекта какой-либо более широкой проблемы, ее части, стороны; обобщение имеющихся по ним взглядов, точек зрения, трактовок ученых, сопоставление этих мнений с реальной действительностью, решаемыми обществом задачами, текущим законодательством.

В качестве предметов реферирования предлагаются в основном более узкие и в то же время достаточно принципиальные, узловые вопросы дисциплины, в том числе дискуссионные или малоисследованные. Они могут отражать новые веяния и тенденции в науке, проблемы, которые еще не освещены в учебниках, но обсуждаются в литературе, вызывают интерес практики.

Автор реферата может высказывать собственные суждения, не соглашаться с мнением других исследователей, приводить свою систему доказательств и аргументов, предлагать иное видение и решение обсуждаемого вопроса. Он может в полной мере проявить свою самостоятельность, эрудицию, способность творческого мышления.

Форма реферата – произвольная. Студент сам определяет наброски плана, основные тезисы и моменты, на которых желает остановиться, общую направленность выступления, обосновывает актуальность, научную и практическую значимость темы.

Объем реферата – 8-10 машинописных страниц или написанного от руки текста. В отдельных случаях допускается и больше (в зависимости от характера вопроса). К оформлению предъявляются следующие требования: наличие титульного листа, плана, изложение содержательной части, список литературы. Время устного изложения – в пределах 10-15 минут.

В ходе подготовки реферата студент может проконсультироваться с преподавателем по интересующим его вопросам и литературе.

Изучение дисциплины помимо аудиторных занятий предполагает самостоятельную работу студентов по целенаправленному систематическому изучению рекомендованной учебной, научной литературы и нормативно-правовых актов.

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ

Организация самостоятельной работы студентов - дело творческое. Ее эффективность зависит от многих факторов, среди которых главным является личная заинтересованность студентов в само-

стоятельном глубоком изучении предмета, а также их поощрение за добросовестную работу, формы которой могут быть весьма разнообразны.

Самостоятельная работа студентов, по общепринятым методическим правилам, включает в себя следующие направления их деятельности:

- предварительное изучение учебной программы по данной дисциплине;
- посещение лекций, их осмысленная запись и доработка;
- изучение рекомендованных законодательных и иных нормативных правовых актов, а также специальной литературы;
- подготовка контрольных работ, докладов на заседания кружков, рефератов.

При этом основными способами развития познавательных способностей студентов и привития им навыков самостоятельной работы являются: решение практических задач, подготовка контрольных работ, научных сообщений и докладов.

При изучении дисциплины «Теория доказательств и доказывания в уголовном процессе», выполнении заданий в ходе самостоятельной работы студентам **рекомендуется:**

- самостоятельно следить за изменениями в законодательстве;
- анализировать опубликованную судебную практику, обращаясь к публикациям в «Российской газете» и «Парламентской газете», в журналах «Собрание законодательства РФ», «Бюллетень Верховного Суда РФ», «Юридический вестник ДГУ», «Вестник ДГУ. Серия “Право”»;
- использовать правовые справочно-информационные системы - электронные базы данных «Консультант Плюс», «Гарант», и др.;
- знакомиться с публикациями по актуальным вопросам уголовного судопроизводства в журналах «Государство и право», «Российская юстиция», «Законность», «Правоведение», «Вестник ДГУ - Серия Право», «Оперативник», «Российский следователь», Материалы 1-й Всероссийской научно-практической конференции по проблемным вопросам судебно-медицинской экспертизы (Москва, 16 мая 2003 г.) и др.

ТЕМАТИКА РЕФЕРАТОВ

1. Возникновение, развитие и окончательное формирование понятия доказательств в уголовном судопроизводстве.
2. Русские дореволюционные юристы по вопросу о понятии доказательств в уголовном судопроизводстве.
3. Понятие доказательств, сформировавшееся в советский период.
4. Современное состояние научных воззрений российских авторов по вопросу о понятии доказательств в уголовном судопроизводстве.
5. Содержание уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия.
6. Форма уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия.
7. Содержание и процессуальная форма показаний подозреваемого, обвиняемого.
8. Содержание и процессуальная форма показаний потерпевшего, свидетеля.
9. Содержание и процессуальная форма заключения и показания эксперта, специалиста.
10. Содержание и процессуальная форма вещественных доказательств.
11. Содержание и процессуальная форма протоколов следственных и судебных действий.
12. Относимость доказательств в уголовном судопроизводстве.
13. Допустимость доказательств в уголовном судопроизводстве.
14. Достоверность доказательств в уголовном судопроизводстве.
15. Достаточность доказательств в уголовном судопроизводстве.
16. Проблемы теории доказывания в уголовном процессе.

17. Проблемы исследования доказательств.
18. Проблемы оценки доказательств.
19. Проблемы использования доказательств.
20. Проблемы идентификации.
21. Проблемы криминалистических средств доказывания.
22. Логические основы доказывания.
23. Проблема криминалистических версий.
24. Психологические основы доказывания.
25. Проблемы информационных процессов при доказывании.
26. Анализ научных знаний о допустимости доказательств.
27. Проблема оценки асимметрии правил о допустимости доказательств.
28. Проблема доказательственного значения результатов незаконных обысков.
29. Уголовная ответственность за вмешательство в какой бы то ни было форме в деятельность суда в целях воспрепятствования осуществлению правосудия.
30. Посягательство на жизнь лица, осуществляющего правосудие.
31. Угроза или насильственные действия в связи с осуществлением правосудия или производством предварительного расследования.
32. Функции следователя. Полномочия следователя. Компетенция следователя прокуратуры.
33. Следователь как жертва преступления.

Вопросы для текущего и промежуточного контроля:

Модуль 1.

1. К какому периоду относятся первые упоминания в литературе о понятии уголовно-процессуального доказательства?
2. На какие этапы можно разделить процесс возникновения и развития понятия уголовно-процессуального доказательства?
3. Когда произошло окончательное формирование понятия уголовно-процессуального доказательства?
4. Назовите имена выдающихся русских ученых в области уголовно-процессуального права. В какие периоды в истории права они творили науку?
5. Охарактеризуйте досоветский период развития уголовно-процессуального права.
6. Охарактеризуйте советский период развития уголовно-процессуального права.
7. Каково содержание уголовно-процессуальных доказательств?
8. Какова форма уголовно-процессуальных доказательств?
9. Каково современное состояние понятия уголовно-процессуальных доказательств?
10. Назовите имена современных представителей уголовно-процессуальной науки?
11. В чем заключается информационный подход к понятию доказательства в уголовном процессе?
12. В чем заключается единство содержания и формы уголовно-процессуального доказательства?
13. Раскройте содержание показаний подозреваемого.
14. Какова форма показаний подозреваемого?
15. Кто такой подозреваемый?
16. Предмет показаний подозреваемого.
17. Значение показаний подозреваемого.
18. Что такое показания обвиняемого?
19. Предмет показаний обвиняемого.
20. Содержание и форма показаний свидетеля. Свидетельский иммунитет. Что это такое?
21. Кто не может быть свидетелем по уголовному делу?
22. Почему адвокат не может быть свидетелем, и при каких обстоятельствах.
23. Содержание и форма показаний потерпевшего.
24. Предмет показаний потерпевшего.

25. Значение показаний потерпевшего.
26. Каково содержание заключения эксперта как доказательства?
27. Кто такой эксперт в уголовном процессе?
28. Раскройте понятие специальных знаний, которыми обладает эксперт или специалист.
29. Возможны ли правовые экспертизы по уголовным делам?
30. Что является объектом экспертных исследований?
31. Значение заключения эксперта по уголовному делу.
32. Классификация заключений эксперта по степени определенности: категорические или вероятные.
33. Классификация заключений эксперта по субъектному составу: комиссионные и единоличные.
34. Что такое комплексная экспертиза?
35. Классификация заключений эксперта по последовательности исследования: первоначальные и повторные.
36. Классификация заключений по объёму исследования: основные и дополнительные.
37. Заключение специалиста.
38. Главное отличие заключения специалиста и заключения эксперта.
39. Содержание и форма вещественного доказательства.
40. Значение вещественного доказательства.
41. Виды вещественных доказательств.
42. Классификация вещественных доказательств.
43. Содержание и форма протоколов следственных и судебных действий.
44. Понятие и значение иных документов как доказательств.
- 45.

Модуль 2

1. Что такое относимость уголовно-процессуальных доказательств?
2. Какие точки зрения существуют в теории уголовно-процессуальных доказательств применительно признака относимости доказательства?
3. Какое значение имеет правильная оценка относимости уголовно-процессуальных доказательств?
4. Что такое допустимость доказательств?
5. Какова связь недопустимости доказательств с нормами Конституции РФ?
6. Какова связь допустимости уголовно-процессуальных доказательств с нормами международного права?
7. Какова сущность признака достоверности уголовно-процессуального доказательства?
8. Что такое доказывание в уголовном процессе?
9. Сформулируйте цель доказывания в уголовном процессе?
10. Какова связь доказывания в уголовном процессе с философской теорией познания?
11. Перечислите субъекты доказывания в уголовном процессе?
12. Как классифицируются субъекты доказывания?
13. Каково место руководителя следственного органа в системе субъектов доказывания в уголовном процессе?
14. Следователь и дознаватель в системе субъектов доказывания в уголовном процессе?
15. Место прокурора в системе субъектов доказывания в уголовном процессе?
16. Суд в системе субъектов доказывания в уголовном процессе?
17. Защитник и обвиняемый в системе субъектов доказывания в уголовном процессе?
18. Что такое предмет доказывания в уголовном процессе?
19. Что такое пределы доказывания в уголовном процессе?
20. Каковы стадии (элементы) доказывания в уголовном процессе?
21. Что такое собирание доказательств?
22. Что такое проверка доказательств?
23. Что такое оценка доказательств?

24. Какова связь доказывания с законами логики?
 25. Какова связь криминалистических версий с доказыванием в уголовном процессе?

7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

7.1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

Компетенции	Знания, умения, навыки	Процедура освоения
ОК-3	<p>Знать: возможные места обнаружения доказательств по уголовным делам Уметь: профессионально изымать и фиксировать предметы преступления, орудия его совершения; применять технические средства; грамотно оформлять процессуальные документы Владеть: способами и средствами получения, хранения и переработки информации, содержащей сведения об обстоятельствах совершенного преступления</p>	Устный и письменный опрос
ОК-6	<p>Знать: задачи и цели трудового коллектива, основы толерантного поведения в интернациональном и многоконфессиональном коллективе с традиционно-культурными различиями Уметь: строить позитивные межличностные отношения в трудовом коллективе, уважать этнические традиции и региональные особенности Владеть: способами восприятия социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий членов трудового коллектива в целях совершенствования производственных показателей</p>	Устный и письменный опрос
ОПК-1	<p>Знать: нормы Конституции РФ, ФКЗ и ФЗ, применительно к регулированию уголовно-процессуальных правоотношений Уметь: применять нормы уголовного и уголовно-процессуального законодательства, принципы и нормы международного права при производстве по уголовным делам Владеть: способностью понимать и соблюдать законодательство РФ, нормы международного права и международных договоров РФ в сфере раскрытия, расследования и судебного разрешения</p>	Устный и письменный опрос

	уголовных дел	
ОПК-3	<p>Знать: уголовно-процессуальное законодательство и иные нормативные правовые акты, регулирующие отношения в сфере уголовного судопроизводства, требования к профессиональным навыкам дознавателя, следователя, руководителя следственного органа, органа дознания и добросовестно выполнять их.</p> <p>Уметь: обеспечивать равные возможности участникам уголовного судопроизводства для реализации их прав и законных интересов, грамотно толковать уголовно-процессуальные нормы, профессионально их соблюдать.</p> <p>Владеть: уголовно-процессуальной терминологией; навыками профессионального толкования норм уголовно-процессуального права; основами уголовно-процессуального взаимодействия с участниками уголовного судопроизводства, органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность и иными гражданами в процессе производства по уголовному делу.</p>	Устный и письменный опрос
ПК-10	<p>Знать: методику осуществления профилактики правонарушений и преступлений, законодательство, регулирующее деятельность по установлению причин и условий, способствующих совершению преступлений.</p> <p>Уметь: организовать и проводить профилактические мероприятия в области борьбы с преступностью.</p> <p>Владеть: навыками выявления, пресечения, раскрытия и расследования различного рода преступлений.</p>	Устный и письменный опрос
ПК-12	<p>Знать: законодательство в сфере противодействия коррупции в РФ (Федеральный закон «О противодействии коррупции в РФ» № 273-ФЗ от 25.12.2008г.)</p> <p>Уметь: выявлять признаки коррупционного поведения, пресекать попытки совершения коррупционных преступлений и правонарушений.</p> <p>Владеть: ценностями противодействовать коррупции, относить себя и своих близких к лагерю антикоррупционеров</p>	Устный и письменный опрос

		традиционно-культурными различиями	региональные особенности	конфессиональных и культурных различий членов трудового коллектива в целях совершенствования производственных показателей
--	--	------------------------------------	--------------------------	---

ОПК-1

Схема оценки уровня формирования компетенции «Способность соблюдать законодательство РФ, в том числе Конституцию РФ, ФКЗ и ФЗ, а также общепризнанные принципы, нормы международного права и международные договоры РФ»

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Пороговый	Знание норм законодательства РФ и норм международного права, регулирующие досудебное и судебное производство	знает нормы Конституции РФ, ФКЗ и ФЗ, применительно к регулированию уголовно-процессуальных правоотношений	умеет применять нормы уголовного и уголовно-процессуального законодательства, принципы и нормы международного права при производстве по уголовным делам	владеет способностью понимать и соблюдать законодательство РФ, нормы международного права и международных договоров РФ в сфере раскрытия, расследования и судебного разрешения уголовных дел

ОПК-3

Схема оценки уровня формирования компетенции «Способность добросовестно исполнять профессиональные обязанности, соблюдать принципы этики юриста»

Уровень	Показатели (что обучающийся)	Оценочная шкала		
		Удовлетворительно	Хорошо	Отлично

	должен продемонстрировать)			
Пороговый	Имеет представления о своих профессиональных обязанностях и соблюдать принципы этики юриста	Знаком с системой и содержанием норм, регламентирующих уголовно-процессуальные отношения	Показывает хорошие знания системы прав и обязанностей участников уголовного судопроизводства; пробелы законодательства в сфере обеспечения прав и законных интересов лиц и организаций в уголовном процессе и может преодолевать их;	Демонстрирует четкое владение уголовно-процессуальной терминологией; навыком профессионального толкования норм уголовно-процессуального права; основами уголовно-процессуального взаимодействия с участниками уголовного судопроизводства, органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность и иными гражданами в процессе производства по уголовному делу.

ПК-5

Схема оценки уровня формирования компетенции «способен применять нормативные правовые акты, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности»

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Пороговый	Знание норм уголовно-	Знает нормы о возбуждении	Знание уголовно-процессуальных	Демонстрирует не только знание

	процессуального права в сфере регулирования досудебного и судебного производства	уголовного дела, отказе в возбуждении уголовного дела, предварительно го расследования и судебного разбирательства	норм подтверждает примерами из следственной и судебной практики	уголовно-процессуальных норм и практику их применения, но и ссылается на учебную и научную литературу и комментарии к УПК.
--	--	--	---	--

ПК-10

Схема оценки уровня формирования компетенции «способен выявлять, пресекать, раскрывать и расследовать преступления и иные правонарушения»

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Пороговый	Знает правила выявления, пресечения, раскрытия и расследования уголовных дел.	Показывает знание порядка производства различных следственных действий и составления процессуальных документов.	Кроме знаний порядка производства следственных действий оперирует постановлениями Пленума Верховного Суда РФ и нормами других отраслей права.	Знает научные взгляды различных ученых процессуалистов, может формулировать собственное мнение по тем или иным вопросам, поддерживает дискуссию.

ПК12

Схема оценки уровня формирования компетенции «способен выявлять, давать оценку коррупционному поведению и содействовать его пресечению»

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Пороговый	Знает о существовании ФЗ «О противодействии коррупции в РФ» № 273-ФЗ от 25.12.2008г	Знает структуру и содержание ФЗ «О противодействии коррупции в РФ»	Может давать оценку конкретным нормам ФЗ «О противодействии коррупции в РФ»	Знает о существовании закона, представляет его структуру и содержание, может оценивать его отдельные нормы. Кроме того может

				поддержать дискуссию по содержанию отдельных норм этого закона.
--	--	--	--	---

7.3 Типовые контрольные задания

Примерные контрольные тесты

Тема 1. Доказательства и их виды в уголовном судопроизводстве.

1. Какие виды доказательств относятся к одной классификации?

- 1) прямые и производные;
- 2) протоколы и обвинительные доказательства;
- 3) вещественные и косвенные;
- 4) первоначальные и производные;
- 5) личные, прямые и нейтральные.

2. Доказательствами по уголовному делу являются:

- 1) фактические данные, обладающие признаками относимости и допустимости;
- 2) событие преступления, виновность обвиняемого и другие значимые обстоятельства;
- 3) любые факты, на основе которых следователь принимает уголовно-процессуальные решения;
- 4) любые сведения, на основе которых уполномоченное лицо устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию.

3. Предмет доказательственного права включает в себя:

- 1) процесс доказывания;
- 2) теорию доказательств;
- 3) деятельность следователя, прокурора и суда;
- 4) совокупность норм уголовно-процессуального закона, определяющих допустимость доказательств.

4. Пределы доказывания представляют собой:

- 1) количество обстоятельств, входящих в предмет доказывания;
- 2) достаточность доказательств;
- 3) требование соблюдения закона при получении доказательств;
- 4) степень глубины доказанности обстоятельств, входящих в предмет доказывания.

5. Доказательство обладает свойством относимости, если оно:

- 1) опровергает обвинение;
- 2) получено с соблюдением федерального закона;
- 3) представлено обвиняемым;
- 4) способно установить или опровергать имеющие значение для дела обстоятельства.

6. Какое доказательство является прямым?

- 1) показание потерпевшего, указывающее на преступные действия;
- 2) доказательство, полученное «из первых рук»;
- 3) показание свидетеля, дающего прямые ответы на заданные вопросы;
- 4) протокол, составленный прямо на месте производства следственного действия.

7. Какое утверждение является правильным?

- 1) вещественные доказательства хранятся 3 года после вступления приговора в силу приговора суда;
- 2) предмет становится вещественным доказательством лишь после его экспертного исследования;
- 3) вещественные доказательства могут храниться и после вступления приговора в законную силу;
- 4) следователь не может определить судьбу вещественного доказательства.

8. Какое доказательство имеет для следователя заранее установленную силу?

- 1) признание обвиняемого, если оно подтверждено другими доказательствами;
- 2) заключение комиссионной экспертизы;
- 3) показания двух незаинтересованных свидетелей;
- 4) приговор суда.

9. В каком случае показание свидетеля будет недопустимым?

- 1) свидетель в начале допроса собственноручно заполнил протокол допроса;
- 2) свидетель заинтересован в исходе дела;
- 3) свидетель не достиг 14 лет;
- 4) показание дано под принуждением.

10. Какие вещественные доказательства хранятся дольше всего?

- 1) орудия преступления;
- 2) вещи, запрещенные к обращению;
- 3) деньги и ценности, нажитые преступным путем;
- 4) холодное и огнестрельное оружие;
- 5) документы, являющиеся вещественным доказательством.

11. Какое утверждение является неправильным?

- 1) собирание доказательств – это предметно-практическая деятельность по поиску, обнаружению, изъятию и фиксации доказательственной информации;
- 2) в российском уголовном процесс доказательства не имеют заранее установленной силы;
- 3) деньги и иные ценности, нажитые преступным путем, являются вещественными доказательствами;
- 4) все указанные ответы правильные.

12. Не являются доказательством в уголовном процессе:

- 1) акт использования служебно-розыскной собаки;
- 2) акт документальной проверки;
- 3) протокол задержания подозреваемого;
- 4) справка о судимости;
- 5) среди ответов нет правильного.

13. Какое утверждение является наиболее точным?

- 1) проверка доказательств включает в себя элементы собирания и оценки доказательств;
- 2) поиск и обнаружение доказательств всегда должны иметь процессуальный характер;
- 3) оценка доказательств производится только после их собирания и проверки;
- 4) недостоверная информация не может рассматриваться в качестве доказательства;
- 5) все доказательства имеют одинаковую силу.

14. Доказательство может быть допустимым, если оно получено:

- 1) надлежащим субъектом;
- 2) из источника, не предусмотренного законом;
- 3) не в результате следственного действия;
- 4) от анонимного источника.

15. Вещественным доказательством может быть:

- 1) звукозапись показаний умершего свидетеля – очевидца преступления;
- 2) чистосердечное признание обвиняемого, отказавшегося от дачи показаний;
- 3) объяснение очевидца, который выехал за границу;
- 4) алиби обвиняемого;
- 5) анонимное сообщение о якобы готовящемся взрыве.

16. При обыске в квартире обвиняемого изъята крупная сумма денег в российской валюте, предположительно нажитая преступным путем. Куда эти деньги помещаются на хранение?

- 1) в сейф следователя;
- 2) в комнату для хранения вещественных доказательств;
- 3) хранятся при уголовном деле;
- 4) сдаются в банк или иную кредитную организацию на хранение;
- 5) передаются потерпевшему.

Тема 2. Понятие и структура доказательств в уголовном судопроизводстве.

1. Когда возникло понятие доказательства в уголовном судопроизводстве?

- 1) в 1917 году вместе с появлением советского уголовного процесса;
- 2) вместе с принятием первого Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в 1923 году;
- 3) вместе с принятием УПК РСФСР 1961 года;
- 4) вместе с возникновением уголовно-процессуального права как отрасли права (середина 19 века).

2. Отличительный признак концепции понятия доказательств, разработанной русскими дореволюционными юристами

- 1) дореволюционные юристы пытались определить понятие доказательства через «сведения»;
- 2) дореволюционные юристы пытались определить понятие доказательства через «информацию»;
- 3) дореволюционные юристы пытались определить понятие доказательства через «факты»;
- 4) дореволюционные юристы пытались определить понятие доказательства через «версии».

3. Основной признак понятия доказательства, характерный для советского периода

- 1) «сведения о фактах»;
- 2) «объективно существующие факты реальной действительности»;
- 3) «любые фактические данные»;
- 4) «фактические данные»;
- 5) «источники фактических данных».

4. Содержание уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия

- 1) любые сведения, на основе которых суд, следователь, дознаватель в соответствии с УПК РФ устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу;

- 2) способы и порядок собирания, закрепления и проверки доказательств.....
- 3) любые фактические данные....
- 4) источники фактических данных...

5. Формы уголовно-процессуальных доказательств как структурный элемент их понятия

- 1) протоколы следственных и судебных действий;
- 2) источники доказательств;
- 3) источники фактических данных или источники сведений о фактах;
- 4) источники сведений, на основе которых суд, следователь, дознаватель в порядке, определенном УПК РФ, устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Тема 3. Виды структуры доказательств в уголовном судопроизводстве.

1. Что является содержанием и процессуальной формой показаний подозреваемого, обвиняемого?

- 1) предметы, орудия и другие объекты, имеющие отношение к уголовному делу;
- 2) любые сведения, сообщенные подозреваемым, обвиняемым на допросе в ходе предварительного расследования;
- 3) сведения, сообщенные подозреваемым, обвиняемым на допросе в ходе предварительного расследования или судебного следствия, относящиеся к обстоятельствам уголовного дела;
- 4) сведения об обстоятельствах и фактах, не входящих в предмет доказывания по уголовному делу.

2. Что является содержанием и формой показаний потерпевшего, свидетеля?

- 1) сведения о любых обстоятельствах, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу;
- 2) сведения, сообщенные потерпевшим, свидетелем и имеющие значение по уголовному делу;
- 3) сведения, сообщенные потерпевшим, свидетелем на допросе в ходе предварительного расследования или судебного следствия, относящиеся к обстоятельствам уголовного дела;
- 4) сведения об обстоятельствах и фактах, известные потерпевшему, свидетелю и относящиеся к событию преступления.

3. Что является содержанием и процессуальной формой заключения и показаний эксперта, специалиста

- 1) сведения, ставшие известны эксперту, специалисту из постановления следователя о назначении экспертизы или из протокола осмотра места происшествия;
- 2) сведения, на основе которых устанавливается наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела;
- 3) сведения, полученные экспертом или специалистом в результате контактов с обвиняемым, потерпевшим, свидетелем, понятыми и другими участниками процесса;
- 4) сведения, на основе которых устанавливается наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, и содержащиеся в составленных в предусмотренном УПК РФ порядке заключении эксперта и протоколе допроса эксперта или специалиста.

4. Что является содержанием и процессуальной формой вещественных доказательств?

- 1) содержание и форма вещественных доказательств проявляются в физических свойствах

предметов материального мира и в протоколах их осмотра и постановлениях должностных лиц, осуществляющих производство по уголовному делу о признании и приобщении их к уголовному делу в качестве вещественных доказательств;

2) содержание и форма вещественных доказательств проявляются в показаниях потерпевшего, свидетеля о предметах, использованных при совершении обвиняемым преступления;

3) содержание и форма вещественных доказательств проявляются в протоколе об обыске, в ходе которого обнаружены вещественные доказательства;

4) содержание и форма вещественных доказательств проявляются в в показаниях обвиняемого.

5. Что является содержанием и процессуальной формой протоколов следственных и судебных действий?

1) содержанием и формой протоколов следственных и судебных действий являются любые сведения, полученные в установленном УПК РФ порядке, способствующие установлению обстоятельств, имеющих значение по уголовному делу, а также процессуальный документ, составленный в соответствии с требованиями норм УПК РФ;

2) содержанием и формой протоколов следственных и судебных действий являются доказательства применительно к конкретным следственным и судебным действиям;

3) содержанием и формой протоколов следственных и судебных действий является познавательная природа протоколов допросов подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля и других протоколов следственных действий;

Тема 4. Признаки понятия доказательств в уголовном судопроизводстве.

1. Относимость уголовно-процессуальных доказательств

1) относимость доказательств – это законность их получения;

2) относимость доказательств – это получение их, не нарушая нормы морали;

3) относимость доказательств – это получение их только путем совершения следственных действий;

4) относимость доказательств – это способность доказательств своим содержанием служить средством установления обстоятельств, имеющих значение для дела.

2. Допустимость уголовно-процессуальных доказательств

1) допустимость доказательств – это соответствие показаний свидетеля, потерпевшего, обвиняемого обстоятельствам совершенного преступления;

2) допустимость доказательств – это достаточное количество доказательств, собранных следователем по делу;

3) допустимость доказательств – это соответствие их требованиям процессуального закона относительно источника, условий, способов получения и процессуального закрепления сведений о фактических данных об обстоятельствах дела;

4) допустимость доказательств – это наличие связи доказательств с обстоятельствами совершения преступления.

3. Достоверность уголовно-процессуальных доказательств

1) уголовно-процессуальные доказательства являются достоверными, если их содержание соответствует объективной действительности, которая определяется в результате проверки и оценки доказательств следователем, судом путем сопоставления их с другими доказательствами, имеющимися в деле, а также установления их источников, получения иных доказательств или обстоятельств, подтверждающих или опровергающих достоверность;

2) то же самое прокурором;

- 3) то же самое потерпевшим и свидетелем;
- 4) то же самое подозреваемым, обвиняемым.

Тема 5. Доказывание в уголовном судопроизводстве.

1. Сущность и цель доказывания

- 1) сущность и цель доказывания заключается в представлении обвиняемым доказательств своей вины;
- 2) сущность и цель доказывания заключается в собирании, исследовании, оценке и использовании доказательств, в установлении истины по делу;
- 3) сущность и цель доказывания заключается в обязанности суда в осуждении обвиняемого, если уголовное дело с обвинительным заключением или обвинительным актом поступило в суд.

2. Понятие доказывания

- 1) доказывание – это деятельность защитника по представлению в суде доказательств, оправдывающих обвиняемого;
- 2) доказывание – это деятельность сотрудников оперативно-розыскных служб по нелегальному собиранию доказательств виновности лица, обвиняемого по уголовному делу;
- 3) доказывание состоит в собирании, проверке и оценке доказательств в целях установления обстоятельств, совершенного, совершаемого или готовящегося преступления;
- 4) доказывание – это деятельность суда по судебному рассмотрению и разрешению уголовного дела.

3. Средства доказывания

- 1) средства доказывания – это источники доказательств;
- 2) средства доказывания – это способы получения доказательств, источники доказательств и собственно доказательства;
- 3) средства доказывания – это процессуальные действия, посредством которых получают доказательства;
- 4) средства доказывания – это фактические данные, сведения о фактах.

4. Предмет доказывания

- 1) предмет доказывания это обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу, предусмотренные в ст. 73 УПК РФ;
- 2) предмет доказывания – это только виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы, предусмотренные в п.2 ч.1 ст.73 УПК РФ;
- 3) предмет доказывания – это обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, предусмотренные в ч.2 ст. 73 УПК РФ;
- 4) предмет доказывания – это обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, предусмотренные в статьях 61, 63 УК РФ.

5. Субъекты доказывания

- 1) субъектами доказывания по уголовному делу являются прокурор, судья, председатель суда;
- 2) субъектами доказывания являются только подозреваемый, обвиняемый, подсудимый;
- 3) субъектами доказывания являются следователь, дознаватель, руководитель следственного органа, начальник подразделения дознания, защитник, обвиняемый, потерпевший и другие участники процесса;
- 4) субъектами доказывания являются эксперт, специалист, свидетель, понятие, переводчик.

6. Стадии процесса доказывания

- 1) стадиями процесса доказывания являются судебное следствие, прения сторон, последнее слово подсудимого, постановление приговора;

2) стадиями процесса доказывания являются возбуждение уголовного дела, предварительное расследование, судебное разбирательство и т.д.;

3) стадиями процесса доказывания являются задержание подозреваемого, предъявление обвинения, заключение под стражу;

4) стадиями процесса доказывания являются собирание, проверка и оценка доказательств.

7. Процессуальные средства доказывания

1) к числу процессуальных средств доказывания относятся процессуальные действия по собиранию, проверке, регистрации и учёту совершённых преступлений;

2) к числу процессуальных средств доказывания относятся следственные действия, преследующие цель собирания и исследования доказательств, исчерпывающий перечень которых содержится в УПК РФ;

3) к числу процессуальных средств доказывания относятся только действия, совершаемые по доследственной проверке в стадии возбуждения уголовного дела;

4) к числу процессуальных средств доказывания относятся только истребование документов и предметов по инициативе субъекта доказывания.

8. Криминалистические средства доказывания различаются по:

1) источнику происхождения, содержанию, целям и субъекту доказывания;

2) следственным и процессуальным действиям, совершаемым следователем;

3) материалам уголовного дела, которые удалось собрать следователю;

4) обстоятельствам, подлежащим установлению при производстве по уголовному делу.

9. По источнику происхождения криминалистические средства доказывания делятся на:

1) оперативно-розыскные, следственные, экспертные и судебные;

2) служебные, должностные, свидетельские;

3) поисковые, информационные, нелегальные;

4) методические, теоретические, практические.

10. По содержанию криминалистические средства доказывания делятся на:

1) экспертные, информационные и методические;

2) технические, тактические и методические;

3) свидетельские, служебные и поисковые;

4) практические, судебные и нелегальные.

11. По целям применения криминалистические средства доказывания делятся на:

1) предварительного исследования;

2) последующего исследования;

3) судебного исследования и средства предотвращения преступлений;

4) условные и безусловные.

12. Критериями криминалистических средств выступают

1) относимость и достаточность доказательств.

2) эффективность, надежность, безопасность и допустимость их применения в доказывании;

3) достоверность и доступность доказательств;

4) простота в применении и регламентированность законом.

13. Ваше понимание криминалистической версии

1) обоснованное предположение относительно отдельного факта (фактов), имеющих значение для расследуемого уголовного дела;

2) указанное в законе обстоятельство, требующее своего установления по расследуемому

уголовному делу;

- 3) обстоятельства, подлежащие установлению по расследуемому уголовному делу;
- 4) обоснованное планирование расследования уголовного дела.

14. Научная гипотеза –

- 1) это выявление закономерностей развития общества, природы или мышления;
- 2) это установление закономерностей развития общества, природы или мышления;
- 3) это предположение о закономерностях развития общества, природы или мышления;
- 4) это изучение закономерностей развития общества, природы или мышления.

15. Какова связь криминалистической версии с научной гипотезой?

- 1) криминалистическая версия не связана с научной гипотезой;
- 2) криминалистическая версия является частью научной гипотезы;
- 3) криминалистическая версия полностью совпадает с научной гипотезой.

16. Криминалистические версии по субъекту выдвижения делятся на:

- 1) прокурорские;
- 2) дознавательские;
- 3) следственные, оперативно-розыскные, судебные, экспертные;
- 4) служебные.

17. Криминалистические версии по объему делятся на:

- 1) общие и частные;
- 2) глобальные и региональные;
- 3) городские и сельские;
- 4) производственные и бытовые.

18. Криминалистические версии по степени определенности делятся на:

- 1) атипичные и курьезные
- 2) серьезные и несерьезные;
- 3) типичные и конкретные;
- 4) определенные и неопределенные.

19. Какие из перечисленных форм противодействия следствию относятся к пассивным?

- 1) дача ложных показаний;
- 2) уничтожение доказательств;
- 3) умолчание о фактах;
- 4) угрозы следователю.

20. Какие из перечисленных форм противодействия следствию относятся к активным?

- 1) неявка по вызову следственных органов и суда;
- 2) неоказание помощи;
- 3) несообщение запрашиваемых сведений и невыдача требуемых объектов;
- 4) подстрекательство к даче ложных показаний.

7.4 Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Общий результат выводится как интегральная оценка, складывающаяся из текущего контроля - 70 % и промежуточного контроля - 30 %.

Текущий контроль по дисциплине включает:

- посещение занятий – 10 баллов,
- дисциплина – 5 баллов,
- конспекты лекций и семинаров – 10 баллов,
- участие на практических занятиях – 10 баллов,
- устный опрос – 20 баллов,
- выполнение практических работ – 10 баллов,
- тестирование – 5 баллов.

Промежуточный контроль по дисциплине включает:

- письменная контрольная работа – 5 баллов,
- тестирование – 5 баллов,
- устный опрос – 15 баллов,
- ролевая (деловая) игра – 5 баллов.

8. Перечень основной литературы и дополнительной литературы, необходимой для освоения дисциплины.

Нормативные и иные правовые акты. Постановления Пленума Верховного Суда РФ

1. "Конституция Российской Федерации"(принята всенародным голосованием 12.12.1993)(с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ)

2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заклучена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (с "Протоколом [N 1]" (Подписан в г. Париже 20.03.1952), "Протоколом N 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней" (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), "Протоколом N 7" (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // "Собрание законодательства РФ", 08.01.2001, N 2, ст. 163; "Бюллетень международных договоров", N 3, 2001

3. Международный Пакт от 16.12.1966 «О гражданских и политических правах» // "Бюллетень Верховного Суда РФ", N 12, 1994

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (принят ГД ФС РФ 22.11.2001) (**ред. от 03.02.2014**) // "Парламентская газета", N 241-242, 22.12.2001, "Российская газета", N 249, 22.12.2001, "Собрание законодательства РФ", 24.12.2001, N 52 (ч. I), ст. 4921, "Ведомости Федерального Собрания РФ", 01.01.2002, N 1, ст. 1.; **посл. изм. и доп.** – Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.02.2014, "Российская газета", N 24, 05.02.2014, "Собрание законодательства РФ", 10.02.2014, N 6, ст. 558

5. Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 N 3-ФКЗ "О Верховном Суде Российской Федерации" //Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 06.02.2014,"Российская газета", N 27, 07.02.2014,"Собрание законодательства РФ", 10.02.2014, N 6, ст. 550

6. Федеральный закон РФ «О Следственном комитете Российской Федерации» от 28.12.2010 N 403-ФЗ (принят ГД ФС РФ 22.12.2010) (**ред. от 03.02.2014**) // "Российская газета", N 296, 30.12.2010; **посл. изм. и доп.** - Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.02.2014, "Российская газета", N 24, 05.02.2014, "Собрание законодательства РФ", 10.02.2014, N 6, ст. 558

7. Федеральный закон РФ от 20.04.1995 N 45-ФЗ "О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов" (принят ГД ФС РФ 22.03.1995) (**ред. от 03.02.2014**) // "Собрание законодательства РФ", 24.04.1995, N 17, ст. 1455, "Российская газета", N 82, 26.04.1995; **посл. изм. и доп.**- Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.02.2014,"Российская газета", N 24, 05.02.2014, "Собрание законодательства РФ", 10.02.2014, N 6, ст. 558

8. Федеральный закон РФ от 07.02.2011 N 3-ФЗ "О полиции" (ред. от 03.02.2014) // "Российская газета", N 25, 08.02.2011, "Российская газета", N 28, 10.02.2011, "Парламентская газета", N 7, 11-17.02.2011, "Собрание законодательства РФ", 14.02.2011, N 7, ст. 900; **посл. изм. и доп.**- Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.02.2014, "Российская газета", N 24, 05.02.2014, "Собрание законодательства РФ", 10.02.2014, N 6, ст. 559

9. Федеральный закон РФ от 21.07.1997 N 118-ФЗ "О судебных приставах" (принят ГД ФС РФ 04.06.1997) (ред. от 03.02.2014) // "Собрание законодательства РФ", 28.07.1997, N 30, ст. 3590, "Российская газета", N 149, 05.08.1997; **посл. изм. и доп.**- Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.02.2014, "Российская газета", N 24, 05.02.2014, "Собрание законодательства РФ", 10.02.2014, N 6, ст. 558

10. Федеральный закон от 15.07.1995 N 103-ФЗ (ред. от 03.02.2014) "О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений" // "Собрание законодательства РФ", 17.07.1995, N 29, ст. 2759, "Российская газета", N 139, 20.07.1995; **посл. изм. и доп.**- Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 04.02.2014, "Российская газета", N 24, 05.02.2014,

"Собрание законодательства РФ", 10.02.2014, N 6, ст. 558

11. Федеральный закон РФ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» от 31.05.2002 N 63-ФЗ (принят ГД ФС РФ 26.04.2002) (ред. от 02.07.2013) // "Парламентская газета", N 104, 05.06.2002; "Российская газета", N 100, 05.06.2002; "Собрание законодательства РФ", 10.06.2002, N 23, ст. 2102; **посл. изм. и доп.** - Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 08.07.2013, "Собрание законодательства РФ", 08.07.2013, N 27, ст. 3477, "Российская газета", N 148, 10.07.2013

12. Федеральный закон РФ «Об оперативно-розыскной деятельности» от 12.08.1995 N 144-ФЗ (принят ГД ФС РФ 05.07.1995) (ред. от 21.12.2013) // "Собрание законодательства РФ", 14.08.1995, N 33, ст. 3349; "Российская газета", N 160, 18.08.1995; **посл. изм. и доп.** Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 22.12.2013

13. Федеральный закон РФ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» от 31.05.2001 N 73-ФЗ (принят ГД ФС РФ 05.04.2001) (ред. от 25.11.2013) // "Парламентская газета", N 100, 02.06.2001; "Собрание законодательства РФ", 04.06.2001, N 23, ст. 2291; "Российская газета", N 106, 05.06.2001; **посл. изм. и доп.**- Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 25.11.2013, "Российская газета", N 267, 27.11.2013, "Собрание законодательства РФ", 02.12.2013, N 48, ст. 6165

14. Закон РФ от 11.03.1992 N 2487-1 (ред. от 02.07.2013) «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» // "Ведомости СНД РФ и ВС РФ", 23.04.1992, N 17, ст. 888; "Российская газета", N 100, 30.04.1992; **посл. изм. и доп.** Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 03.07.2013, "Собрание законодательства РФ", 08.07.2013, N 27, ст. 3479, "Российская газета", N 148, 10.07.2013

15. Федеральный закон от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 28.12.2013) "О противодействии коррупции" // "Собрание законодательства РФ", 29.12.2008, N 52 (ч. 1), ст. 6228, "Российская газета", N 266, 30.12.2008, "Парламентская газета", N 90, 31.12.2008; **посл. изм. и доп.**- Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 30.12.2013

16. Постановление Правительства РФ от 23.08.2012 N 848

"О порядке реализации или уничтожения предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднено" (вместе с "Положением о реализации или уничтожении предметов, являющихся вещественными доказательствами, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднено") // "Российская газета", N 197, 29.08.2012, "Собрание законодательства РФ", 03.09.2012, N 36, ст. 4900

17. Постановление Правительства РФ от 18.06.1999 N 647 (ред. от 04.09.2012) "О порядке дальнейшего использования или уничтожения наркотических средств, психотропных веществ и

их прекурсоров, растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, или их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, а также инструментов и оборудования, которые были конфискованы или изъяты из незаконного оборота либо дальнейшее использование которых признано нецелесообразным"

18. Постановление Правительства РФ от 22.12.2010 N 1087 (ред. от 04.09.2012) "Об утверждении Положения об уничтожении растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры"

19. Приказ Следственного комитета РФ от 30.09.2011 N 142 "Об утверждении Инструкции о порядке изъятия, учета, хранения и передачи вещественных доказательств, ценностей и иного имущества по уголовным делам в Следственном комитете Российской Федерации"

20. Приказ ФТС РФ от 25.12.2006 N 1363 (ред. от 12.11.2012) "Об утверждении Инструкции о порядке изъятия, хранения, учета, передачи и уничтожения вещественных доказательств, ценностей и иного имущества по уголовным делам и материалам проверок сообщений о преступлениях в таможенных органах Российской Федерации"

21. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от «О применении норм главы 47.1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде кассационной инстанции» 28 января 2014 г. № 2

22. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике применения судами законодательства о процессуальных издержках по уголовным делам» от 19 декабря 2013 г. № 42

23. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога» от 19 декабря 2013 г. № 41

24. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях» от 09 июля 2013 г. № 24

25. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2013 г. № 19 «О применении судами законодательства, регламентирующего основания и порядок освобождения от уголовной ответственности».

26. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами норм главы 48 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих производство в надзорной инстанции» от 11.01.2007 N 1 (ред. от 09.02.2012)

27. Постановление Пленума Верховного Суда РФ "О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции" от 27.11.2012 N 26

28. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» от 10.02.2009 N 1 (ред. от 09.02.2012)

29. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» от 05.03.2004 N 1 (ред. от 09.02.2012)

30. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами норм уголовно-процессуального законодательства, регулирующих подготовку уголовного дела к судебному разбирательству» от 22.12.2009 N 28 (ред. от 28.06.2012)

31. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебном приговоре» от 29.04.1996 N 1 (ред. от 16.04.2013)

32. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих судопроизводство с участием присяжных заседателей» от 22.11.2005 N 23

33. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О практике применения судами мер пресечения в виде заключения под стражу, залога и домашнего ареста» от 29.10.2009 N 22 (ред. от 14.06.2012)

34. Постановление Пленума Верховного Суда РФ "О практике применения судами норм главы 18 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регламентирующих реабилитацию в уголовном судопроизводстве" от 29.11.2011 N 17 (ред. от 02.04.2013)

35. Постановление Пленума Верховного Суда РФ (ред. от 09.02.2012) "О практике применения судами законодательства об исполнении приговора" от 20.12.2011 N 21

36. Постановление Пленума Верховного Суда РФ "О практике рассмотрения судами вопросов, связанных с выдачей лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также передачей лиц для отбывания наказания" от 14.06.2012 N 11 (ред. от 19.12.2013)

37. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 16 "О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве"

38. Постановление Пленума Верховного Суда РФ "О применении судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел" от 05.12.2006 N 60 (ред. от 05.06.2012)

39. Постановление Пленума Верховного Суда РФ "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве" от 29.06.2010 N 17 (ред. от 09.02.2012)

40. Постановление Пленума Верховного Суда РФ "О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия" от 31.10.1995 N 8 (ред. от 16.04.2013)

41. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2010 N 28 "О судебной экспертизе по уголовным делам"

Основная литература:

Основная литература:

1. Рамазанов Т. Б. Доказательства и доказывание в уголовном судопроизводстве: Курс лекций. – Махачкала: ИПЦ ДГУ, 2013.
2. Артамонова Е. А. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности и направлению подготовки "Юриспруденция" / Е. А. Артамонова, О. В. Фирсов. М.: Норма, ИНФРА-М - 2014
3. Александров А. С. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / [Александров А. С. и др.] ; науч. редакторы : В. Т. Томин, М. П. Поляков. М.: Юрайт, 2014
4. Алексеева Л. Б. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации: (постатейный) : с учетом Федеральных законов № 408-ФЗ, 419-ФЗ, 420-ФЗ / [Л. Б. Алексеева и др.] ; отв. редакторы И. Л. Петрухин, И. Б. Михайловская ; Ин-т государства и права Российской академ. наук. М.: Проспект, 2014
5. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 1 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 231 с.
6. Белкин, А. Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве в 2 ч. Часть 2 : учебное пособие для вузов / А. Р. Белкин. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 353 с
7. Башкатов Л. Н. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / [Л. Н. Башкатов и др.]; отв. ред. И. Л. Петрухин, И. Б. Михайловская ; Ин-т государства и права Российской академ. наук. М.: Проспект, 2014
8. Божьев В.П. Уголовный процесс Учебник для бакалавров. М., Юрайт. 2013
9. Уголовный процесс: краткий курс лекций / Н. С. Манова, Ю. В. Францифоров. М.: Юрайт, 2014

10. Вопросы уголовного судопроизводства в решениях Конституционного суда Российской Федерации : научно-практическое пособие / З. Д. Еникеев [и др.]. М.: Юрайт, 2013
11. Белкин Р. С.: Теория доказательств в советском уголовном процессе [Белкин Р. С. и др. ; редкол.: Жогин Н. В. (отв. ред.) и др.] ; Всесоз. ин-т по изучению причин и разраб. мер предупреждения преступности. Оригинал.- Москва : Юрид. лит.1973 .- 734 с. М.: РГБ, 2006
12. Белкин А. Р. Теория уголовного процесса: состязательность [Текст] : монография / [Белкин А. Р. и др.] ; под ред. Н. А. Колоколова. М.: Юрлитинформ, 2013
13. Доказывание по уголовному делу. Схемы и таблицы : учеб. пособие / А.Х. Гарифуллина, и др. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012
14. Лазарева, В. А. Доказывание в уголовном процессе : учебник для бакалавриата и магистратуры / В. А. Лазарева. — 5-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 359 с. — (Бакалавр и магистр. Академический курс).
15. Кульков, В. В. Уголовный процесс. Методика предварительного следствия и дознания : учебное пособие для вузов / В. В. Кульков, П. В. Ракчеева ; под ред. В. В. Кулькова. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 288 с.
16. Михайловская И. Б. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе. М.: Проспект, 2012
17. Овсянников И. В. Документальные проверки и ревизии как квазипроцессуальный феномен. Воронеж: Воронежский ин-т МВД России, 2013
18. Попов В. С. Участие адвоката-защитника в процессе доказывания в досудебном уголовном производстве. Костанай: Костанайский фил. ФГБОУ ВПО "ЧелГУ", 2012
19. Процессуальные документы органов предварительного расследования / под ред. А. И. Бастрыкина. Следственный ком. РФ. М.: Экзамен, 2013
20. Шейфер С. А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования. М.: Норма: ИНФРА-М, 2014

Дополнительная литература

1. Зиннуров Ф. К. Досудебное соглашение о сотрудничестве: проблемы совершенствования : учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности 030501 "Юриспруденция" / [Ф. К. Зиннуров и др.] ; под ред. Ф. К. Зиннурова, Г. Б. Мирзоева М.: ЮНИТИ: Закон и право, 2014
2. Кудрявцева А. В. Получение образцов для сравнительного исследования в уголовном судопроизводстве России (процессуальная природа, порядок, доказательственное значение). М Юрлитинформ, 2014
3. Назаров А. Д. Феномен ошибки в уголовном судопроизводстве и ее причины. М Юрлитинформ, 2014
4. Россинская Е. Р. Судебная экспертиза в гражданском, арбитражном, административном уголовном процессе. Москва: Норма, ИНФРА-М- 2014
5. Рябцева Е. В. Злоупотребление правом в уголовном судопроизводстве. М Юрлитинформ, 2014
6. Сазин Д. С. Ошибки государственного обвинителя в уголовном судопроизводстве. М Юрлитинформ, 2014
7. Степанов В. В. Поисково-познавательная деятельность при расследовании преступлений, совершенных с использованием высоких технологий. М.: Юрлитинформ, 2014
8. Трифонова К. А. Правовой институт возвращения уголовного дела на дополнительно расследование: проблемы теории и практики: монография / К. А. Трифонова, Е. А. Зайцева. М Юрлитинформ, 2014
9. Туганов Ю. Н. Основания отмены и изменения судебных решений по уголовным делам практике судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций : монография / Ю. Н. Туганов, В. К. Аулов, Е. А. Карикова ; под общ. ред. Ю. Н. Туганова. М.: Юрлитинформ, 201

10. Холопов А. В. Научные методы и технические средства в судебном следствии. М Юрлитинформ, 2014
11. Адильшаев Э. А. Судебное санкционирование в уголовном процессе России. М Юрлитинформ, 2013
12. Азаров В. А. Промежуточные решения суда первой инстанции при осуществлении правосудия по уголовным делам: монография / В. А. Азаров, В. А. Константинова. М.: Юрлитинформ, 2013
13. Баранов А. М. Равенство в уголовном процессе России. М.: Юрлитинформ, 2013
14. Бережко, Е. В. Нравственные основы уголовного судопроизводства : учеб. пособие / Е. В. Бережко .— Оренбург : ОГУ, 2013
15. Гамаюнов Н. С. Уголовно-процессуальные аспекты института необходимой обороны: монография / Н. С. Гамаюнов, А. Д. Прошляков. М.: Юрлитинформ, 2014
16. Гришина Е. П. Реализация принципа национального языка судопроизводства при участии переводчика в уголовном процессе России. М.: Юрлитинформ, 2014
17. Головкин Л. В. Для чего ФСБ понадобился личный досмотр граждан, сайт ИТАР-ТАСС <http://itar-tass.com/opinions/1966>, 20 января 2014
18. Громов Н.А., Зайцев С.А., Гуцин А.Н. Доказательства и их виды и доказывание в уголовном процессе: Учебно-практическое пособие. М., 2006
19. Гельдибаев, М. Х. Уголовный процесс : учебник / В. В. Вандышев, М. Х. Гельдибаев .— 3-е изд., перераб. и доп. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012
20. Киселев П.П. Адвокатское расследование в контексте обеспечения прав личности и доступа к правосудию // Евразийский юридический журнал № 9 (52) 2012
21. Лазарева В. А. Проблемы использования свидетельских показаний в уголовном процессе / В. А. Лазарева, Д. В. Попов. М.: Юрлитинформ, 2009
22. Левченко, О. В. Производство неотложных следственных действий : учеб. пособие / А. А. Камардина, Оренбургский гос. ун-т, О. В. Левченко .— Оренбург : ОГУ, 2012
23. Мартынич, Е.Г. Адвокатское расследование в уголовном процессе. Теоретико-методологические основы доктрины адвокатского расследования : учеб. пособие / Е.Г. Мартынич .— М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012
24. Муратов К. Д. Сущность, значение и правовые последствия выемки по уголовным делам. М.: Юрлитинформ, 2013

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины Уголовный процесс.

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы:

1. справочная правовая система «КонсультантПлюс» - www.consultant.ru
2. справочная правовая система Гарант – www.garant.ru
3. справочная правовая система «Право» - www.pravo.ru
4. официальный сайт информационно - правового консорциума «Кодекс» - www.kodeks.ru
5. научная электронная библиотека диссертаций и авторефератов - www.dissercat.com
6. электронная библиотека образовательных и научных изданий - www.iqlib.ru
7. сайт образовательных ресурсов Даггосуниверситета - edu.icc.dgu.ru
8. федеральный центр образовательного законодательства - www.lexed.ru.
9. федеральный портал «Российское образование» - www.edu.ru
10. сайт Центра регионального законодательства при ФГБОУ ВПО «Дагестанский государственный университет» - www.regionlaw.ru
11. официальный сайт газеты «Российская газета» - www.rg.ru
12. Юридический Вестник ДГУ - www.jurvestnik.dgu.ru

Официальные Интернет-страницы ведущих вузов:

13. Дагестанский государственный университет - www.dgu.ru
14. Юридический факультет Дагестанского государственного университета - law.dgu.ru
15. Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова - www.msu.ru
16. Юридический факультет Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова - www.law.msu.ru
17. Санкт-Петербургский государственный университет - www.spbu.ru
18. Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов www.finec.ru
19. Чеченский Государственный Университет - www.chesu.ru
20. Кабардино-Балкарский государственный университет - www.kbsu.ru
21. Ингушский государственный университет - www.inggu.ru
22. Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского- www.sgu.ru
23. Ставропольский государственный университет - www.stavsu.ru
24. Кубанский государственный университет - www.kubsu.ru
25. Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации – www.rpa-mu.ru
26. Вестник Дагестанского научного центра - www.dncran.ru/vestnik/index.htm
27. Вестник Дальневосточного отделения РАН - www.febras.ru/izdat.html
28. Вестник института: преступление, наказание, исправление - www.vipe-fsin.ru

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

Методические рекомендации по освоению лекционного материала

Лекция – систематическое, последовательное изложение преподавателем учебного материала. Лекция предшествует практическим занятиям, поэтому ее основной задачей является раскрытие содержания темы, разъяснение ее значения, выделение особенностей изучения. В ходе лекции устанавливается связь с предыдущей и последующей темами, а также с другими отраслями права, определяются направления самостоятельной работы студентов.

В конце лекции преподаватель ставит задачи для самостоятельной работы, дает методические рекомендации по изучению нормативно-правовых актов, литературы, судебной практики, оптимальной организации самостоятельной работы, чтобы при наименьших затратах времени получить наиболее высокие результаты.

С целью успешного освоения лекционного материала по дисциплине «Уголовный процесс» рекомендуется осуществлять его конспектирование.

Механизм конспектирования лекции составляют:

- восприятие смыслового сегмента речи лектора с одновременным выделением значимой информации;
- выделение информации с ее параллельным свертыванием в смысловой сегмент;
- перенос смыслового сегмента в знаковую форму для записи посредством выделенных опорных слов;
- запись смыслового сегмента с одновременным восприятием следующей информации.

Методические рекомендации по подготовке к практическим занятиям

Подготовка к практическим занятиям включает в себя чтение и анализ нормативно-правовых актов, судебной практики, учебной литературы, монографий, статей и конспекта лекций.

Задание к практическому занятию состоит из двух частей: теоретических вопросов и практических задач.

При подготовке к ответу на теоретические вопросы необходимо уяснить содержание и значение основных понятий и категорий, используемых в гражданском праве. Большую помощь при изучении новейшего уголовно-процессуального законодательства может оказать знакомство

с публикациями в специализированных юридических журналах.

Рекомендуется составлять планы ответов на теоретические вопросы.

Решать практические задачи необходимо в следующей последовательности:

1) внимательно прочитать условие задачи, сущность возникшего спора и все обстоятельства дела, проанализировать доводы сторон;

2) если в задаче приведено решение суда или иного органа, требуется оценить его обоснованность и законность;

3) определить, применение каких норм уголовно-процессуального права позволит дать ответ на поставленные вопросы;

4) проанализировать нормативные акты, регулирующие данные отношения, и объяснить, почему именно их следует применять в указанных случаях;

5) для обоснования решения использовать руководящие постановления Пленумов Верховного суда РФ;

6) на основе подробного анализа гражданского законодательства и судебной практики сделать вывод по каждому условию задачи.

Необходимо учитывать, что в некоторых задачах предусматриваются альтернативные варианты их решения в зависимости от представленных сторонами документов, доказательств и их оценки компетентными органами.

Методические рекомендации по организации самостоятельной работы

Самостоятельная работа студентов направлена на решение следующих задач:

— логическое мышление, навыки создания научных работ гуманитарного направления, ведения научных дискуссий;

— развитие навыков работы с разноплановыми источниками;

— осуществление эффективного поиска информации и критики источников;

— получение, обработка и сохранение источников информации;

— преобразование информации в знание, осмысливание процессов, событий и явлений в России и мировом сообществе в их динамике и взаимосвязи, руководствуясь принципами научной объективности и историзма;

— формирование и аргументированное отстаивание собственной позиции по различным проблемам уголовного процесса.

Самостоятельную работу по дисциплине следует начать сразу же после получения задания. Целесообразно начать работу с изучения теоретического материала по определенной теме курса путем ознакомления с конспектом соответствующей лекции или раздела учебника. Затем следует изучить нормативно-правовые акты с учетом последних изменений и дополнений и судебную практику по вопросам, относящимся к данной теме. Для этого следует использовать электронные ресурсы: «Консультант Плюс», «Гарант», «Кодекс».

Рекомендуется в письменном виде отвечать на вопросы теоретической части конкретной темы дисциплины, чтобы приступить затем к выполнению письменных практических работ, имея необходимые знания.

Самостоятельную работу выполнять к каждому практическому занятию в соответствии с планом. Практическое задание предполагает подготовку ответа на теоретический вопрос, решение практической задачи, составление таблицы, схемы или проекта определенного документа (проекта договора, искового заявления, решения суда и др.). После изучения определенной темы на практическом занятии проводится контрольная работа, срез.

Контрольный срез проводится по определенной теме на практическом занятии и включает в себя теоретический вопрос и практическое задание. Практическое задание предполагает составление схемы, таблицы, образца договора, заявления или решение практической задачи. При выполнении задания контрольного среза не разрешается использовать нормативно-правовые акты, учебники и специальную литературу.

Кроме того, для проверки результатов самостоятельной работы используются следующие формы контроля:

1. Устные опросы на практических занятиях;

2. Проверка решения практических задач (в устной форме на практическом занятии);
3. Проверка результатов контрольных срезов и тестов;
4. Заслушивание докладов.

11. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине

Представленная учебная и дополнительная литература дисциплины «Уголовный процесс» имеется в фонде библиотеки. Кроме того, в библиотеке студент имеет доступ к периодическим изданиям и к СПС «Консультант плюс». Помимо этого, в библиотеке студент может получить доступ к депозитарию, где размещены необходимые учебно–методические разработки по дисциплине. Студенты юридического факультета имеют доступ к сети Интернет (во время самостоятельной подготовки) в библиотеке .

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

1. Проверка домашних заданий, самостоятельной работы и консультирование посредством электронной почты
2. Использование слайд-презентаций при проведении лекционных и практических занятий
3. Использование информационно-справочных систем «КонсультантПлюс», «Гарант» в компьютерных классах (доступ свободный), а также на CD-дисках

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.

1. Лекционная аудитория оснащенная мультимедийным оборудованием для просмотра слайдов презентаций лекционного материала.
2. Зал судебных заседаний для проведение деловых игр.
3. Компьютерное оборудование и программное обеспечение, включая доступ в Интернет.
4. Кабинет уголовного процесса и криминалистики, оснащенный специальной научной литературой и периодическими изданиями;