

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФГБОУ ВО «ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ И ФИЛОСОФИИ**

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«ЛОГИКА И ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ»**

Кафедра онтологии и теории познания
факультета психологии и философии

Образовательная программа:

46.03.01 – История

Уровень высшего образования:

Бакалавриат

Форма обучения:

очная

Статус дисциплины:

Вариативная

Махачкала

2017 г.

Рабочая программа дисциплины «Логика и теория аргументаций» составлена в 2015г. в соответствии с требованиями ФГОС высшего образования по специальности: *на правах*
46.03.01 – История (бакалавриат)

Образовательный стандарт № 950 от 07.08.2014

Разработчик: к.ф.н., доцент каф. онтологии и теории познания Ибрагимов А.М.

Рабочая программа дисциплины одобрена на заседании кафедры онтологии и теории познания «*25*» *01* 2017г., протокол № *3*

Зав. кафедрой онтологии и теории познания *Билалов* Билалов М.И.

На заседании методического совета факультета психологии и философии от «*15*» *02* 2017 г., протокол № *2*

Председатель совета *Билалов* Билалов М.И.

Рабочая программа дисциплины согласована с учебно-методическим управлением «*29*» *03* 2017 г. *АК*

Аннотация рабочей программы дисциплины

Дисциплина «Логика и теория аргументация» входит в вариативную часть образовательной программы бакалавриата по направлению 46.03.01 – История. Дисциплина реализуется на историческом факультете кафедрой онтологии и теории познания факультета психологии и философии.

Освоение студентами курса «Логика и теория аргументации» - условие вхождения в круг профессиональных знаний.

Формы проведения занятий: лекции, семинарские занятия, реферативная работа.

Формы контроля: семинарское занятие, контрольная работа, зачет (итоговый контроль).

Навыки студентов по окончании курса: знание основных логических законов, умение применять их в своей профессиональной деятельности.

Дисциплина нацелена на формирование компетенций выпускника ОК-2, ОК-7, ПК-6, ПК-12, ПК-15;

Преподавание дисциплины предусматривает проведение следующих видов учебных занятий: *лекции, практические занятия, самостоятельная работа.*

Рабочая программа дисциплины предусматривает проведение следующих видов контроля успеваемости: *устные опросы, тестирование, письменные контрольные работы, конспектирование первоисточников, подготовку научных докладов, сообщений и рефератов, проведение зачета.*

Объем дисциплины: 72 часа, 2 зачетных единиц, в том числе в академических часах по видам учебных занятий

Семестр	Учебные занятия в том числе						СРС, в том числе зачет	Форма промежуточной аттестации (зачет, дифференцированный зачет, экзамен)
	Контактная работа обучающихся с преподавателем							
	Всего	из них						
Лекции		Лабораторные занятия	Практические занятия	КСР	консультации			
1	72	18		16			38	зачет

1. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Логика и теория познания» является ознакомление студентов со спецификой предмета, формирование у студентов логического, понятийно-абстрактного, научного мышления, получение знаний, соответствующих современному уровню развития данной дисциплины.

Задачами курса «Логика и теория познания» являются:

- ознакомление студентов с содержанием дисциплины «Логика и теория аргументации»;
- оказание методической помощи студентам при изучении курса;
- активизация самостоятельной работы студентов;

- развитие ясности и четкости мышления; способности предельно уточнять предмет мысли; внимательности, аккуратности, обстоятельности, убедительности в рассуждениях; умения максимально сосредоточиться на структуре своей и чужой мысли;
- овладение знаниями и умениями оперировать понятийным аппаратом науки, суждениями, умозаключениями, основами теории аргументации; системой фактов, взглядов, идей, законов, принципов познавательной и практической деятельности;
- обретение способности концептуального мышления, адекватного выражения в мыслях разнообразной содержательной информации;
- совершенствование умений и навыков корректно ставить вопросы, формулировать выводы, анализировать логическую правильность собственных рассуждений и позиции оппонента;
- повышение культуры мышления на основе ознакомления с типичными ошибками в организации мыслительного процесса, в осуществлении процедур доказательства и опровержения;
- формирование качеств цивилизованного полемиста: овладение приемами ведения деловых бесед, постановки проблем и проверки гипотез;
- выработка культуры общения, перспективных линий жизненного поведения, стратегии и тактики управленческой деятельности.

2. Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата.

Дисциплина «Логика и теория аргументации» относится к вариативной части федерального компонента цикла общепрофессиональных дисциплин специальности, и является обязательной дисциплиной для изучения.

«Логика и теория аргументации» для студентов бакалавров по направлению 46.03.01. – История.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (перечень планируемых результатов обучения).

Компетенции	Формулировка компетенции из ФГОС ВО	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)
ОК-2	Способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического общества, формирования гражданской позиции	<u>знать</u> : основные законы логики и их применение в изучении истории <u>уметь</u> : обобщать и анализировать текстовые материалы <u>владеть</u> : культурой мышления,
ОК-7	Способностью к самоорганизации и самообразованию	<u>знать</u> : основные приемы и операции правильного мышления, историко-философское развитие проблем логики и теории аргументации. <u>уметь</u> : работать с лекционными записями и учебниками по логической проблематике, решать логические задачи, упражнения и тестовые задания по логике. <u>владеть</u> : категориальным аппаратом логики и теории аргументации.
ПК-6	Способностью понимать, критически анализировать и	<u>знать</u> : основные приемы использования анализа любой информации, в том числе и исторической

	использовать базовую историческую информацию	<u>уметь</u> : анализировать и различать факты события и явления <u>владеть</u> : основными приемами абстрактного мышления
ПК-12	Способностью к работе с информацией для принятия решений органами государственного управления, местного, регионального, республиканского самоуправления	<u>знать</u> : как дифференцировать информацию по главным и второстепенным признакам <u>уметь</u> : правильно сформулировать резолюции <u>владеть</u> : основными законами логики
ПК-15	Способностью к работе с информацией для обеспечения деятельности аналитических центров общественных и государственных организаций, СМИ	<u>знать</u> : методику анализа и синтеза различных текстов и информации <u>уметь</u> : обобщать эмпирические данные <u>владеть</u> : основными приемами аргументации

4. Объем, структура и содержание дисциплины.

4.1. Объем дисциплины:

2 зачетных единиц, 72 академических часов.

4.2. Структура дисциплины.

№ п/п	Разделы и темы дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Контроль самост. раб.	зачет		
Модуль 1.									
1	Логика как наука. *Понятие как форма мышления.			4	4			8	
2	Суждение как форма мышления.			4	4			6	
3	Основные законы логики.			2				2	
	<i>Итого по модулю 1: 36</i>			10	8	2		16	
Модуль 2.									
4	Основные законы				2			4	

	логики.								
5	*Умозаключение как форма мышления. Учение о силлогизме.			4	4			8	
6	Логические основы теории и практики аргументации. Доказательство и опровержение			4	2			6	
	<i>Итого по модулю 2:36</i>			8	8	2		18	
	ИТОГО:			18	16			38	зачет

* Темы с интерактивной формой занятия, с использованием мультимедийных технологий.

4.3 Содержание курса

Лекция № 1 -2.

Тема 1-2. Логика как наука. Понятие как форма мышления.

1. Определение логики. Цели и задачи логики.
2. Понятие о логической форме и правильности мышления. Логика и язык.
3. Понятие как результат обобщения. Содержание и объем понятия.
4. Отношение между понятиями. Обобщение и ограничение понятий.
5. Деление понятий и классификация. Правила деления понятий.

Лекция № 3 – 4.

Тема 3. Суждение как форма мышления.

1. Понятие, состав и виды суждений.
2. Деление суждений по качеству и количеству.
3. Отношения между суждениями по логическому квадрату.
4. Сложные суждения. Исчисления высказываний.
5. Распределенность терминов суждений.
6. Модальность суждений.

Лекции № 5.

Тема 4. Основные законы логики.

1. Понятие логического закона и их роль в познании.
2. Основные формальнологические законы (закон тождества, закон не противоречия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания).
3. Понятие о парадоксе. Софизмы и паралогизмы.

Лекция № 6 -7.

Тема 5. Умозаключение как форма мышления.

1. Умозаключение (определение). Непосредственные умозаключения.
2. Дедуктивные умозаключения. Учение о силлогизме.
3. Правила построения силлогизма.
4. Индуктивное умозаключение.

5. Виды индукций. Индукция по аналогии, установление причинных связей.

Лекция 8-9.

Тема № 6. Логические основы теории и практики аргументации. Доказательство и опровержение.

1. Общая структура и методы аргументации.
2. Основные стадии аргументации.
3. Понятие доказательства. Структура доказательства
4. Прямое и не прямое (косвенное) доказательство.
5. Понятие опровержения. Правила доказательства и опровержения.
6. Логические ошибки, встречающиеся в доказательствах и опровержениях.

ТЕМАТИКА СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ.

Семинар № 1.

Тема 1-2. Логика как наука. Понятие как форма мышления (часть 1)

1. Определение логики. Цели и задачи логики.
2. Понятие о логической форме и правильности мышления. Логика и язык.
3. Понятие как результат обобщения. Содержание и объем понятия.
4. Работа с тестовыми занятиями.

Первоисточники

1. Аристотель. Аналитика (первая и вторая) М. Изд. Политическая литература. 1952 / www.koob.ru/aristotel
2. Арно А., Николь П. Искусство мыслить М. Наука 1991 / www.paradum.com/
3. Гегель Ф. Наука логики в 3-х томах М. Изд. Мысль, 1970
4. Милль Дж. Система логики в двух томах СПб 1865, 1867/ www.rutracker.org/forum/
5. Поль Роял. Логика и искусство мыслить. М. Изд. Наука, 1991
6. Христов фон Зигварт Логика в 2-х томах М.2008

Учебная литература

1. Ивин А.А. Логика: учебное пособие для бакалавров М.: Юрайт, 2012
2. Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики: Учебник. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2008
3. Гетманова А.Д. Логика: учебник М. Омега – Л, 2013

Дополнительная литература

1. Гетманова А.Д. Логика. Углубленный курс: учебное пособие. М. «Кнорус», 2010
2. Кравченко Формальная и научная логика М. Академический проект, 2014
3. Лавриков И.Н. Логика. Учимся решать. Учебное пособие для студ. Вузов М.: 2011
4. Михайлов К.А, Горбатов М.М. Логика. Учебник и практикум М. Изд. – Юрайт, 2012

Литература в сети Интернет:

1. www.philosophy.ru/iphras/library/log/11/s9613ani.html
2. <http://www.philosophy.ru/library/aristotle/kat/kategorii>.
3. www.philosophy.ru/library/logic/karpenko/01.html
4. <http://logic.ru/ru/node/255>
5. logicrus.ru/literature.html
6. www.philosophy.ru/edu/ref/дццшк/ivin
7. www.nauka-logika.ru

Семинар № 2.

Тема 2. Понятие как форма мышления (часть 2)

1. Отношение между понятиями. Обобщение и ограничение понятий.
2. Деление понятий и классификация. Правила деления понятий.
3. Работа с тестовыми заданиями.

Первоисточники

1. Аристотель. Аналитика (первая и вторая) М. Изд. Политическая литература. 1952 / www.koob.ru/aristotel
2. Арно А., Николь П. Искусство мыслить М. Наука 1991 / www.paradum.com/
3. Гегель Ф. Наука логики в 3-х томах М. Изд. Мысль, 1970
4. Милль Дж. Система логики в двух томах СПб 1865, 1867/ www.rutracker.org/forum/
5. Поль Роял. Логика и искусство мыслить. М. Изд. Наука, 1991
6. Христоф фон Зигварт Логика в 2-х томах М. 2008

Учебная литература

1. Ивин А.А. Логика: учебное пособие для бакалавров М.: Юрайт, 2012
2. Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики: Учебник. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2008
3. Гетманова А.Д. Логика: учебник М. Омега – Л, 2013

Дополнительная литература

1. Гетманова А.Д. Логика. Углубленный курс: учебное пособие. М. «Кнорус», 2010
2. Кравченко Формальная и научная логика М. Академический проект, 2014
3. Лавриков И.Н. Логика. Учимся решать. Учебное пособие для студ. Вузов М.: 2011
4. Михайлов К.А., Горбатов М.М. Логика. Учебник и практикум М. Изд. – Юрайт, 2012

Литература в сети Интернет:

- www.philosophy.ru/iphras/library/log/11/s9613ani.html
[http://www.philosophy.ru/library/aristotle/kat/kategorii.](http://www.philosophy.ru/library/aristotle/kat/kategorii)
www.philosophy.ru/library/logic/karpenko/01.html
<http://logic.ru/ru/node/255>
logicrus.ru/literature.html
www.philosophy.ru/edu/ref/дцпшк/ivin
www.nauka-logika.ru

Семинар № 3.

Тема 3. Суждение как форма мышления. (часть 1)

1. Понятие, состав и виды суждений.
2. Деление суждений по качеству и количеству.
3. Отношения между суждениями по логическому квадрату.
4. Работа с тестовыми заданиями.

Первоисточники

1. Аристотель. Аналитика (первая и вторая) М. Изд. Политическая литература. 1952 / www.koob.ru/aristotel
2. Арно А., Николь П. Искусство мыслить М. Наука 1991 / www.paradum.com/
3. Гегель Ф. Наука логики в 3-х томах М. Изд. Мысль, 1970
4. Милль Дж. Система логики в двух томах СПб 1865, 1867/ www.rutracker.org/forum/
5. Поль Роял. Логика и искусство мыслить. М. Изд. Наука, 1991

Учебная литература

- 1.Ивин А.А. Логика: учебное пособие для бакалавров М.: Юрайт, 2012
- 2.Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики: Учебник. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2008
- 3.Гетманова А.Д. Логика: учебник М. Омега – Л, 2013

Дополнительная литература

- 1.Гетманова А.Д. Логика. Углубленный курс: учебное пособие. М. «Кнорус», 2010
- 2.Кравченко Формальная и научная логика М. Академический проект, 2014
- 3.Лавриков И.Н. Логика. Учимся решать. Учебное пособие для студ. Вузов М.: 2011
- 4.Михайлов К.А, Горбатов М.М. Логика. Учебник и практикум М. Изд. – Юрайт, 2012

Литература в сети Интернет:

1. www.philosophy.ru/iphras/library/log/11/s9613ani.html
2. <http://www.philosophy.ru/library/aristotle/kat/kategorii>.
3. www.philosophy.ru/library/logic/karpenko/01.html
4. <http://logic.ru/ru/node/255>
5. logicrus.ru/literature.html
6. www.philosophy.ru/edu/ref/дццшк/ivin
7. www.nauka-logika.ru

Семинар № 4.

Тема 3. Суждение как форма мышления. (часть 2)

1. Сложные суждения. Исчисления высказываний.
2. Распределенность терминов суждений.
3. Модальность суждений.
4. Работа с тестовыми заданиями.

Первоисточники

- 1.Аристотель. Аналитика (первая и вторая) М. Изд. Политическая литература. 1952 / www.koob.ru/aristotel
- 2.Арно А., Николь П. Искусство мыслить М. Наука 1991 /www.paradum.com/
- 3.Гегель Ф. Наука логики в 3-х томах М. Изд. Мысль, 1970
- 4.Милль Дж. Система логики в двух томах СПб 1865, 1867/ www.rutracker.org/forum/
- 5.Поль Роял. Логика и искусство мыслить. М. Изд. Наука, 1991

Учебная литература

- 1.Ивин А.А. Логика: учебное пособие для бакалавров М.: Юрайт, 2012
- 2.Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики: Учебник. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2008
- 3.Гетманова А.Д. Логика: учебник М. Омега – Л, 2013

Дополнительная литература

- 1.Гетманова А.Д. Логика. Углубленный курс: учебное пособие. М. «Кнорус», 2010
- 2.Кравченко Формальная и научная логика М. Академический проект, 2014
- 3.Лавриков И.Н. Логика. Учимся решать. Учебное пособие для студ. Вузов М.: 2011
- 4.Михайлов К.А, Горбатов М.М. Логика. Учебник и практикум М. Изд. – Юрайт, 2012

Литература в сети Интернет:

8. www.philosophy.ru/iphras/library/log/11/s9613ani.html
9. <http://www.philosophy.ru/library/aristotle/kat/kategorii>.
10. www.philosophy.ru/library/logic/karpenko/01.html
11. <http://logic.ru/ru/node/255>
12. logicrus.ru/literature.html

13. www.philosophy.ru/edu/ref/дщпшк/ivin
14. www.nauka-logika.ru

Семинар № 5.

Тема 4. Основные законы логики.

1. Понятие логического закона и их роль в познании.
2. Основные формальнологические законы (закон тождества, закон не противоречия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания).
3. Понятие о парадоксе. Софизмы и паралогизмы.
4. Работа с тестовыми заданиями.

Первоисточники

1. Аристотель. Аналитика (первая и вторая) М. Изд. Политическая литература. 1952 / www.koob.ru/aristotel
2. Арно А., Николь П. Искусство мыслить М. Наука 1991 / www.paradum.com/
3. Гегель Ф. Наука логики в 3-х томах М. Изд. Мысль, 1970
4. Милль Дж. Система логики в двух томах СПб 1865, 1867/ www.rutracker.org/forum/
5. Поль Роял. Логика и искусство мыслить. М. Изд. Наука, 1991

Учебная литература

1. Ивин А.А. Логика: учебное пособие для бакалавров М., Юрайт, 2012
2. Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики: Учебник. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2008
3. Гетманова А.Д. Логика: учебник М. Омега – Л, 2013

Дополнительная литература

1. Гетманова А.Д. Логика. Углубленный курс: учебное пособие. М. «Кнорус», 2010
2. Кравченко Ф. Формальная и научная логика М. Академический проект, 2014
3. Лавриков И.Н. Логика. Учимся решать. Учебное пособие для студ. Вузов М.: 2011
4. Михайлов К.А., Горбатов М.М. Логика. Учебник и практикум М. Изд. – Юрайт, 2012

Литература в сети Интернет:

1. <http://logic.ru/ru/node/255>
2. www.logicrus.ru/literature.html
3. www.philosophy.ru/edu/ref/дщпшк/ivin
4. www.nauka-logika.ru

Семинар № 6

Тема 5. Умозаключение как форма мышления. (часть I)

1. Умозаключение (определение). Непосредственные умозаключения.
2. Дедуктивные умозаключения. Учение о силлогизме.
3. Правила построения силлогизма.
4. Работа с тестовыми заданиями.

Первоисточники

1. Аристотель. Аналитика (первая и вторая) М. Изд. Политическая литература. 1952 / www.koob.ru/aristotel
2. Арно А., Николь П. Искусство мыслить М. Наука 1991 / www.paradum.com/
3. Милль Дж. Система логики в двух томах СПб 1865, 1867/ www.rutracker.org/forum/
4. Минто. Дедуктивная и индуктивная логика. Изд. Харвест, 2002

5.Поль Роял. Логика и искусство мыслить. М. Изд. Наука, 1991

Учебная литература

- 1.Ивин А.А. Логика: учебное пособие для бакалавров М.: Юрайт, 2012
- 2.Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики: Учебник. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2008
- 3.Гетманова А.Д. Логика: учебник М. Омега – Л, 2013

Дополнительная литература

- 1.Гетманова А.Д. Логика. Углубленный курс: учебное пособие. М. «Кнорус», 2010
- 2.Кравченко Формальная и научная логика М. Академический проект, 2014
- 3.Лавриков И.Н. Логика. Учимся решать. Учебное пособие для студ. Вузов М.: 2011
- 4.Михайлов К.А, Горбатов М.М. Логика. Учебник и практикум М. Изд. – Юрайт, 2012

Литература в сети Интернет:

- 1.<http://logic.ru/ru/node/255>
- 2.[www. logicrus.ru/literature.html](http://www.logicrus.ru/literature.html)
- 3.www.philosophy.ru/edu/ref/дщпшк/ivin
- 4.www.nauka-logika.ru

Семинар №7

Тема 5. Умозаключение как форма мышления. (часть1)

1. Индуктивное умозаключение.
- 2.Виды индукций. Индукция по аналогии, установление причинных связей.
- 3.Работа с тестовыми заданиями. (2 часть семинара).

Основная литература

- 1.Аристотель. Аналитика (первая и вторая) М. Изд. Политическая литература. 1952 / www.koob.ru/aristotel
- 2.Арно А., Николь П. Искусство мыслить М. Наука 1991 /www.paradum.com/
- 3.Милль Дж. Система логики в двух томах СПб 1865, 1867/ www.rutracker.org/forum/
- 4.Минто. Дедуктивная и индуктивная логика. Изд. Харвест, 2002
- 5.Поль Роял. Логика и искусство мыслить. М. Изд. Наука, 1991

Учебная литература

- 1.Ивин А.А. Логика: учебное пособие для бакалавров М.: Юрайт, 2012
- 2.Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики: Учебник. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2008
- 3.Гетманова А.Д. Логика: учебник М. Омега – Л, 2013

Дополнительная литература

- 1.Гетманова А.Д. Логика. Углубленный курс: учебное пособие. М. «Кнорус», 2010
- 2.Кравченко Формальная и научная логика М. Академический проект, 2014
- 3.Лавриков И.Н. Логика. Учимся решать. Учебное пособие для студ. Вузов М.: 2011
- 4.Михайлов К.А, Горбатов М.М. Логика. Учебник и практикум М. Изд. – Юрайт, 2012

Литература в сети Интернет:

- 1.<http://logic.ru/ru/node/255>
- 2.[www. logicrus.ru/literature.html](http://www.logicrus.ru/literature.html)
- 3.www.philosophy.ru/edu/ref/дщпшк/ivin
- 4.www.nauka-logika.ru

Семинары № 8

Тема 6. Логические основы теории и практики аргументации.

Доказательство и опровержение.

1. Общая структура и методы аргументации.
2. Основные стадии аргументации.
3. Понятие доказательства. Структура доказательства
4. Прямое и не прямое (косвенное) доказательство.
5. Понятие опровержения. Правила доказательства и опровержения.

Первоисточники

1. Арно А., Николь П. Искусство мыслить М. Наука 1991 /www.paradum.com/
3. Поль Роял. Логика и искусство мыслить. М. Изд. Наука, 1991

Учебная литература

1. Абачиев С. Теория и практика аргументации. Логика гносеологическая и внелогические аспекты Изд-во Эдиториал УРСС 2013
2. Герасимова И.А. Введение в теорию и практику аргументации: Учеб. пособие – М, Логос, 2012
3. Ивин А.А. Основы теории аргументации: Учебник. – М, ВЛАДОС, 1997
4. Ивин А.А. Теория и практика аргументации Изд-во Юрайт, 2013
5. Ивлев Ю.В. Теория и практика аргументации Уч. под грифом УМО по клас. унив. образованию. Изд-во Проспект, 2014
6. Рузавин Г.И. Логика и аргументация: Учебное пособие для вузов. – М, ЮНИТИ, 1997
7. Хоменко И. В. Логика Теория и практика аргументации. Учебник для бакалавров. Изд-во Юрайт, 2013
8. Фоменко И.Ф. Логика Теория аргументации. Учебник и практикум. Изд-во Юрайт, 2014

Дополнительная литература

1. Кравченко Формальная и научная логика М. Академический проект, 2014
2. Лавриков И.Н. Логика. Учимся решать. Учебное пособие для студ. Вузов М.: 2011
3. Михайлов К.А, Горбатов М.М. Логика. Учебник и практикум М. Изд. – Юрайт, 2012

Литература в сети Интернет:

1. www.sbiblio.com/biblio/default.aspx
2. www.boorvoed.ru/book
3. Хоненко И.В. Теория и практика аргументации www.labyrinth.ru/books/355288
4. www.codreferat.com

5. Образовательные технологии

При реализации различных видов учебной работы предусматриваются следующие образовательные технологии:

- традиционные и интерактивные лекции с дискурсивной практикой обучения;
- использование ситуационно-тематических игр, разбор конкретных ситуаций, методологические тренинги;
- семинары и коллоквиумы, на которых обсуждаются основные проблемы, освещенные в лекциях и сформулированные в домашних заданиях;
- письменные и устные домашние задания, подготовка докладов или рефератов;
- участие в научно-методологических семинарах, коллоквиумах и конференциях;
- консультации преподавателя;
- самостоятельная работа бакалавра, в которую входит освоение теоретического материала, подготовка к семинарским занятиям с использованием интернета и электронных библиотек, выполнение письменных работ.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Основными видами самостоятельной работы студентов являются:

- работа с учебной и справочной литературой,
- выполнение индивидуальных домашних заданий, задач и упражнений,
- изучение научной литературы по отдельным темам курса,
- подготовка рефератов, научных сообщений по темам,
- подготовка докладов к научным конференциям.

1.Первоисточники, обязательные и рекомендованные к конспектированию имеются в учебно-методическом кабинете кафедры.

2.Электронная версия тестовых заданий по всем разделам курса имеется в кабинете кафедры.

3.Электронная версия методических указаний по организации самостоятельной работы имеется на кафедре онтологии и теории познания факультета психологии и философии ДГУ.

4.Электронная библиотека учебных и контрольно-обучающих программ имеется на кафедре.

7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

7.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования приведен в описании образовательной программы.

Компетенция	Знания, умения, навыки	Процедура освоения
ОК-2	<u>знать:</u> основные законы логики и их применение в изучении истории <u>уметь:</u> обобщать и анализировать текстовые материалы <u>владеть:</u> культурой мышления,	Устный опрос, письменный опрос, тестирование, решение упражнений
ОК-7	<u>знать:</u> основные приемы и операции правильного мышления, историко-философское развитие проблем логики и теории аргументации. <u>уметь:</u> работать с лекционными записями и учебниками по логической проблематике, решать логические задачи, упражнения и тестовые задания по логике. <u>владеть:</u> категориальным аппаратом логики и теории аргументации	Устный опрос, письменный опрос, тестирование, решение упражнений
ПК-6	<u>знать:</u> основные приемы использования анализа любой информации, в том числе и исторической <u>уметь:</u> анализировать и различать факты события и явления <u>владеть:</u> основными приемами абстрактного мышления	Устный опрос, письменный опрос, тестирование, решение упражнений
ПК-12	<u>знать:</u> как дифференцировать информацию по главным и второстепенным признакам <u>уметь:</u> правильно сформулировать резолюции <u>владеть:</u> основными законами логики	Устный опрос, письменный опрос, тестирование, решение упражнений

ПК-15	<p><u>знать</u>: методику анализа и синтеза различных текстов и информации</p> <p><u>уметь</u>: обобщать эмпирические данные</p> <p><u>владеть</u>: основными приемами аргументации</p>	<p>Устный опрос, письменный опрос, тестирование, решение упражнений</p>
-------	---	---

7.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Схема оценки уровня формирования «Способность использовать основные мыслительные операции и законы логики для формирования культуры мышления»

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		Удовл.	Хорошо	Отлично
Пороговый	<p>Знание место и специфику логики и теории познания в структуре познавательной деятельности, основные приемы и операции правильного мышления, историко-философское развитие ее проблем</p> <p>Умение решать логические задачи, упражнения и тестовые задания по логике. Владение категориальным аппаратом логики</p>	<p>51-65</p> <p>1Знание категориального минимума</p> <p>2Умение решать тесты</p>	<p>66-85</p> <p>1Знание категориального минимума</p> <p>2Умение решать тесты.</p> <p>3.Владение основным приемами абстрактного мышления</p>	<p>86-100</p> <p>1Знание категориального минимума</p> <p>2Умение решать тесты.</p> <p>3.Владение основными приемами абстрактного мышления</p> <p>4.Знать основные законы логики и уметь их применять</p> <p>5.Знать и уметь использовать полученные знания в аргументации</p>

Схема оценки уровня формирования «Способность к самоорганизации и самообразованию»

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		Удовл.	Хорошо	Отлично
Пороговый	<p>Знание особенностей самоорганизации личности, сущности, форм и способов самообразования.</p> <p>Умение пользоваться при решении профессиональных задач знаниями о самоорганизации, повышать уровень своего образования в соответствии с решаемыми профессиональными задачами</p> <p>Владение навыками самоорганизации и самообразования, формами и способами планирования и осуществления повышения квалификации</p>	<p>51-65</p> <p>Устный опрос, письменный опрос, тестирование, решение</p>	<p>66-85</p> <p>1Знание категориального минимума</p> <p>2Умение решать тесты.</p> <p>3.Владение основным приемами абстрактного мышления</p>	<p>86-100</p> <p>1Знание категориального минимума</p> <p>2Умение решать тесты.</p> <p>3.Владение основными приемами абстрактного мышления</p> <p>4.Знать основные законы логики и</p>

		упражнений	мышления	уметь их применять 5. Знать и уметь использовать полученные знания в аргументации
--	--	------------	----------	--

Если хотя бы одна из компетенций не сформирована, то положительная оценка по дисциплине быть не может.

7.3. Типовые контрольные задания

Тесты.

Тест I. Логика как наука. Логика и язык

1.1. Процесс рационального отражения объективного мира в понятиях, суждениях, умозаключениях, гипотезах, теориях, позволяющий проникать в сущность, в закономерные связи действительности, творчески её преобразовывать, называется	1) абстрактным мышлением; 2) чувственным мышлением; 3) абстрактным сознанием; 4) практическим мышлением.
1.2. Коренное свойство мышления, проявляющееся в способности воспроизводить действительность такой, какова она есть, соответствовать ей по своему содержанию, называется	1) истинностью мышления; 2) правильностью мышления; 3) корректностью мышления; 4) определенностью мышления.
1.3. Коренное свойство мышления, проявляющееся в способности воспроизводить в структуре мысли объективное отношение бытия, соответствовать действительным отношениям предметов и явлений, называется	1) истинностью мышления; 2) правильностью мышления; 3) корректностью мышления; 4) определенностью мышления.
1.4. Что не является признаком правильного мышления?	1) определенность; 2) непротиворечивость; 3) последовательность; 4) обоснованность; 5) точность.
1.5. Какой из ниже названных законов не входит в число основных логических законов?	1) закон тождества; 2) закон непротиворечия; 3) закон исключения третьего; 4) закон достаточного основания; 5) закон отрицания отрицания.
1.6. Что не относится к формам мышления?	1) понятие; 2) суждение; 3) умозаключение; 4) вывод.
1.7. Свойство правильного мышления воспроизводить в структуре мысли реальные признаки и отношения самих предметов и явлений, их относительная устойчивость – это	1) определенность; 2) непротиворечивость; 3) последовательность; 4) обоснованность.
1.8. Свойство правильного мышления избегать в структуре мысли противоречий, которых нет в действительности – это	1) определенность; 2) непротиворечивость; 3) последовательность; 4) обоснованность.
1.9. Свойство правильного мышления воспроизводить	1) определенность;

структурой мысли те структурные связи и отношения, которые присущи самой действительности – это

- 2) непротиворечивость;
- 3) последовательность;
- 4) обоснованность.

1.10. Свойство правильного мышления отражать объективные причинно-следственные связи и отношения предметов и явлений окружающего мира – это

- 1) определенность;
 - 2) непротиворечивость;
 - 3) последовательность;
 - 4) обоснованность.
-

Тест II. Понятие

2.1. Форма мышления, отражающая предметы в их существенных признаках, называется

- 1) понятием;
- 2) суждением;
- 3) умозаключением;
- 4) аналогией.

2.2. То, в чем предметы сходны друг с другом или чем они друг от друга отличаются, называется

- 1) признаком предмета;
- 2) именем предмета;
- 3) характеристикой предмета;
- 4) смыслом предмета.

2.3. Признаки, которые необходимо принадлежат предмету или качеству, выражают их сущность, называются

- 1) существенными;
- 2) отличительными;
- 3) важными;
- 4) совместимыми.

2.4. Признаки, которые могут принадлежать, но могут и не принадлежать предмету или качеству и которые не выражают их сущность, называются

- 1) существенными;
- 2) несущественными;
- 3) неотличительными;
- 4) несовместимыми.

2.5. Признаки предметов, качеств, которые присущи только этим предметам, качествам, называются

- 1) существенными;
- 2) несущественными;
- 3) отличительными;
- 4) совместимыми.

2.6. Признаки предметов, качеств, которые принадлежат не только этим предметам, качествам, называются

- 1) существенными;
- 2) неотличительными;
- 3) совместимыми;
- 4) несовместимыми.

2.7. Признаки, существование которых в данном предмете не исключает существования других его признаков, называются

- 1) существенными;
- 2) несущественными;
- 3) неотличительными;
- 4) совместимыми.

2.8. К логическим приемам, используемым при образовании понятий, не относится

- 1) анализ;
- 2) синтез;
- 3) сравнение;
- 4) абстрагирование;
- 5) обобщение;
- 6) умозаключение.

2.9. Мысленное расчленение предметов на их составные части, мысленное выделение их признаков называется

- 1) анализом;
- 2) синтезом;
- 3) сравнением;
- 4) абстрагированием;
- 5) обобщением.

2.10. Мысленное соединение в единое целое частей

- 1) анализом;
-

предмета или признаков называется	2) синтезом; 3) сравнением; 4) абстрагированием; 5) обобщением.
2.11. Мысленное выделение одних признаков предмета и временное отвлечение от других называется	1) анализом; 2) синтезом; 3) сравнением; 4) абстрагированием; 5) обобщением.
2.12. Мысленное объединение отдельных предметов в некотором понятии называется	1) анализом; 2) синтезом; 3) сравнением; 4) абстрагированием; 5) обобщением.
2.13. Совокупность существенных признаков предмета или класса однородных предметов, отраженных в понятии, называется	1) содержанием; 2) количеством; 3) совместимостью; 4) качеством.
2.14. Совокупность предметов, которая мыслится в понятии, называется	1) содержанием; 2) объемом; 3) признаком; 4) качеством.
2.15. Определите вид отношения между понятиями "арендатор" и "инженер"	1) отношения равнозначности; 2) отношение подчинения; 3) отношения соподчинения; 4) отношения пересечения; 5) отношения противоречия.
2.16. Определите вид отношения между понятиями "бережливость" и "расточительность"	1) отношения подчинения; 2) отношения соподчинения; 3) отношения пересечения; 4) отношения противоречия; 5) отношения противоположности.
2.17. Определите вид отношения между понятиями "квадрат" и "прямоугольник с равными сторонами"	1) отношения равнозначности; 2) отношение подчинения; 3) отношения соподчинения; 4) отношения пересечения; 5) отношения противоположности.
2.18. Определите вид отношения между понятиями "взятка" и "растрата"	1) отношения подчинения; 2) отношения соподчинения; 3) отношения пересечения; 4) отношения противоречия; 5) отношения противоположности.
2.19. Определите вид отношения между понятиями "право" и "нравственность"	1) отношения равнозначности; 2) отношение подчинения; 3) отношения соподчинения; 4) отношения пересечения; 5) отношения противоположности.

Тест III. Логический анализ суждений

3.1. Форма мышления, в которой утверждается или отрицается связь между предметом и его признаком,	1) понятие; 2) суждение;
---	-----------------------------

отношение между предметами или факт существования предмета – это	3) умозаключение; 4) теория.
3.2. Суждения, составными элементами которых являются понятия и в которых нельзя выделить часть, в свою очередь являющуюся суждением, называются	1) элементарными суждениями; 2) простыми суждениями; 3) первичными суждениями; 4) примитивными суждениями.
3.3. Суждения, состоящие из двух и более простых суждений, соединенных логическими союзами, называются	1) сложными суждениями; 2) вторичными суждениями; 3) производными суждениями; 4) соединенными суждениями.
3.4. Понятие, отражающее предмет мысли, то, о чем мыслится в суждении, называется	1) квантором; 2) связкой; 3) предикатом; 4) субъектом.
3.5. Понятие, отражающее признак предмета мысли, то, что мыслится о субъекте суждения, называется	1) квантором; 2) связкой; 3) предикатом; 4) субъектом.
3.6. Элемент, который указывает, относится ли признак, выраженный в предикате суждения, ко всему или же к части объема понятия, выражающего субъект, называется	1) квантором; 2) связкой; 3) предикатом; 4) субъектом.
3.7. Сколько терминов содержится в суждении?	1) один; 2) два; 3) три; 4) четыре.
3.8. Что не относится к элементам суждения?	1) атрибут; 2) связка; 3) предикат; 4) субъект.
3.16. Суждения, включающие утверждение или отрицание об одном единичном предмете рассуждения, называются	1) общими суждениями; 2) частными суждениями; 3) единичными суждениями; 4) частноутвердительными суждениями.
3.17. Суждения, в которых что-либо отрицается или утверждается о части предметов некоторого класса, называются	1) общими суждениями; 2) частными суждениями; 3) единичными суждениями; 4) общеотрицательными суждениями.
3.18. Суждения, в которых что-либо утверждается или отрицается обо всех предметах некоторого класса, называются	1) общими суждениями; 2) частными суждениями; 3) единичными суждениями; 4) частноутвердительными суждениями.
3.19. Суждения, выражающие принадлежность предмету некоторого признака, называются	1) отрицательными суждениями; 2) частными суждениями; 3) атрибутивными суждениями; 4) утвердительными суждениями.

3.20. Суждения, выражающие отсутствие у предмета некоторого признака, называются	1) отрицательными суждениями; 2) частными суждениями; 3) атрибутивными суждениями; 4) утвердительными суждениями.
--	--

Тест IV. Умозаключение как логическая форма

4.1. Что не является структурным элементов умозаключения?	1) исходное знание; 2) обосновывающее знание; 3) производное знание; 4) выводное знание.
4.2. Умозаключение, в котором мысль развивается от знания большей степени общности к знанию меньшей степени общности, а заключение, следующее из посылок, с логической необходимостью носит достоверный характер, называется	1) дедуктивным умозаключением; 2) индуктивным умозаключением; 3) умозаключением по аналогии; 4) традуктивным умозаключением.
4.3. Умозаключение, в котором на основании признака, принадлежащего отдельным предметам или частям некоторого класса, делается вывод о принадлежности этого признака всему классу, называется	1) дедуктивным умозаключением; 2) индуктивным умозаключением; 3) умозаключением по аналогии; 4) контрафактическим умозаключением.
4.4. Умозаключение, в котором мысль развивается от знания некоторой степени общности к знанию такой же степени общности, а заключение, вытекающее из посылок, носит вероятностный характер, называется	1) дедуктивным умозаключением; 2) индуктивным умозаключением; 3) умозаключением по аналогии; 4) гипотетическим умозаключением.
4.5. Определите виды умозаключений по количеству посылок	1) дедуктивное, традуктивное и индуктивное умозаключения; 2) простое и сложное умозаключения; 3) непосредственное и опосредованное умозаключения.
4.6. Умозаключение, в котором вывод делается, исходя из одной посылки, являющейся категорическим суждением, путем её преобразования, называется	1) простым умозаключением; 2) непосредственным умозаключением; 3) индуктивным умозаключением; 4) элементарным умозаключением.
4.7. Вид непосредственного умозаключения, при котором субъект исходного суждения становится субъектом заключения, а предикатом заключения становится понятие, противоречащее предикату исходного суждения (изменяется качество посылки без изменения её количества), называется	1) превращением; 2) обращением; 3) противопоставлением предикату; 4) умозаключением по логическому квадрату.
4.8. Вид непосредственного умозаключения, в котором в заключении субъектом является понятие, противоречащее предикату, предикатом – субъект исходного суждения, а связка меняется на противоположную,	1) превращением; 2) обращением; 3) противопоставлением предикату; 4) умозаключением по логическому квадрату.

называется	
4.9. Вид непосредственного умозаключения, в котором субъект исходного суждения становится предикатом заключения, а предикат исходного суждения становится субъектом заключения, называется	1) превращением; 2) обращением; 3) противопоставлением предикату; 4) умозаключением по логическому квадрату.
4.10. Какой вид непосредственных умозаключений обозначается формулой <u>S есть P.</u> Не-P не есть S.	1) превращение; 2) обращение; 3) противопоставление предикату; 4) умозаключение по логическому квадрату.
4.11. Какой вид непосредственных умозаключений обозначается формулой <u>Ни одно S не есть P.</u> Ни одно P не есть S.	1) превращение; 2) обращение; 3) противопоставление предикату; 4) умозаключение по логическому квадрату.
4.12. Какой вид непосредственных умозаключений обозначается формулой <u>Все S есть P.</u> Некоторые P есть S.	1) превращение; 2) обращение; 3) противопоставление предикату; 4) умозаключение по логическому квадрату.
4.13. Какой вид непосредственных умозаключений обозначается формулой <u>Ни один S не есть P.</u> Все S есть не-P.	1) превращение; 2) обращение; 3) противопоставление предикату; 4) умозаключение по логическому квадрату.
4.14. Какой вид непосредственных умозаключений обозначается формулой <u>Все S есть P.</u> Ни одно S не есть не-P.	1) превращение; 2) обращение; 3) противопоставление предикату; 4) умозаключение по логическому квадрату.
4.15. Какой вид непосредственных умозаключений обозначается формулой <u>Некоторые S есть P.</u> Некоторые S не есть не-P.	1) превращение; 2) обращение; 3) противопоставление предикату; 4) умозаключение по логическому квадрату.

Тест V. Логические основы аргументации

5.1. Операция обоснования каких-либо суждений, в которой наряду с логическими применяются также речевые, эмоционально-психологические и другие внелогические методы и приемы убеждающего воздействия, называется	1) аналогией; 2) аргументацией; 3) демонстрацией; 4) софизмом.
5.2. Логическая операция обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений, называется	1) аналогией; 2) тезисом; 3) демонстрацией; 4) доказательством.
5.3. Суждение, истинность или ложность которого обосновывается в процессе аргументации, называется	1) тезисом; 2) аргументом; 3) демонстрацией; 4) критикой.
5.4. Суждение, которое используется для обоснования иного суждения, называется	1) тезисом; 2) аргументом; 3) демонстрацией; 4) критикой.
5.5. Логическая связь между суждением, истинность или ложность которого обосновывается в процессе аргументации,	1) тезисом; 2) аргументом;

и обосновывающим его суждением, называется

3) демонстрацией;

4) критикой.

5.6. Что не является видом прямого обоснования тезиса?

- 1) дедуктивный способ;
2) индуктивный способ;
3) аргументация на основе аналогии;
4) теоретическая аналогия.

5.7. Вид косвенного доказательства, в котором обоснование тезиса, осуществляемое путем установления ложности противоречащего тезису суждения, называется

- 1) дедуктивным способом;
2) индуктивным способом;
3) апагогическим доказательством;
4) разделительным доказательством.

5.8. Вид косвенного доказательства, в котором обоснование тезиса, выступающего членом дизъюнкции, осуществляется путем установления ложности и исключения всех других конкурирующих членов дизъюнкции, называется

- 1) дедуктивным способом;
2) индуктивным способом;
3) апагогическим доказательством;
4) разделительным доказательством.

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Предмет логики, цели и задачи. Мышление как предмет изучения в формальной логике.
2. Мышление и язык. Естественный и искусственный языки.
3. Основные формально-логические законы.
4. Закон тождества.
5. Закон противоречия.
6. Закон исключенного третьего.
7. Закон достаточного основания.
8. Понятие и признаки предметов.
9. Образование понятий.
10. Содержание и объем понятия. Ограничение и обобщение понятий.
11. Виды понятий.
12. Отношения между понятиями.
13. Определение понятий. Правила определения понятий.
14. Правила деления понятий. Дихотомия. Классификация.
15. Законы обратного отношения между содержанием и объемом понятия.
16. Суждение (определение, структура простого суждения и формула).
17. Сложные суждения. Исчисление высказываний.
18. Модальность суждений.
19. Отношений между суждениями по логическому квадрату.
20. Умозаключение (определение), виды умозаключений.
21. Непосредственные умозаключения (превращение, обращение, противопоставление предикату).
22. Силлогизм (определение, структура силлогизма).
23. Правила построения силлогизма.
24. Сокращенный, сложный, сложносокращенный силлогизм.
25. Дилемма.
26. Индуктивное умозаключение.
27. Умозаключение по аналогии.

28. Понятие доказательства и опровержения.
29. Прямое и косвенное доказательства.
30. Логические ошибки в доказательствах и опровержениях.

Тематика докладов и рефератов.

1. Классическая логика.
2. Неклассическая логика.
3. Античная логика.
4. Средневековые типы логико-методологического мировоззрения
5. Рациональное мышление Рене Декарта.
6. Логические идеи Готфрида Лейбница.
7. Логическая система Гегеля.
8. Мышление и язык.
9. Понятие как форма мышления
10. Суждение как форма мышления
11. Умозаключение как форма мышления
12. Логика как основа теории аргументации.

7.4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Общий результат выводится как интегральная оценка, складывающаяся из текущего контроля - 60 % и промежуточного контроля - 40 %.

Текущий контроль по дисциплине включает:

- посещение занятий - 10 баллов,
- участие на практических занятиях - 30 баллов,
- выполнение аудиторных контрольных работ - 30 баллов.
- опрос понятий и защита первоисточников - 30 баллов.

Промежуточный контроль по дисциплине включает:

- устный опрос - 30 баллов,
- письменная контрольная работа - 40 баллов,
- тестирование - 30 баллов.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины.

а) основная литература:

Учебники и справочные издания по всем темам

1. Аристотель. Аналитика (первая и вторая) М. Изд. Политическая литература. 1952 / www.koob.ru/aristotel
2. Арно А., Николь П. Искусство мыслить М. Наука 1991 / www.paradum.com/
3. Гегель Ф. Наука логики в 3-х томах М. Изд. Мысль, 1970
4. Милль Дж. Система логики в двух томах СПб 1865, 1867/ www.rutracker.org/forum/
5. Минто. Дедуктивная и индуктивная логика. Изд. Харвест, 2002
6. Поль Роял. Логика и искусство мыслить. М. Изд. Наука, 1991

Учебная литература

1. Абачиев С. Теория и практика аргументации. Логика гносеологическая и внелогические аспекты Изд-во Эдиториал УРСС 2013
2. Ивин А.А. Основы теории аргументации: Учебник. – М, ВЛАДОС, 1997
3. Ивин А.А. Логика: учебное пособие для бакалавров М., Юрайт, 2012
4. Ивин А.А. Теория и практика аргументации Изд-во Юрайт, 2013
5. Ивлев Ю.В. Теория и практика аргументации Уч. под грифом УМО по клас. унив.

- образованию. Изд-во Проспект, 2014
6. Герасимова И.А. Введение в теорию и практику аргументации: Учеб. пособие – М, Логос, 2012
7. Гетманова А.Д. Логика: учебник М. Омега – Л, 2013
8. Рузавин Г.И. Логика и аргументация: Учебное пособие для вузов. – М, ЮНИТИ, 1997
9. Хоменко И. Логика Теория и практика аргументации. Учебник для бакалавров. Изд-во Юрайт, 2013
10. Фоменко И.Ф. Логика Теория аргументации. Учебник и практикум. Изд-во Юрайт, 2014

Литература к рефератам:

1. Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики: Учебник. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2008
2. Гетманова А.Д. Логика. Углубленный курс: учебное пособие. М. «Кнорус», 2010
3. Кравченко Формальная и научная логика М. Академический проект, 2014
4. Лавриков И.Н. Логика. Учимся решать. Учебное пособие для студ. Вузов М.: 2011
5. Михайлов К.А, Горбатов М.М. Логика. Учебник и практикум М. Изд. – Юрайт, 2012

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины.

1. www.philosophy.ru/iphras/library/log/11/s9613ani.html
2. <http://www.philosophy.ru/library/aristotle/kat/kategorii>.
3. www.philosophy.ru/library/logic/karpenko/01.html
4. <http://logic.ru/ru/node/255>
5. logicrus.ru/literature.html
6. www.philosophy.ru/edu/ref/дщпшк/ivin
7. www.nauka-logika.ru
8. <http://logic.ru/ru/node/255>
9. www.logicrus.ru/literature.html
10. www.philosophy.ru/edu/ref/дщпшк/ivin
11. www.nauka-logika.ru

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

Методические рекомендации по изучению курса.

1. Специфика курса «Логика» заключается в том, что студент приступает к основательной самостоятельной работе по подготовке к семинарским занятиям. Подготовка к очередному занятию начинается с просмотра лекций, прочитанных в соответствии с учебным планом. На лекции надо записать ее план, основные положения и рекомендации преподавателя по работе над данной темой.

2. Если по теме была лекция, необходимо по конспекту освежить в памяти ее содержание, проблематику, идеи и понятия, знакомит с имеющимися подходами и точками зрения, с содержанием учебников.

3. Следующий этап самостоятельной подготовки предполагает работу с учебной литературой. Для полноценного освоения курса просмотреть несколько учебников разных авторов.

4. Во время подготовки к семинарским занятиям необходимо использовать список учебно-методической литературы, который дается ко всем темам, также к каждому занятию указана основная литература. В процессе чтения учебной и научной литературой на первый план выдвигается задача понимания смысла текста, далее необходимо уяснить существенное, запомнить главное содержание. После чего необходимо составить конспект ответов на вопросы семинарского занятия.

Желательно фиксировать информацию об авторе, времени и месте написания произведения, о его структуре, назначении и т.п. Можете пользоваться общепринятой системой сокращений, а также разработать собственную систему, применять всевозможные символы, знаки, подчеркивания для характеристики значения записей.

5. При составлении конспекта старайтесь не нарушать логику изложения, если пользуетесь цитатами, то необходимо указать автора. Выступление на семинаре должно продемонстрировать Ваше свободное владение материалом. Чтобы убедиться в своей готовности к данной теме проверьте себя с помощью контрольных вопросов, имеющих в учебной и методической литературе, в частности, вопросов, приведенных в данной методичке.

6. Выступление на семинаре должно быть цельным и логичным, демонстрирующим понимание сути проблемы. Желательно увязать излагаемый материал с современностью, приводить примеры из общественно-политической жизни и из Вашей индивидуальной практики.

Как выполнять реферативную работу по логике.

Реферат по логике – письменное научное сообщение, которое доступно первокурснику. Он имеет целью углубленное изучение тех или иных логических проблем на основе творческого усвоения соответствующей учебной и научной литературы. Реферат выявляет способности его автора подбирать и изучать необходимую по теме литературу, находить в ней подходящие идеи, разбираться в них и систематизировать, логически связать и грамотно излагать. Изложение материала должно производиться с соблюдением правил цитирования, не сводиться к пересказу или изложению текстов учебной и учебно-методической литературы. В основу реферата должна быть положена, в первую очередь, указанная в данной методичке по теме реферата основная и дополнительная литература.

Тема написания одного реферата по курсу «Логика» выбирается студентом из числа предложенных кафедрой и согласованных с преподавателем тем. Студент может выполнять несколько рефератов, тогда они могут рассматриваться как отработка пропущенных занятий, удостоверяющей усвоение студентом той или иной темы. Но добровольная реферативная работа может свидетельствовать и о дополнительных усилиях и познаниях студента, желающего преуспеть в изучении логики, убедить преподавателя в своем активном, заинтересованном и творческом отношении к данному курсу.

Объем реферата, как правило, 15-25 листов формата А 4. Печатается в Times New Roman, Shift 14, с указанием выходных данных в компьютере или печатается на принтере через два интервала с полями слева 3 см, справа - 1 см, сверху и внизу - по 2,5 см.

«**План-оглавление**» (2-я страница реферата) содержит заголовки основных содержательных элементов реферата с указанием страниц, все они дублируются и в тексте реферата.

«**Введение**» (с 3 страницы реферата) занимает 1,5-2 страницы. Во введении должны быть отражены:

- 1) обоснование выбора темы;
- 2) постановка проблемы или формулировка проблематики;
- 3) оценка ее с точки зрения практической или теоретической актуальности;
- 4) характеристика степени разработанности темы в научной литературе;
- 5) постановка цели и задач реферата.

Основное содержание реферата (разделенное на главы, параграфы или пункты) представляет собой:

- а) анализ и обобщение рекомендуемой литературы по теме;

б) методологическую разработку проблемы с указанием на ее применение в определенной сфере;

в) рецензирование данной проблематики с точки зрения традиционных подходов и аспектов.

Обращаем особое внимание студента - во всех случаях в *тексте должны быть цитаты с точными ссылками и выходными данными* монографической или журнальной литературы, иначе реферат обречен на неудачу.

«**Заключение**» не должно превышать 1,5-2 страниц. В заключении даются:

а) краткое резюме основной части реферата;

б) обоснование методологического и научного значения изложенного в реферате;

в) выявление и перечисление проделанной лично автором работы в реферате.

«**Библиография**» (на одной странице) дается алфавитный список литературы в соответствии с библиографическими ГОСТами:

а) непосредственно использованные работы;

б) фундаментальные работы по теме;

в) новые публикации по ней.

Оценка работы реферата преподавателем производится не только на основе учета реализации вышеизложенных требований. Кроме добросовестной работы под научным руководством преподавателя важно умение студента - автора реферата устно его представить перед аудиторией, защитить основные положения и выводы в живом процессе их обсуждения в группе, на курсе, на конференции и т.п.

Материалы, устанавливающие содержание и порядок проведения промежуточных и итоговых аттестаций

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем.

1. Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word и т. д);

2. Дистанционное взаимодействие со студентами;

3. Образовательная платформа ДГУ MOODL;

4. Полезные ссылки журналов и сайтов по философским наукам;

5. Программное обеспечение электронного ресурса ДГУ;

6. Статьи из журналов перечня ВАК профессорско-преподавательского состава кафедры;

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.

Материально-техническое обеспечение дисциплины:

- компьютерный класс факультета,

- Интернет-центр ДГУ,

- учебно-методический кабинет кафедры.