

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФГБОУ ВО «ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ И ФИЛОСОФИИ**

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«ЛОГИКА»**

Кафедра онтологии и теории познания
факультета психологии и философии

Образовательная программа:

46.03.01 – Философия

Профиль подготовки: **теоретико-методологический.**

Уровень высшего образования:
Бакалавриат

Форма обучения:
очная

Статус дисциплины:
Базовая

Махачкала
2017 г.

Рабочая программа дисциплины «Логика» составлена в 2017 году в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности: **46.03.01 – Философия (бакалавриат)**

Образовательный стандарт № «06» от марта 2015г. №167

Разработчик: к.ф.н., доцент каф. онтологии и теории познания Ибрагимов А.М.

Рабочая программа дисциплины одобрена на заседании кафедры онтологии и теории познания «25» 21 2017г., протокол № 5

Зав. кафедрой онтологии и теории познания Биалов М.И. *Биалов*

На заседании Методической комиссии факультета психологии и философии от «15» 22 2017 г., протокол № 2

Председатель комиссии Биалов М.И. *Биалов*

Рабочая программа дисциплины согласована с учебно-методическим управлением « 09 » 03 2017 г. *Биалов*

Аннотация рабочей программы дисциплины

Дисциплина «Логика» входит в базовую часть образовательной программы бакалавриата по направлению 46.03.01 – Философия. Профиль подготовки – теоретико-методологический. Дисциплина реализуется на факультете психологии и философии кафедрой онтологии и теории познания факультета психологии и философии.

Освоение студентами курса «Логика» - условие вхождения в круг профессиональных знаний.

Формы проведения занятий: лекции, семинарские занятия.

Формы контроля: семинарское занятие, контрольная работа, экзамены (итоговый контроль).

Навыки студентов по окончании курса: знание основных форм мышления, логических законов, умение применять их в своей профессиональной деятельности, владение основами теории аргументации.

Дисциплина нацелена на формирование компетенций выпускника ОК-1, ОК-7, ОПК-1, ОПК-11.

Преподавание дисциплины предусматривает проведение следующих видов учебных занятий: *лекции, практические занятия, самостоятельная работа.*

Рабочая программа дисциплины предусматривает проведение следующих видов контроля успеваемости: *устные опросы, тестирование, письменные контрольные работы, конспектирование первоисточников, подготовку научных докладов, сообщений и рефератов, проведение экзаменов в 1 и 2 семестры.*

Объем дисциплины: 252 часов, 7 зачетных единиц, в том числе в академических часах по видам учебных занятий

Семестр	Учебные занятия в том числе						СРС, в том числе экзамен	Форма промежуточной аттестации (зачет, дифференцированный зачет, экзамен)
	Контактная работа обучающихся с преподавателем							
	Всего	из них						
Лекции		Лабораторные занятия	Практические занятия	КСР	консультации			
1	252	32		54	10		156	Экзамены 1 и 2 семестры

1. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Логика» является ознакомление студентов с спецификой предмета, формирование у студентов логического, понятийно-абстрактного, научного мышления, получение знаний, соответствующих современному уровню развития данной дисциплины.

Задачами курса «Логика» являются:

- ознакомление студентов с содержанием дисциплины «Логика»;
- оказание методической помощи студентам при изучении курса;

- активизация самостоятельной работы студентов;
- развитие ясности и четкости мышления; способности предельно уточнять предмет мысли; внимательности, аккуратности, обстоятельности, убедительности в рассуждениях; умения максимально сосредоточиться на структуре своей и чужой мысли;
- овладение знаниями и умениями оперировать понятийным аппаратом науки, суждениями, умозаключениями, основами теории аргументации; системой фактов, взглядов, идей, законов, принципов познавательной и практической деятельности;
- обретение способности концептуального мышления, адекватного выражения в мыслях разнообразной содержательной информации;
- совершенствование умений и навыков корректно ставить вопросы, формулировать выводы, анализировать логическую правильность собственных рассуждений и позиции оппонента;
- повышение культуры мышления на основе ознакомления с типичными ошибками в организации мыслительного процесса, в осуществлении процедур доказательства и опровержения;
- формирование качеств цивилизованного полемиста: овладение приемами ведения деловых бесед, постановки проблем и проверки гипотез;
- выработка культуры общения, перспективных линий жизненного поведения, стратегии и тактики управленческой деятельности.

2. Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата.

Дисциплина «Логика» относится к базовой части и является обязательной дисциплиной для изучения.

«Логика» для студентов бакалавров по направлению 46.03.01. – Философия. Профиль подготовки – теоретико-методологический

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (перечень планируемых результатов обучения).

Компетенции	Формулировка компетенции из ФГОС ВО	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)
ОК-1	способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	<u>знать</u> : основные философские категории <u>уметь</u> : использовать знания по философии в формировании мировоззрения <u>владеть</u> : культурой мышления
ОК-7	способностью к самоорганизации и самообразованию	<u>знать</u> : основные приемы и операции правильного мышления, историко-философское развитие проблем логики и теории аргументации. <u>уметь</u> : использовать основные приемы и операции правильного мышления в самообразовании, работать с лекционными записями и учебниками по логической проблематике, решать логические задачи, упражнения и тестовые задания по логике. <u>владеть</u> : категориальным аппаратом логики и теории аргументации и выработать культуру мышления
ОПК-1	способностью использовать в	<u>знать</u> : знать традиционные и современные

ОПК-11	<p>профессиональной деятельности знание традиционных и современных проблем логики (логический анализ естественного языка, классическая логика высказываний и предикатов, основные типы неклассических логик, правдоподобные рассуждения, основные формы и приемы рационального познания)</p>	<p>проблемы логики, место и специфику логики в структуре познавательной деятельности, основные приемы и операции правильного мышления, историко-философское развитие ее проблем <u>уметь:</u> применять на практике приемы рационального познания <u>владеть:</u> категориальным аппаратом</p>
	<p>владением методами и приемами логического анализа, готовностью работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями</p>	<p><u>Знать</u> методы и приемы логического анализа <u>уметь:</u> работать с лекционными записями и учебниками по логической проблематике, решать логические задачи, упражнения и тестовые задания по логике и логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь и быть восприимчивым к информации <u>владеть:</u> категориальным аппаратом логики и методами анализа, синтеза, обобщения и абстрагирования</p>

4. Объем, структура и содержание дисциплины.

4.1. Объем дисциплины:

7 зачетных единиц, 252 академических часов.

4.2. Структура дисциплины.

№ п/п	Разделы и темы дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Контроль самост. раб.	экзамен		
Модуль 1.									
1	Логика как наука. Предмет и задачи логики			4	4			9	
2	*Понятие как форма мышления.			4	4			9	

	<i>Итого по модулю 1: 36</i>	36		8	8	2		18	
Модуль 2.									
2	Понятие как форма мышления.			2	4			8	
3	*Суждение как форма мышления. (Простые суждения)			4	6			10	
	<i>Итого по модулю 2:36</i>	36		6	10	2		18	
	Экзамен	36						36	
Модуль 3.									
3	*Суждение как форма мышления. (Сложные суждения)			4	6			8	
4	Формально-логические законы.			2	6			8	
	<i>Итого по модулю 3:36</i>	36		6	12	2		16	
Модуль 4.									
5	*Умозаключение как форма мышления. Учение о силлогизме.			6	12			16	
	<i>Итого по модулю 4:36</i>	36		6	12	2		16	
Модуль 5.									
5	*Умозаключение как форма мышления. Учение о силлогизме.			2	6			8	
	Логические основы теории и практики аргументации. Доказательство и опровержение			4	6			8	
	<i>Итого по модулю 5:36</i>	36		6	12	2		16	
	Экзамен	36						36	
	ИТОГО:	252		32	54	10		156	

* Темы с интерактивной формой занятия, с использованием мультимедийных технологий.

4.3. . Содержание курса

Лекция № 1-2. (4ч.)

Тема 1. Логика как наука. Предмет и задачи.

1. Определение логики, ее предмет и задачи.
2. Формы познания. Особенности абстрактного мышления и основные свойства правильного мышления
3. Понятие логической формы. Логика и язык. Семантические категории.
4. Теоретическое и практическое значение логики

Лекция № 3- 5. (6ч.)

Тема 2. Понятие как форма мышления.

1. Основные логические приемы формирования понятий.
2. Содержание и объем понятия. Закон обратного отношения между содержанием и объемом понятий
3. Отношение между понятиями. Типы совместимости и несовместимости. Ограничение и обобщение понятий
4. Определение понятий. Виды понятий.
5. Правила определения понятий.
6. Правила деления понятий. Классификация

Лекции № 6-7. (4ч.)

Тема 3. Суждение как форма мышления. (Простые суждения).

1. Общая характеристика суждений. Суждение и предложение.
2. Простое суждение, его структура.
3. Деление суждений по количеству и по качеству.
4. Отношения между суждениями по логическому квадрату

Лекции № 8-9. (4ч.)

Тема 3. Суждение как форма мышления. (Сложные суждения).

1. Сложное суждение и его виды.
2. Исчисление высказываний. Таблица истинности.
3. Распределенность терминов суждений.
4. Модальность суждений.

Лекции № 10.(2ч.)

Тема 4. Формально-логические законы.

1. Понятие логического закона и их роль в познании.
2. Основные формально-логические законы (закон тождества, закон не противоречия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания).
3. Дополнительные законы используемые в логике.
4. Понятие о парадоксе. Софизмы и паралогизмы.

Лекция № 11-14. (8ч.)

Тема 5. Умозаключение как форма мышления. Учение о силлогизме.

1. Умозаключение (определение). Непосредственные умозаключения и их преобразования
2. Дедуктивные умозаключения. Учение о силлогизме.
3. Правила построения силлогизма.
4. Фигуры и модусы силлогизма.
5. Сокращенный категорический силлогизм (Энтимема).
6. Сложные и сложносокращенные силлогизмы (полисиллогизмы, сориты, эпихейрема).

7. Условные и разделительные умозаключения, условно-разделительные (лемматические) умозаключения. Дилемма. Трилемма.
8. Индуктивное умозаключение и их виды.
9. Индуктивные методы установления причинных связей.

Лекция № 15-16. (4ч.)

Тема № 6. Логические основы теории и практики аргументации. Доказательство и опровержение.

1. Общая структура и методы аргументации.
2. Основные стадии аргументации.
3. Понятие доказательства. Структура доказательства
4. Прямое и не прямое (косвенное) доказательство.
5. Понятие опровержения. Правила доказательства и опровержения.
6. Логические ошибки, встречающиеся в доказательствах и опровержениях.

ТЕМАТИКА СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ.

Семинары № 1-2.

Тема № 1. Логика как наука. Предмет и задачи.

1. Определение логики и ее роль в познавательном процессе
2. Мышление и язык (взаимосвязь и взаимообусловленность)
3. Основные свойства правильного мышления. Логическая форма (понятие и сущность)
4. Именная и пропозициональная функции. Семантические категории
5. Работа с тестовыми заданиями

Первоисточники

1. Аристотель. Аналитика (первая и вторая) М. Изд. Политическая литература. 1952 / www.koob.ru/aristotel
2. Арно А., Николь П. Искусство мыслить М. Наука 1991 / www.paradum.com/
3. Гегель Ф. Наука логики в 3-х томах М. Изд. Мысль, 1970
4. Милль Дж. Система логики в двух томах СПб 1865, 1867/ www.rutracker.org/forum/
5. Поль Роял. Логика и искусство мыслить. М. Изд. Наука, 1991
6. Христоф фон Зигварт Логика в 2-х томах М.2008

Учебная литература

1. Ивин А.А. Логика: учебное пособие для бакалавров М.: Юрайт, 2012
2. Гетманова А.Д. Логика: учебник М. Омега – Л, 2013
3. Гетманова А.Д. Логика. Углубленный курс: учебное пособие. М. «Кнорус», 2010
4. Кравченко Формальная и научная логика М. Академический проект, 2014

Дополнительная литература

1. Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики: Учебник. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2008
2. Лавриков И.Н. Логика. Учимся решать. Учебное пособие для студ. Вузов М.: 2011
3. Михайлов К.А, Горбатов М.М. Логика. Учебник и практикум М. Изд. – Юрайт, 2012

Литература в сети Интернет:

1. www.philosophy.ru/iphras/library/log/11/s9613ani.html
2. <http://www.philosophy.ru/library/aristotle/kat/kategorii>.
3. www.philosophy.ru/library/logic/karpenko/01.html

4. <http://logic.ru/ru/node/255>
5. logicrus.ru/literature.html
6. www.philosophy.ru/edu/ref/дщпшк/ivin
7. www.nauka-logika.ru

Семинары № 3-4

Тема 2. Понятие как форма мышления (часть 1)

1. Понятие как результат обобщения. Основные логические приемы формирования понятия
2. Закон обратного отношения между содержанием и объемом понятий
3. Отношение между понятиями с использованием кругов Эйлера
4. Ограничение и обобщение понятий.
5. Работа с тестовыми заданиями
6. Модульная контрольная работа №1

Семинары № 5-6

Тема 2. Понятие как форма мышления (часть 2)

1. Определение понятий (дефиниендум и дефиниенс)
2. Явные и неявные понятия и правила их определения.
3. Деление понятий и классификация. Правила деления понятий.
4. Работа с тестовыми заданиями.

Первоисточники

1. Аристотель. Аналитика (первая и вторая) М. Изд. Политическая литература. 1952 / www.koob.ru/aristotel
2. Арно А., Николь П. Искусство мыслить М. Наука 1991 / www.paradum.com/
3. Гегель Ф. Наука логики в 3-х томах М. Изд. Мысль, 1970
4. Милль Дж. Система логики в двух томах СПб 1865, 1867/ www.rutracker.org/forum/
5. Поль Роял. Логика и искусство мыслить. М. Изд. Наука, 1991
6. Христов фон Зигварт Логика в 2-х томах М. 2008

Учебная литература

1. Ивин А.А. Логика: учебное пособие для бакалавров М.: Юрайт, 2012
2. Гетманова А.Д. Логика: учебник М. Омега – Л, 2013
3. Гетманова А.Д. Логика. Углубленный курс: учебное пособие. М. «Кнорус», 2010
4. Кравченко Формальная и научная логика М. Академический проект, 2014

Дополнительная литература

1. Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики: Учебник. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2008
2. Лавриков И.Н. Логика. Учимся решать. Учебное пособие для студ. Вузов М.: 2011
3. Михайлов К.А., Горбатов М.М. Логика. Учебник и практикум М. Изд. – Юрайт, 2012

Литература в сети Интернет:

- www.philosophy.ru/iphras/library/log/11/s9613ani.html
<http://www.philosophy.ru/library/aristotle/kat/kategorii>.
www.philosophy.ru/library/logic/karpenko/01.html
<http://logic.ru/ru/node/255>
logicrus.ru/literature.html
www.philosophy.ru/edu/ref/дщпшк/ivin

Семинары № 7-9. (6ч.)

Тема 3. Суждение как форма мышления. (Простые суждения).

1. Общая характеристика суждений. Суждение и предложение.
2. Простое суждение и его составные части (субъект, предикат и логическая связка).
3. Виды суждений (по количеству и по качеству).
4. Логический квадрат (Отношения между суждениями по значениям истинности)
5. Решение упражнений и тестовых заданий.
6. Модульная контрольная работа №2

Семинары № 10-12. (6ч.)

Тема 3. Суждение как форма мышления. (Сложные суждения).

1. Сложное суждение и его разновидности.
2. Исчисление высказываний. Таблица истинности.
3. Распределенность терминов суждений.
4. Деление суждений по модальности.
5. Решение упражнений и тестовых заданий.

Первоисточники

1. Аристотель. Аналитика (первая и вторая) М. Изд. Политическая литература. 1952 / www.koob.ru/aristotel
2. Арно А., Николь П. Искусство мыслить М. Наука 1991 / www.paradum.com/
3. Гегель Ф. Наука логики в 3-х томах М. Изд. Мысль, 1970
4. Милль Дж. Система логики в двух томах СПб 1865, 1867/ www.rutracker.org/forum/
5. Поль Роял. Логика и искусство мыслить. М. Изд. Наука, 1991

Учебная литература

1. Ивин А.А. Логика: учебное пособие для бакалавров М.: Юрайт, 2012
2. Гетманова А.Д. Логика: учебник М. Омега – Л, 2013
3. Гетманова А.Д. Логика. Углубленный курс: учебное пособие. М. «Кнорус», 2010
4. Кравченко Формальная и научная логика М. Академический проект, 2014

Дополнительная литература

1. Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики: Учебник. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2008
2. Лавриков И.Н. Логика. Учимся решать. Учебное пособие для студ. Вузов М.: 2011
3. Михайлов К.А., Горбатов М.М. Логика. Учебник и практикум М. Изд. – Юрайт, 2012

Литература в сети Интернет:

1. www.philosophy.ru/iphras/library/log/11/s9613ani.html
2. <http://www.philosophy.ru/library/aristotle/kat/kategorii>.
3. www.philosophy.ru/library/logic/karpenko/01.html
4. <http://logic.ru/ru/node/255>
5. logicrus.ru/literature.html
6. www.philosophy.ru/edu/ref/дцпшк/ivin
7. www.nauka-logika.ru

Семинары № 13-15. (6ч.)

Тема 4. Основные логические законы.

1. Понятие и разновидности формально-логических законов.
2. Закон тождества
3. Закон непротиворечия

4. Закон исключенного третьего
5. Закон достаточного обоснования
6. Работа с тестовыми заданиями.
7. Модульная контрольная работа № 3.

Первоисточники

1. Аристотель. Аналитика (первая и вторая) М. Изд. Политическая литература. 1952 / www.koob.ru/aristotel
2. Арно А., Николь П. Искусство мыслить М. Наука 1991 / www.paradum.com/
3. Гегель Ф. Наука логики в 3-х томах М. Изд. Мысль, 1970
4. Милль Дж. Система логики в двух томах СПб 1865, 1867/ www.rutracker.org/forum/
5. Поль Роял. Логика и искусство мыслить. М. Изд. Наука, 1991

Учебная литература

1. Ивин А.А. Логика: учебное пособие для бакалавров М.: Юрайт, 2012
2. Гетманова А.Д. Логика: учебник М. Омега – Л, 2013
3. Гетманова А.Д. Логика. Углубленный курс: учебное пособие. М. «Кнорус», 2010
4. Кравченко Формальная и научная логика М. Академический проект, 2014

Дополнительная литература

1. Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики: Учебник. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2008
2. Лавриков И.Н. Логика. Учимся решать. Учебное пособие для студ. Вузов М.: 2011
3. Михайлов К.А., Горбатов М.М. Логика. Учебник и практикум М. Изд. – Юрайт, 2012

Литература в сети Интернет:

8. www.philosophy.ru/iphras/library/log/11/s9613ani.html
9. <http://www.philosophy.ru/library/aristotle/kat/kategorii>.
10. www.philosophy.ru/library/logic/karpenko/01.html
11. <http://logic.ru/ru/node/255>
12. logicrus.ru/literature.html
13. www.philosophy.ru/edu/ref/дццшк/ivin
14. www/nauka-logika.ru

Семинары № 16-18. (6ч.)

Тема 5. Умозаключение как форма мышления. Учение о силлогизме.

1. Понятие умозаключения. Преобразование непосредственных умозаключений
2. Дедуктивные умозаключения. Учение о силлогизме.
3. Правила построения силлогизма.
4. Решение задач и тестовая работа.

Семинары №19-21. (6ч.)

Тема 5. Умозаключение как форма мышления. Учение о силлогизме.

1. Фигуры и модусы силлогизма.
2. Сокращенный категорический силлогизм (Энтимема).
3. Сложные и сложносокращенные силлогизмы (полисиллогизмы, сориты, эпихейрема).
4. Условные и разделительные умозаключения, условно-разделительные (лемматические) умозаключения. Дилемма. Трилемма.
5. Решение задач и выполнение тестовой работы
6. Модульная контрольная работа № 4

Первоисточники

1. Аристотель. Аналитика (первая и вторая) М. Изд. Политическая литература. 1952 / www.koob.ru/aristotel

2. Арно А., Николь П. Искусство мыслить М. Наука 1991 /www.paradum.com/
3. Гегель Ф. Наука логики в 3-х томах М. Изд. Мысль, 1970
4. Милль Дж. Система логики в двух томах СПб 1865, 1867/ www.rutracker.org/forum/
5. Поль Роял. Логика и искусство мыслить. М. Изд. Наука, 1991

Учебная литература

5. Ивин А.А. Логика: учебное пособие для бакалавров М.: Юрайт, 2012
6. Гетманова А.Д. Логика: учебник М. Омега – Л, 2013
7. Гетманова А.Д. Логика. Углубленный курс: учебное пособие. М. «Кнорус», 2010
8. Кравченко Формальная и научная логика М. Академический проект, 2014

Дополнительная литература

1. Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики: Учебник. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2008
2. Лавриков И.Н. Логика. Учимся решать. Учебное пособие для студ. Вузов М.: 2011
3. Михайлов К.А, Горбатов М.М. Логика. Учебник и практикум М. Изд. – Юрайт, 2012

Литература в сети Интернет:

1. <http://logic.ru/ru/node/255>
2. www.logicrus.ru/literature.html
3. www.philosophy.ru/edu/ref/дщпшк/ivin
4. www.nauka-logika.ru

Семинары №22-24

Тема 5. Умозаключение как форма мышления. (Индуктивные умозаключения).

1. Индуктивное умозаключение.
2. Виды индукций. Индукция по аналогии, установление причинных связей.
3. Работа с тестовыми заданиями и решение задач.

Основная литература

1. Аристотель. Аналитика (первая и вторая) М. Изд. Политическая литература. 1952 / www.koob.ru/aristotel
2. Арно А., Николь П. Искусство мыслить М. Наука 1991 /www.paradum.com/
3. Милль Дж. Система логики в двух томах СПб 1865, 1867/ www.rutracker.org/forum/
4. Минто. Дедуктивная и индуктивная логика. Изд. Харвест, 2002
5. Поль Роял. Логика и искусство мыслить. М. Изд. Наука, 1991

Учебная литература

1. Ивин А.А. Логика: учебное пособие для бакалавров М.: Юрайт, 2012
2. Гетманова А.Д. Логика: учебник М. Омега – Л, 2013
3. Гетманова А.Д. Логика. Углубленный курс: учебное пособие. М. «Кнорус», 2010
4. Кравченко Формальная и научная логика М. Академический проект, 2014

Дополнительная литература

1. Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики: Учебник. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2008
2. Лавриков И.Н. Логика. Учимся решать. Учебное пособие для студ. Вузов М.: 2011
3. Михайлов К.А, Горбатов М.М. Логика. Учебник и практикум М. Изд. – Юрайт, 2012

Литература в сети Интернет:

1. <http://logic.ru/ru/node/255>

2. www.logicrus.ru/literature.html
3. www.philosophy.ru/edu/ref/дщпшк/ivin
4. www/nauka-logika.ru

Семинары № 23-27

Тема 6. Логические основы теории и практики аргументации. Доказательство и опровержение.

1. Общая структура и методы аргументации.
2. Основные стадии аргументации.
3. Понятие доказательства. Структура доказательства
4. Прямое и не прямое (косвенное) доказательство.
5. Понятие опровержения. Правила доказательства и опровержения.
6. Модульная контрольная работа № 5

Первоисточники

1. Арно А., Николь П. Искусство мыслить М. Наука 1991 /www.paradum.com/
3. Поль Роял. Логика и искусство мыслить. М. Изд. Наука, 1991

Учебная литература

1. Абачиев С. Теория и практика аргументации. Логика гносеологическая и внелогические аспекты Изд-во Эдиториал УРСС 2013
2. Ивин А.А. Теория и практика аргументации Изд-во Юрайт, 2013
3. Ивлев Ю.В. Теория и практика аргументации Уч. под грифом УМО по клас. унив. образованию. Изд-во Проспект, 2014
4. Хоменко И. Логика Теория и практика аргументации. Учебник для бакалавров. Изд-во Юрайт, 2013
5. Фоменко И.Ф. Логика Теория аргументации. Учебник и практикум. Изд-во Юрайт, 2014

Дополнительная литература

1. Кравченко Формальная и научная логика М. Академический проект, 2014
2. Лавриков И.Н. Логика. Учимся решать. Учебное пособие для студ. Вузов М.: 2011
3. Михайлов К.А, Горбатов М.М. Логика. Учебник и практикум М. Изд. – Юрайт, 2012

Литература в сети Интернет:

1. www.sbiblio.com/biblio/default.aspx
2. www.boorvoed.ru/book
3. Хоненко И.В. Теория и практика аргументации www.labirint.ru/books/355288
4. www.codreferat.com

5. Образовательные технологии

При реализации различных видов учебной работы предусматриваются следующие образовательные технологии:

- традиционные и интерактивные лекции с дискурсивной практикой обучения;
- использование ситуационно-тематических игр, разбор конкретных ситуаций, методологические тренинги;
- семинары и коллоквиумы, на которых обсуждаются основные проблемы, освещенные в лекциях и сформулированные в домашних заданиях;
- письменные и устные домашние задания, подготовка докладов или рефератов;
- участие в научно-методологических семинарах, коллоквиумах и конференциях;
- консультации преподавателя;

- самостоятельная работа бакалавра, в которую входит освоение теоретического материала, подготовка к семинарским занятиям с использованием интернета и электронных библиотек, выполнение письменных работ.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Основными видами самостоятельной работы студентов являются:

- работа с учебной и справочной литературой,
- выполнение индивидуальных домашних заданий, задач и упражнений,
- изучение научной литературы по отдельным темам курса,
- подготовка рефератов, научных сообщений по темам,
- подготовка докладов к научным конференциям.

1. Первоисточники, обязательные и рекомендованные к конспектированию имеются в учебно-методическом кабинете кафедры.

2. Электронная версия тестовых заданий по всем разделам курса имеется в кабинете кафедры.

3. Электронная версия методических указаний по организации самостоятельной работы имеется на кафедре онтологии и теории познания факультета психологии и философии ДГУ.

4. Электронная библиотека учебных и контрольно-обучающих программ имеется на кафедре.

7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

7.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования приведен в описании образовательной программы.

Компетенция	Знания, умения, навыки	Процедура освоения
ОК-1	<u>знать</u> : основные философские категории <u>уметь</u> : использовать знания по философии в формировании мировоззрения <u>владеть</u> : культурой мышления	Устный опрос, письменный опрос, тестирование, решение упражнений
ОК-7	<u>знать</u> : основные приемы и операции правильного мышления, историко-философское развитие проблем логики и теории аргументации. <u>уметь</u> : использовать основные приемы и операции правильного мышления в самообразовании, работать с лекционными записями и учебниками по логической проблематике, решать логические задачи, упражнения и тестовые задания по логике. <u>владеть</u> : категориальным аппаратом логики и теории аргументации и выработать культуру мышления	Устный опрос, письменный опрос, тестирование, решение упражнений
ОПК-1	<u>знать</u> : знать традиционные и современные проблемы логики, место и специфику логики в структуре познавательной деятельности, основные приемы и операции правильного мышления, историко-философское развитие ее проблем <u>уметь</u> : применять на практике приемы рационального познания	Устный опрос, письменный опрос, тестирование, решение упражнений

ОПК-11	<p><u>владеть:</u> категориальным аппаратом</p> <p><u>Знать</u> методы и приемы логического анализа</p> <p><u>уметь:</u> работать с лекционными записями и учебниками по логической проблематике, решать логические задачи, упражнения и тестовые задания по логике и логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь и быть восприимчивым к информации</p> <p><u>владеть:</u> категориальным аппаратом логики и методами анализа, синтеза, обобщения и абстрагирования</p>	Устный опрос, письменный опрос, тестирование, решение упражнений
--------	---	---

7.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Схема оценки уровня формирования «Способность использовать основные мыслительные операции и законы логики для формирования культуры мышления»

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		Удовлетвор.	Хорошо	Отлично
Пороговый	<p>Знание место и специфику логики в структуре познавательной деятельности, основные приемы и операции правильного мышления, историко-философское развитие ее проблем</p> <p>Умение решать логические задачи, упражнения и тестовые задания по логике.</p> <p>Владение категориальным аппаратом логики</p>	<p>51-65</p> <p>1Знание категориального минимума</p> <p>2Умение решать тесты</p>	<p>66-85</p> <p>1Знание категориального минимума</p> <p>2Умение решать тесты.</p> <p>3.Владение основными приемами абстрактного мышления</p>	<p>86-100</p> <p>1Знание категориального минимума</p> <p>2Умение решать тесты.</p> <p>3.Владение основными приемами абстрактного мышления</p> <p>4.Знать основные законы логики и уметь их применять</p> <p>5.Знать и уметь использовать полученные знания в аргументации</p>

Схема оценки уровня формирования «Способность к самоорганизации и самообразованию»

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		Удовлетвор.	Хорошо	Отлично
		Удовлетвор.	Хорошо	Отлично

Пороговый	Знание особенностей самоорганизации личности, сущности, форм и способов самообразования. Умение пользоваться при решении профессиональных задач знаниями о самоорганизации, повышать уровень своего образования в соответствии с решаемыми профессиональными задачами Владение навыками самоорганизации и самообразования, формами и способами планирования и осуществления повышения квалификации	51-65 Устный опрос, письменный опрос, тестирование, решение упражнений	66-85 Знание категорииального минимума а 2. Умение решать тесты. 3. Владение основными приемами абстрактного мышления	86-100 1. Знание категориального минимума 2. Умение решать тесты. 3. Владение основными приемами абстрактного мышления 4. Знать основные законы логики и уметь их применять 5. Знать и уметь использовать полученные знания в аргументации
-----------	--	---	--	---

Если хотя бы одна из компетенций не сформирована, то положительная оценки по дисциплине быть не может.

7.3. Типовые контрольные задания

Тесты.

Тест I. Логика как наука. Логика и язык

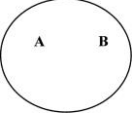
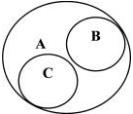
- | | |
|---|--|
| 1.1. Процесс рационального отражения объективного мира в понятиях, суждениях, умозаключениях, гипотезах, теориях, позволяющий проникать в сущность, в закономерные связи действительности, творчески её преобразовывать, называется | 1) абстрактным мышлением;
2) чувственным мышлением;
3) абстрактным сознанием;
4) практическим мышлением. |
| 1.2. Коренное свойство мышления, проявляющееся в способности воспроизводить действительность такой, какова она есть, соответствовать ей по своему содержанию, называется | 1) истинностью мышления;
2) правильностью мышления;
3) корректностью мышления;
4) определенностью мышления. |
| 1.3. Коренное свойство мышления, проявляющееся в способности воспроизводить в структуре мысли объективное отношение бытия, соответствовать действительным отношениям предметов и явлений, называется | 1) истинностью мышления;
2) правильностью мышления;
3) корректностью мышления;
4) определенностью мышления. |
| 1.4. Что не является признаком правильного мышления? | 1) определенность;
2) непротиворечивость;
3) последовательность;
4) обоснованность; |

	5) точность.
1.5. Какой из ниже названных законов не входит в число основных логических законов?	1) закон тождества; 2) закон непротиворечия; 3) закон исключения третьего; 4) закон достаточного основания; 5) закон отрицания отрицания.
1.6. Что не относится к формам мышления?	1) понятие; 2) суждение; 3) умозаключение; 4) вывод.
1.7. Свойство правильного мышления воспроизводить в структуре мысли реальные признаки и отношения самих предметов и явлений, их относительная устойчивость – это	1) определенность; 2) непротиворечивость; 3) последовательность; 4) обоснованность.
1.8. Свойство правильного мышления избегать в структуре мысли противоречий, которых нет в действительности – это	1) определенность; 2) непротиворечивость; 3) последовательность; 4) обоснованность.
1.9. Свойство правильного мышления воспроизводить структурой мысли те структурные связи и отношения, которые присущи самой действительности – это	1) определенность; 2) непротиворечивость; 3) последовательность; 4) обоснованность.
1.10. Свойство правильного мышления отражать объективные причинно-следственные связи и отношения предметов и явлений окружающего мира – это	1) определенность; 2) непротиворечивость; 3) последовательность; 4) обоснованность.
1.11. Знаковая информационная система, выполняющая функцию формирования, хранения и передачи информации в процессе познания действительности и общения между людьми, называется	1) языком; 2) речью; 3) письмом; 4) алфавитом.
1.12. Материальный объект, используемый в процессе познания или общения в качестве представителя какого-либо объекта, называется	1) знак; 2) буква; 3) значение; 4) текст.
1.13. Слово или словосочетание, обозначающее какой-либо предмет, называется	1) именем; 2) названием; 3) наименованием; 4) смыслом.

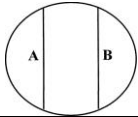
Тест II. Понятие

2.1. Форма мышления, отражающая предметы в их существенных признаках, называется	1) понятием; 2) суждением; 3) умозаключением; 4) аналогией.
2.2. То, в чем предметы сходны друг с другом или чем они друг от друга отличаются, называется	1) признаком предмета; 2) именем предмета; 3) характеристикой предмета; 4) смыслом предмета.
2.3. Признаки, которые необходимо принадлежат предмету	1) существенными;

или качеству, выражают их сущность, называются	2) отличительными; 3) важными; 4) совместимыми.
2.4. Признаки, которые могут принадлежать, но могут и не принадлежать предмету или качеству и которые не выражают их сущность, называются	1) существенными; 2) несущественными; 3) неотличительными; 4) несовместимыми.
2.5. Признаки предметов, качеств, которые присущи только этим предметам, качествам, называются	1) существенными; 2) несущественными; 3) отличительными; 4) совместимыми.
2.6. Признаки предметов, качеств, которые принадлежат не только этим предметам, качествам, называются	1) существенными; 2) неотличительными; 3) совместимыми; 4) несовместимыми.
2.7. Признаки, существование которых в данном предмете не исключает существования других его признаков, называются	1) существенными; 2) несущественными; 3) неотличительными; 4) совместимыми.
2.8. К логическим приемам, используемым при образовании понятий, не относится	1) анализ; 2) синтез; 3) сравнение; 4) абстрагирование; 5) обобщение; 6) умозаключение.
2.9. Мысленное расчленение предметов на их составные части, мысленное выделение их признаков называется	1) анализом; 2) синтезом; 3) сравнением; 4) абстрагированием; 5) обобщением.
2.10. Мысленное соединение в единое целое частей предмета или признаков называется	1) анализом; 2) синтезом; 3) сравнением; 4) абстрагированием; 5) обобщением.
2.11. Мысленное выделение одних признаков предмета и временное отвлечение от других называется	1) анализом; 2) синтезом; 3) сравнением; 4) абстрагированием; 5) обобщением.
2.12. Мысленное объединение отдельных предметов в некотором понятии называется	1) анализом; 2) синтезом; 3) сравнением; 4) абстрагированием; 5) обобщением.
2.13. Совокупность существенных признаков предмета или класса однородных предметов, отраженных в понятии, называется	1) содержанием; 2) количеством; 3) совместимостью; 4) качеством.
2.14. Совокупность предметов, которая мыслится в понятии, называется	1) содержанием; 2) объемом;

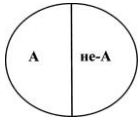
	3) признаком; 4) качеством.
2.15. Определите вид отношения между понятиями "арендатор" и "инженер"	1) отношения равнозначности; 2) отношение подчинения; 3) отношения соподчинения; 4) отношения пересечения; 5) отношения противоречия.
2.16. Определите вид отношения между понятиями "бережливость" и "расточительность"	1) отношения подчинения; 2) отношения соподчинения; 3) отношения пересечения; 4) отношения противоречия; 5) отношения противоположности.
2.17. Определите вид отношения между понятиями "квадрат" и "прямоугольник с равными сторонами"	1) отношения равнозначности; 2) отношение подчинения; 3) отношения соподчинения; 4) отношения пересечения; 5) отношения противоположности.
2.36. Укажите, произведено деление понятия или расчленение целого на части: "Сделки совершаются в письменной или устной форме"	1) деление понятия; 2) расчленение целого на части.
2.37. Укажите, произведено деление понятия или расчленение целого на части: "Люди делятся на юристов и не юристов"	1) деление понятия; 2) расчленение целого на части.
2.38. Укажите, произведено деление понятия или расчленение целого на части: "По темпераменту люди делятся на сангвиников, холериков, флегматиков и меланхоликов"	1) деление понятия; 2) расчленение целого на части.
2.39. Укажите, произведено деление понятия или расчленение целого на части: "Уголовный кодекс делится на Общую и Особенную части"	1) деление понятия; 2) расчленение целого на части.
2.40. Укажите, произведено деление понятия или расчленение целого на части: "Дивизии делятся на полки"	1) деление понятия; 2) расчленение целого на части.
2.92. Какой вид отношений между понятиями может быть изображен следующей схемой: 	1) подчинение; 2) равнозначность; 3) контрадикторность; 4) соподчинение.
2.93. Какой вид отношений между понятиями может быть изображен следующей схемой: 	1) подчинение; 2) равнозначность; 3) контрадикторность; 4) соподчинение.
2.94. Какой вид отношений между понятиями	1) подчинение;

может быть изображен следующей схемой:



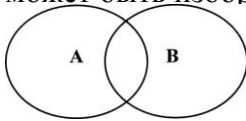
- 2) контрарность;
- 3) противоречивость;
- 4) соподчинение.

2.95. Какой вид отношений между понятиями может быть изображен следующей схемой:



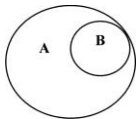
- 1) подчинение;
- 2) контрарность;
- 3) противоречивость;
- 4) соподчинение.

2.96. Какой вид отношений между понятиями может быть изображен следующей схемой:



- 1) пересечение;
- 2) контрарность;
- 3) подчинение;
- 4) соподчинение.

2.97. Какой вид отношений между понятиями может быть изображен следующей схемой:



- 1) пересечение;
- 2) контрарность;
- 3) подчинение;
- 4) соподчинение.

Тест III. Логический анализ суждений

3.1. Форма мышления, в которой утверждается или отрицается связь между предметом и его признаком, отношение между предметами или факт существования предмета – это

- 1) понятие;
- 2) суждение;
- 3) умозаключение;
- 4) теория.

3.2. Суждения, составными элементами которых являются понятия и в которых нельзя выделить часть, в свою очередь являющуюся суждением, называются

- 1) элементарными суждениями;
- 2) простыми суждениями;
- 3) первичными суждениями;
- 4) примитивными суждениями.

3.3. Суждения, состоящие из двух и более простых суждений, соединенных логическими союзами, называются

- 1) сложными суждениями;
- 2) вторичными суждениями;
- 3) производными суждениями;
- 4) соединенными суждениями.

3.4. Понятие, отражающее предмет мысли, то, о чем мыслится в суждении, называется

- 1) квантором;
- 2) связкой;
- 3) предикатом;
- 4) субъектом.

3.5. Понятие, отражающее признак предмета мысли, то, что мыслится о субъекте суждения, называется

- 1) квантором;
- 2) связкой;
- 3) предикатом;
- 4) субъектом.

3.6. Элемент, который указывает, относится ли признак, выраженный в предикате суждения, ко всему или же к части объема понятия, выражающего субъект, называется

- 1) квантором;
- 2) связкой;
- 3) предикатом;

	4) субъектом.
3.7. Сколько терминов содержится в суждении?	1) один; 2) два; 3) три; 4) четыре.
3.8. Что не относится к элементам суждения?	1) атрибут; 2) связка; 3) предикат; 4) субъект.
3.16. Суждения, включающие утверждение или отрицание об одном единичном предмете рассуждения, называются	1) общими суждениями; 2) частными суждениями; 3) единичными суждениями; 4) частноутвердительными суждениями.
3.17. Суждения, в которых что-либо отрицается или утверждается о части предметов некоторого класса, называются	1) общими суждениями; 2) частными суждениями; 3) единичными суждениями; 4) общеотрицательными суждениями.
3.18. Суждения, в которых что-либо утверждается или отрицается обо всех предметах некоторого класса, называются	1) общими суждениями; 2) частными суждениями; 3) единичными суждениями; 4) частноутвердительными суждениями.
3.19. Суждения, выражающие принадлежность предмету некоторого признака, называются	1) отрицательными суждениями; 2) частными суждениями; 3) атрибутивными суждениями; 4) утвердительными суждениями.
3.20. Суждения, выражающие отсутствие у предмета некоторого признака, называются	1) отрицательными суждениями; 2) частными суждениями; 3) атрибутивными суждениями; 4) утвердительными суждениями.
3.21. К какому виду относится суждение "Материя есть философская категория для обозначения объективной реальности"?	1) суждение существования; 2) реляционное суждение; 3) общее суждение; 4) отрицательное суждение.
3.22. К какому виду относится суждение "Каждый из родителей старше своих детей"?	1) суждение существования; 2) реляционное суждение; 3) частное суждение; 4) отрицательное суждение.
3.26. К какому виду относится суждение "Иван Грозный является неоднозначной фигурой истории Российского государства"?	1) суждение существования; 2) частное суждение; 3) общее суждение; 4) единичное суждение.
3.27. К какому виду относится суждение "Право – это искусство добра и справедливости"?	1) реляционное; 2) частное; 3) общее; 4) единичное.
3.28. К какому виду относится суждение "Некоторые преступления совершаются несовершеннолетними"?	1) реляционное; 2) частное; 3) общее; 4) единичное.
3.29. К какому виду относится суждение	1) реляционное;

"В любой библиотеке есть книги, которые очень редко читают"?	2) частное; 3) общее; 4) единичное.
3.30. К какому виду относится суждение "Добросовестный труд – источник благосостояния"?	1) общеутвердительное; 2) общеотрицательное; 3) частноутвердительное; 4) частноотрицательное.
3.31. К какому виду относится суждение "Некоторые студенты являются отличниками"?	1) общеутвердительное; 2) общеотрицательное; 3) частноутвердительное; 4) частноотрицательное.
3.32. К какому виду относится суждение "Некоторые решения суда являются обвинительными"?	1) общеутвердительное; 2) общеотрицательное; 3) частноутвердительное; 4) частноотрицательное.
3.33. К какому виду относится суждение "Некоторые сотрудники правоохранительных органов не имеют высшего юридического образования"?	1) общеутвердительное; 2) общеотрицательное; 3) частноутвердительное; 4) частноотрицательное.
3.34. К какому виду относится суждение "Ни один кит не является рыбой"?	1) общеутвердительное; 2) общеотрицательное; 3) частноутвердительное; 4) частноотрицательное.
3.53. Сложные суждения, которые включают в качестве составных частей другие суждения, объединенные логической связкой "и", называются	1) конъюнктивными; 2) дизъюнктивными; 3) имплицативными; 4) эквивалентными.
3.54. Сложные суждения, которые включают в себя в качестве составных частей другие суждения, объединенные логической связкой "или", называются	1) конъюнктивными; 2) дизъюнктивными; 3) имплицативными; 4) эквивалентными.
3.55. Сложные суждения, состоящие из двух простых, связанных логической связкой "если..., то...", называются	1) конъюнктивными; 2) дизъюнктивными; 3) имплицативными; 4) эквивалентными.
3.56. Сложные суждения, которые включают в качестве составных два суждения, связанных двойной (прямой и обратной) условной зависимостью, выражаемой логической связкой "если и только если..., то...", называются	1) конъюнктивными; 2) дизъюнктивными; 3) имплицативными; 4) эквивалентными.
3.59. Если союз "или" имеет соединительно-разделительное значение, то есть входящие в сложное суждение составляющие не исключают друг друга, то такая связь называется	1) слабой дизъюнкцией; 2) сильной дизъюнкцией; 3) полной дизъюнкцией; 4) неполной дизъюнкцией.
3.60. Если союз "или", "либо" употребляется в исключаящее-разделяющем смысле, то есть составляющие исключают друг друга, то такая связь называется	1) слабой дизъюнкцией; 2) сильной дизъюнкцией; 3) полной дизъюнкцией; 4) неполной дизъюнкцией.
3.61. Если перечислены все признаки или все виды определенного рода, то такая связь называется	1) слабой дизъюнкцией; 2) сильной дизъюнкцией;

	3) полной дизъюнкцией; 4) неполной дизъюнкцией.
3.62. Если перечислены не все признаки или не все виды определенного рода, то такая связь называется	1) слабой дизъюнкцией; 2) сильной дизъюнкцией; 3) полной дизъюнкцией; 4) неполной дизъюнкцией.
3.63. К какому виду относится суждение "Если не контролируешь себя, то тебя контролирует кто-то другой"?	1) соединительное суждение; 2) разделительное суждение; 3) условное суждение; 4) эквивалентное суждение.
3.64. К какому виду относится суждение "Лишь при условии добросовестного отношения к учебе можно стать высококвалифицированным специалистом"?	1) соединительное суждение; 2) разделительное суждение; 3) условное суждение; 4) эквивалентное суждение.
3.65. К какому виду относится суждение "Кража и мошенничество относятся к умышленным преступлениям"?	1) соединительное суждение; 2) разделительное суждение; 3) условное суждение; 4) эквивалентное суждение.

Тест IV. Умозаключение как логическая форма

4.1. Что не является структурным элементов умозаключения?	1) исходное знание; 2) обосновывающее знание; 3) производное знание; 4) выводное знание.
4.2. Умозаключение, в котором мысль развивается от знания большей степени общности к знанию меньшей степени общности, а заключение, следующее из посылок, с логической необходимостью носит достоверный характер, называется	1) дедуктивным умозаключением; 2) индуктивным умозаключением; 3) умозаключением по аналогии; 4) традуктивным умозаключением.
4.3. Умозаключение, в котором на основании признака, принадлежащего отдельным предметам или частям некоторого класса, делается вывод о принадлежности этого признака всему классу, называется	1) дедуктивным умозаключением; 2) индуктивным умозаключением; 3) умозаключением по аналогии; 4) контрафактическим умозаключением.
4.4. Умозаключение, в котором мысль развивается от знания некоторой степени общности к знанию такой же степени общности, а заключение, вытекающее из посылок, носит вероятностный характер, называется	1) дедуктивным умозаключением; 2) индуктивным умозаключением; 3) умозаключением по аналогии; 4) гипотетическим умозаключением.
4.5. Определите виды умозаключений по количеству посылок	1) дедуктивное, традуктивное и индуктивное умозаключения; 2) простое и сложное умозаключения; 3) непосредственное и опосредованное умозаключения.
4.6. Умозаключение, в котором вывод делается, исходя из одной посылки, являющейся категорическим суждением, путем её преобразования, называется	1) простым умозаключением; 2) непосредственным умозаключением; 3) индуктивным умозаключением; 4) элементарным умозаключением.
4.7. Вид непосредственного умозаключения,	1) превращением;

при котором субъект исходного суждения становится субъектом заключения, а предикатом заключения становится понятие, противоречащее предикату исходного суждения (изменяется качество посылки без изменения её количества), называется	2) обращением; 3) противопоставлением предикату; 4) умозаключением по логическому квадрату.
4.8. Вид непосредственного умозаключения, в котором в заключении субъектом является понятие, противоречащее предикату, предикатом – субъект исходного суждения, а связка меняется на противоположную, называется	1) превращением; 2) обращением; 3) противопоставлением предикату; 4) умозаключением по логическому квадрату.
4.9. Вид непосредственного умозаключения, в котором субъект исходного суждения становится предикатом заключения, а предикат исходного суждения становится субъектом заключения, называется	1) превращением; 2) обращением; 3) противопоставлением предикату; 4) умозаключением по логическому квадрату.
4.10. Какой вид непосредственных умозаключений обозначается формулой <u>S есть P.</u> Не-P не есть S.	1) превращение; 2) обращение; 3) противопоставление предикату; 4) умозаключение по логическому квадрату.
4.11. Какой вид непосредственных умозаключений обозначается формулой <u>Ни одно S не есть P.</u> Ни одно P не есть S.	1) превращение; 2) обращение; 3) противопоставление предикату; 4) умозаключение по логическому квадрату.
4.12. Какой вид непосредственных умозаключений обозначается формулой <u>Все S есть P.</u> Некоторые P есть S.	1) превращение; 2) обращение; 3) противопоставление предикату; 4) умозаключение по логическому квадрату.
4.13. Какой вид непосредственных умозаключений обозначается формулой <u>Ни один S не есть P.</u> Все S есть не-P.	1) превращение; 2) обращение; 3) противопоставление предикату; 4) умозаключение по логическому квадрату.
4.14. Какой вид непосредственных умозаключений обозначается формулой <u>Все S есть P.</u> Ни одно S не есть не-P.	1) превращение; 2) обращение; 3) противопоставление предикату; 4) умозаключение по логическому квадрату.
4.15. Какой вид непосредственных умозаключений обозначается формулой <u>Некоторые S есть P.</u> Некоторые S не есть не-P.	1) превращение; 2) обращение; 3) противопоставление предикату; 4) умозаключение по логическому квадрату.
4.20. Сколько терминов входит в состав простого категорического силлогизма?	1) один; 2) два; 3) три; 4) четыре.
4.21. Что такое термины силлогизма?	1) посылки, входящие в состав силлогизма; 2) суждения, входящие в состав силлогизма; 3) понятия, входящие в состав силлогизма; 4) правила вывода силлогизма.

4.98. К какому виду относится следующее умозаключение: Все слоны занимают или шахматами, или боксом. <u>Слон Билли не занимается шахматами.</u> Слон Билли занимается боксом.	1) условно-категорическое умозаключение; 2) разделительно-категорическое умозаключение; 3) энтимема; 4) эпихейрема.
4.99. К какому виду относится следующее умозаключение: Все продукты, содержащие витамины, полезны. Овощи – продукты, содержащие витамины. <u>Тыква – овощ.</u> Тыква полезна.	1) полисиллогизм; 2) сорит; 3) энтимема; 4) эпихейрема.
4.100. К какому виду относится следующее умозаключение: Если поднимется шторм, то корабли не смогут войти в гавань. <u>Поднялся шторм.</u> Корабли не смогли войти в гавань.	1) условно-категорическое умозаключение; 2) условно-разделительное умозаключение; 3) энтимема; 4) сорит.
4.101. К какому виду относится следующее умозаключение: Если снизить затраты на производство, а также непроизводственные издержки, то прибыль возрастет. Затраты на производство и непроизводственные издержки были снижены. <u>Прибыль выросла.</u>	1) условно-категорическое умозаключение; 2) лемматическое; 3) энтимема; 4) сорит.
4.102. Какой вид умозаключений также называется лемматическими умозаключениями?	1) условно-категорические 2) сорит; 3) эпихейрема; 4) условно-разделительные.
4.103. Какого вида условно-разделительных умозаключений не существует?	1) унилемм; 2) дилемм; 3) трилемм; 4) полилемм.

Тест V. Логические основы аргументации

5.1. Операция обоснования каких-либо суждений, в которой наряду с логическими применяются также речевые, эмоционально-психологические и другие внелогические методы и приемы убеждающего воздействия, называется	1) аналогией; 2) аргументацией; 3) демонстрацией; 4) софизмом.
5.2. Логическая операция обоснования истинности какого-либо суждения с помощью других истинных и связанных с ним суждений, называется	1) аналогией; 2) тезисом; 3) демонстрацией; 4) доказательством.
5.3. Суждение, истинность или ложность которого обосновывается в процессе аргументации, называется	1) тезисом; 2) аргументом; 3) демонстрацией; 4) критикой.
5.4. Суждение, которое используется для обоснования иного суждения, называется	1) тезисом; 2) аргументом;

	3) демонстрацией; 4) критикой.
5.5. Логическая связь между суждением, истинность или ложность которого обосновывается в процессе аргументации, и обосновывающим его суждением, называется	1) тезисом; 2) аргументом; 3) демонстрацией; 4) критикой.
5.6. Что не является видом прямого обоснования тезиса?	1) дедуктивный способ; 2) индуктивный способ; 3) аргументация на основе аналогии; 4) теоретическая аналогия.
5.7. Вид косвенного доказательства, в котором обоснование тезиса, осуществляемое путем установления ложности противоречащего тезису суждения, называется	1) дедуктивным способом; 2) индуктивным способом; 3) апагогическим доказательством; 4) разделительным доказательством.
5.8. Вид косвенного доказательства, в котором обоснование тезиса, выступающего членом дизъюнкции, осуществляется путем установления ложности и исключения всех других конкурирующих членов дизъюнкции, называется	1) дедуктивным способом; 2) индуктивным способом; 3) апагогическим доказательством; 4) разделительным доказательством.

ВОПРОСЫ К ЭКЗАМЕНУ

1. Предмет логики, цели и задачи.
2. Значение логики в деятельности людей
3. Мышление как предмет изучения в формальной логике.
4. Мышление и язык. Естественный и искусственный языки.
5. Понятие логической формы.
6. Основные свойства правильного мышления
7. Особенности абстрактного мышления
8. Основные логические приемы формирования понятия
9. Семантические категории
10. Основные формально-логические законы.
11. Закон тождества.
12. Закон непротиворечия.
13. Закон исключенного третьего.
14. Закон достаточного основания.
15. Понятие как форма мышления
16. Образование понятий.
17. Содержание и объем понятия.
18. Ограничение и обобщение понятий.
19. Виды понятий.
20. Отношения между понятиями.
21. Определение понятий.
22. Правила определения понятий.
23. Правила деления понятий.
24. Дихотомия. Классификация.
25. Законы обратного отношения между содержанием и объемом понятия.
26. Суждение (определение, структура простого суждения и формула).
27. Сложные суждения. Исчисление высказываний.
28. Таблица истинности
29. Модальность суждений.

30. Отношений между суждениями по логическому квадрату.
31. Умозаключение как форма мышления.
32. Виды умозаключений.
33. Непосредственные умозаключения (превращение, обращение, противопоставление предикату).
34. Силлогизм (определение, структура силлогизма).
35. Правила построения силлогизма.
36. Сокращенный, сложный, сложносокращенный силлогизм.
37. Дилемма.
38. Индуктивное умозаключение.
39. Умозаключение по аналогии и его виды
40. Дедуктивные умозаключения
41. Энтимема
42. Эпихейрема, сориты, полисиллогизмы.
43. Фигуры и модусы силлогизма.
44. Условные умозаключения
45. Разделительные умозаключения
46. Трилемма.
47. Сокращенные условные умозаключения
48. Разделительные и условно-разделительные умозаключения.
49. Индуктивные методы установления причинных связей
50. Лемматические умозаключения
51. Логические основы теории аргументации.
52. Структура доказательства (тезис, аргументы, демонстрация)
53. Виды аргументов
54. Понятие доказательства и опровержения.
55. Прямое и не прямое доказательства.
56. Опровержение тезиса (прямое и косвенное)
57. Критика аргументов. Выявление несостоятельности аргументов.
58. Понятие о софизмах и логических парадоксах
59. Искусство ведения дискуссии
60. Логические ошибки в доказательствах и опровержениях.

Тематика докладов и рефератов.

1. Классическая логика.
2. Неклассическая логика.
3. Античная логика.
4. Средневековые типы логико-методологического мировоззрения
5. Рациональное мышление Рене Декарта.
6. Логические идеи Готфрида Лейбница.
7. Логическая система Гегеля.
8. Мышление и язык.
9. Понятие как форма мышления
10. Суждение как форма мышления
11. Умозаключение как форма мышления
12. Логика как основа теории аргументации.
13. Понятие как форма мышления. Объем и содержание понятия. Виды понятий.
14. Логическая операция определения понятий.
15. Логические операции обобщения и ограничения понятий. Закон обратного отношения между содержанием и объемом понятия.

16. Логическая операция деления понятия.
17. Суждение как форма мышления. Категорические суждения.
18. Логические отношения между суждениями. Схема логического квадрата.
19. Сложные суждения. Таблицы истинности.
20. Умозаключение как форма мышления. Виды умозаключений.
21. Индуктивное умозаключение и умозаключение по аналогии.
22. Непосредственные умозаключения.
23. Категорический силлогизм.
24. Разделительное умозаключение.
25. Условно-категорическое умозаключение.
26. Доказательства и опровержения.

7.4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Общий результат выводится как интегральная оценка, складывающаяся из текущего контроля - 60 % и промежуточного контроля - 40 %.

Текущий контроль по дисциплине включает:

- посещение занятий - 10 баллов,
- участие на практических занятиях - 30 баллов,
- выполнение аудиторных контрольных работ - 30 баллов.
- опрос понятий и защита первоисточников - 30 баллов.

Промежуточный контроль по дисциплине включает:

- устный опрос - 30 баллов,
- письменная контрольная работа - 40 баллов,
- тестирование - 30 баллов.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины.

а) основная литература:

Учебники и справочные издания по всем темам

1. Аристотель. Аналитика (первая и вторая) М. Изд. Политическая литература. 1952 / www.koob.ru/aristotel
2. Арно А., Николь П. Искусство мыслить М. Наука 1991 / www.paradum.com/
3. Гегель Ф. Наука логики в 3-х томах М. Изд. Мысль, 1970
4. Милль Дж. Система логики в двух томах СПб 1865, 1867/ www.rutracker.org/forum/
5. Минто. Дедуктивная и индуктивная логика. Изд. Харвест, 2002
6. Поль Роял. Логика и искусство мыслить. М. Изд. Наука, 1991

Учебная литература

1. Абачиев С. Теория и практика аргументации. Логика гносеологическая и внелогические аспекты Изд-во Эдиториал УРСС 2013
2. Ивин А.А. Логика: учебное пособие для бакалавров М.: Юрайт, 2012
3. Ивин А.А. Теория и практика аргументации Изд-во Юрайт, 2013
4. Ивлев Ю.В. Логика для юристов М. Проспект, 2012
5. Ивлев Ю.В. Теория и практика аргументации Уч. под грифом УМО по клас. унив. образованию. Изд-во Проспект, 2014
6. Гетманова А.Д. Логика для юристов. Со сборником задач. Учебное пособие. Изд-во «Кронус», 2014
7. Гетманова А.Д. Логика: учебник М. Омега – Л, 2013
8. Гетманова А.Д. Логика для юристов М. Омега – Л, 2011
9. Хоменко И. Логика Теория и практика аргументации. Учебник для бакалавров. Изд-во Юрайт, 2013

10. Фоменко И.Ф. Логика Теория аргументации. Учебник и практикум. Изд-во Юрайт, 2014

Литература к рефератам:

б) дополнительная литература

1. Бочаров В.А., Маркин В.И. Основы логики: Учебник. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2008
2. Гетманова А.Д. Логика. Углубленный курс: учебное пособие. М. «Кнорус», 2010
3. Кравченко Формальная и научная логика М. Академический проект, 2014
4. Лавриков И.Н. Логика. Учимся решать. Учебное пособие для студ. Вузов М.: 2011
5. Михайлов К.А, Горбатов М.М. Логика. Учебник и практикум М. Изд. – Юрайт, 2012

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины.

1. www.philosophy.ru/iphras/library/log/11/s9613ani.html
2. <http://www.philosophy.ru/library/aristotle/kat/kategorii>.
3. www.philosophy.ru/library/logic/karpenko/01.html
4. <http://logic.ru/ru/node/255>
5. logicrus.ru/literature.html
6. www.philosophy.ru/edu/ref/дщпшк/ivin
7. www.nauka-logika.ru
8. <http://logic.ru/ru/node/255>
9. www.logicrus.ru/literature.html
10. www.philosophy.ru/edu/ref/дщпшк/ivin
11. www.nauka-logika.ru

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

Методические рекомендации по изучению курса.

1. Специфика курса «Логика» заключается в том, что студент приступает к основательной самостоятельной работе по подготовке к семинарским занятиям. Подготовка к очередному занятию начинается с просматривания лекций, прочитанных в соответствии с учебным планом. На лекции надо записать ее план, основные положения и рекомендации преподавателя по работе над данной темой.

2. Если по теме была лекция, необходимо по конспекту освежить в памяти ее содержание, проблематику, идеи и понятия, знакомит с имеющимися подходами и точками зрения, с содержанием учебников.

3. Следующий этап самостоятельной подготовки предполагает работу с учебной литературой. Для полноценного освоения курса просмотреть несколько учебников разных авторов.

4. Во время подготовки к семинарским занятиям необходимо использовать список учебно-методической литературы, который дается ко всем темам, также к каждому занятию указана основная литература. В процессе чтения учебной и научной литературой на первый план выдвигается задача понимания смысла текста, далее необходимо уяснить существенное, запомнить главное содержание. После чего необходимо составить конспект ответов на вопросы семинарского занятия. Желательно фиксировать информацию об авторе, времени и месте написания произведения, о его структуре, назначении и т.п. Можете пользоваться общепринятой системой сокращений, а также разработать собственную систему, применять всевозможные символы, знаки, подчеркивания для характеристики значения записей.

5. При составлении конспекта старайтесь не нарушать логику изложения, если пользуетесь цитатами, то необходимо указать автора. Выступление на семинаре должно продемонстрировать Ваше свободное владение материалом. Чтобы убедиться в своей готовности к данной теме проверьте себя с помощью контрольных вопросов,

имеющихся в учебной и методической литературе, в частности, вопросов, приведенных в данной методичке.

6. Выступление на семинаре должно быть цельным и логичным, демонстрирующим понимание сути проблемы. Желательно увязать излагаемый материал с современностью, приводить примеры из общественно-политической жизни и из Вашей индивидуальной практики.

Материалы, устанавливающие содержание и порядок проведения промежуточных и итоговых аттестаций

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем.

1. Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word ит. д);
2. Дистанционное взаимодействие со студентами;
3. Образовательная платформа ДГУ MOODL;
4. Полезные ссылки журналов и сайтов по философии;
5. Программное обеспечение электронного ресурса ДГУ;
6. Статьи из журналов перечня ВАК профессорско-преподавательского состава кафедры;

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.

Материально-техническое обеспечение дисциплины:

- компьютерный класс факультета,
- Интернет-центр ДГУ,
- учебно-методический кабинет кафедры.