

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра истории Дагестана

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
ДАГЕСТАНА**

По направлению

46.04.01 История

Профиль подготовки
«Историческое краеведение»

Уровень высшего образования

магистратура

Форма обучения

очная

Статус дисциплины: вариативная

Махачкала, 2017

Рабочая программа дисциплины «Современные проблемы общественно-политического развития Дагестана» составлена в 20_17_ году в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 46.04.01 История, уровень магистратура

от 03.11.2015 г. №1300

Разработчик(и): _кафедра истории Дагестана Болохина Надежда Ивановна, кандидат исторических наук, доцент




Рабочая программа дисциплины одобрена:

на заседании кафедры истории Дагестана от « 01 »03 20_17_г., протокол № 6

Зав. кафедрой  Омаров А.И.

на заседании Методической комиссии исторического факультета от «20 »03 20__г., протокол №_7__.

Председатель  Гарунова Н.Н.

Рабочая программа дисциплины согласована с учебно-методическим управлением « 30 __ » __ 03 _____ 2017__г. 

Аннотация рабочей программы дисциплины

Дисциплина «Современные проблемы общественно-политического развития Дагестана» входит в вариативную часть образовательной программы магистратуры по направлению **46.04.01– История.**

Дисциплина реализуется на историческом факультете кафедрой истории Дагестана.

Содержание дисциплины охватывает круг общественно-политических вопросов, связанных с общими закономерностями, тенденциями, противоречиям развития дагестанского общества, роли, места, перспектив Дагестана в российской и мировой политике.

Дисциплина нацелена на формирование следующих компетенций выпускника: общекультурных: ОК-1, общепрофессиональных: ОПК-3, ОПК-6, профессиональных: ПК-14.

Преподавание дисциплины предусматривает проведение следующих видов учебных занятий: лекции, практические занятия, самостоятельная работа.

Рабочая программа дисциплины предусматривает проведение следующих видов контроля успеваемости в форме контрольная работа и промежуточный контроль в форме зачета.

Объем дисциплины 2 зачетных единиц, в том числе в академических часах по видам учебных занятий.

Объем дисциплины 2 зачетных единиц, в том числе в академических часах по видам учебных занятий 72 ч.

Семе стр	Учебные занятия			Форма промежуточн ой аттестации (зачет, дифференцир ованный зачет, экзамен
	в том числе			
	Контактная работа обучающихся с преподавателем		СРС, в том числе экзамен	
	Всего	из них		

		Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия	КСР	консультации		
1	72	10		18			44	зачет

1. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Современные проблемы общественно-политического развития Дагестана» являются изучение общественно-политического развития Республики Дагестан в 90-е годы XX – нач. XXI века, выявление общих тенденций в составе экономики РФ и специфики республики.

2. Место дисциплины в структуре ООП магистратуры

Дисциплина «Современные проблемы общественно-политического развития Дагестана» входит в вариативную часть образовательной программы магистратуры по направлению (специальности)

46.04.01 – История.

Изучение этой дисциплины как составной части истории Отечества невозможно без привлечения других наук, таких как экономика, культурология, экология, социология, так как полнота и качество представлений о социально-экономическом, политическом и культурном развитии Дагестана невозможна без комплексной взаимосвязи этих дисциплин.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (перечень планируемых результатов обучения).

Компетенции	Формулировка компетенции из ФГОСВО	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)
ОК-1	Способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	<i>Знать:</i> значение логических понятий анализа, синтеза, индукции, дедукции, обобщения; <i>Уметь:</i> использовать основные методы сбора и анализа информации в сфере своей профессиональной деятельности и смежных с ней сферах; <i>Владеть:</i> способностью к абстрактно мыслить, анализировать, синтезировать получаемую информацию.
ОПК-3	Способен использовать знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических работ	<i>Знать:</i> о достижениях социально-экономических и гуманитарных наук, и использовании их при осуществлении критического анализа; <i>Уметь:</i> использовать знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических работ по общественно-политическому развитию Дагестана в 90-е годы XX – нач. XXI века; <i>Владеть:</i> при осуществлении аналитических и экспертных работ способен использовать знания других смежных наук, в том числе гуманитарных и социально-экономических.
ОПК-6	Способен к инновационной деятельности, к постановке и решению перспективных научно-исследовательских программных задач	<i>Знать:</i> о постановке и решении перспективных научно-исследовательских задач; <i>Уметь:</i> решать перспективные научно-исследовательские программные задачи; <i>Владеть:</i> навыками постановки и решения перспективных научно-исследовательских программных задач.
ПК-14	Способен к разработке исторических и социально-политических аспектов в деятельности информационно-аналитических центров, общественных, государственных и муниципальных учреждений и организаций, СМИ	<i>Знать:</i> об исторических и социально-политических аспектах в деятельности информационно-аналитических центров; <i>Уметь:</i> использовать исторические и социально-политические аспекты в деятельности информационно-аналитических центров, общественных,

		государственных и муниципальных учреждений и организаций, СМИ; Владеть: способностью осмысливать, анализировать и давать оценку деятельности информационно-аналитических центров, общественных, государственных и муниципальных учреждений и организаций, СМИ.
--	--	---

4. Объем, структура и содержание дисциплины.

4.1. Объем дисциплины составляет 2 зачетных единиц, 72 академических часов.

4.2. Структура дисциплины.

№ п/п	Разделы и темы дисциплины	Се м е ст р	Не дел я сем ест ра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Сам ост о ятел ьная рабо та	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лек ции	Прак тичес кие зан ятия	Лабора торн ые зан ятия	Контро льсамо ст. раб.		
Модуль 1. Социально-экономическое положение Дагестана в конце XX – начале XXI вв.									
1-2	Политическая система управления в Дагестане в 90-е годы XX в. – нач. XXI в.			4				8	Опросы, представление докладов, участие в дискуссиях, тест
3	Современные этнополитические процессы в Дагестане			2				6	Опросы, представление докладов, участие в дискуссиях, тест
4	Поликонфессиональные проблемы и политической экстремизм в современном Дагестане.			2				8	Опросы, представление докладов, участие в дискуссиях, тест
5	Геополитика Республики Дагестан на современном этапе			2				4	Опросы, представление докладов, участие в дискуссиях, тест
Итого за 1 модуль:				10				26	
Модуль 2. Приоритетные пути развития Республики Дагестан									
6	Государственно-политическая система управление, в Дагестане в 90-е г. XX в.				2				Опросы, представление докладов, участие в дискуссиях, тест
7	Государственно – политическая система				2			4	Опросы, представление

	управления в Республике Дагестан в нач. XXI в.								докладов, участие в дискуссиях, тест
8	Этнокультурный фактор в формировании дагестанской идентичности				4			4	Опросы, представление докладов, участие в дискуссиях, тест
9	Этноконфессиональные отношения и религиозно-политический экстремизм в Дагестане				4			4	Опросы, представление докладов, участие в дискуссиях, тест
10	Геополитические вызовы современности в РД				2			4	Опросы, представление докладов, участие в дискуссиях, тест
11	Гражданское общество – основа стабильного и цивилизационного развития РД				4				Опросы, представление докладов, участие в дискуссиях, тест
	Итого за 2 модуль:				18			18	
	Итого:				10			18	44

4.3. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам).

Лекционные занятия (10 ч)

Тема, код компетенции	№ п/п	Содержание лекционных занятий и ссылки на рекомендуемую литературу	Количество часов	
			всего	интеракт
Тема 1,2 ОК-1 ОПК-6 ПК-14	1	<p>Политическая система управления в Дагестане в 90-е годы XX в. – нач. XXI в.</p> <p>В 90-е годы XX в., после распада Советского Союза происходит политическая модернизация всей системы управления государством, которое не затрагивает ее основ. Реформирование происходило путем принятия соответствующих указов и законов, не меняя внутриведственную структуру ранее сложившихся отношений во власти. Новое государство сложилось на основе Конституции 1993 года, которая усилила роль президента в политической системе и ослабила значение предшествующих органов власти и политических партий. В Дагестане на общем фоне произошла приватизация государственных функций элитными клановыми группировками и бизнес – структурами.</p> <p>Гражданское общество было отстранено от всякого влияния на государство, правящие группировки ушли в за кулисы. В Дагестане были созданы многочисленные национальные движения,</p>	4	

	<p>преследующие узконациональные и зачастую личные интересы. В РД действовали региональные отделения различных политических партий и общественных движений. Были созданы национально-культурные автономии, деятельность которых направлена на сохранения и развития культур и национальных языков. Демографическая ситуация в республике характеризовалась высокой смертностью, снизилась рождаемость. Проведенные реформы призваны были создать средний класс – основу стабильности, базу гражданского общества. В 90-е годы произошла резкая дифференциация население – с одной стороны богатая элита с другой бедность. Общество 90-х годов было не готово к резкому переходу на "рыночные рельсы", а отсутствие действенных рычагов социальной адаптации населения к рыночным преобразованиям породило массовую нищету.</p> <p>Дагестан как нельзя более наглядно представляет собой перспективы развития российской государственности. Именно здесь в концентрированной форме сосредоточены те вызовы, которые проверяют на прочность Российское Федеративное государства.</p> <p>К началу XXI в. республика преодолела крайне трудный этап своего развития. При всех испытаниях, выпавших на долю дагестанцев, благодаря их мужеству, созидательному труду, взвешенной политике Федерального центра и местных органов власти были обеспечены условия для дальнейшего социально – политического развития республики. Именно в это время в Российской Федерации и ее субъектах началась работа по реформированию и укреплению вертикали власти. В нач. XXI в. развитие российской государственности связано с деятельностью В. В. Путина и его команды, которая внесла в Государственную Думу пакет законопроектов "цементирующих российскую государственность". Избрание глав субъектов Федерации стало осуществление путем голосования законодательных собраний, по кандидатуре, предложенной Президентом России.</p> <p>Конституция 2003 года – укрепление вертикали власти, формирования гражданского общества, утверждения принципов правового государства. РД – единое демократическое государство в составе Российской Федерации, выражающее волю ее народов. Согласно конституции 2003 г. было избрано Народное Собрание – парламент республики – постоянно действующий</p>		
--	---	--	--

		<p>законодательной орган. государственной власти. В нем представлены представители 5 основных политических партий России. Парламентская демократия в республике выступила в качественно новый этап своего развития.</p> <p><i>Литература:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Аринин А. Н. , Маргенно Г. В. Уроки и проблемы становления Российской федерации. М., 1999. 2. Дигоев В. В. Большая игра на Кавказе. М., 2009. 3. Казенин К. Элементы Кавказа. Земля, власть и идеология в северокавказских республиках. М.: Издательский дом «Регнум», 2012. с. 44-46. 4. Кисриев Э. Дагестан: парламентские выборы и итоги референдума «Бюллетень Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов». 1999 №24 (март – апрель). 5. Магомедов А. А. Дагестан на историческом рубеже XX-XIX веков (1991-2008 г.) и герменевтическое непонимание. Махачкала, 2008. 6. Мамедов М. Д., Исмаилов Э. М. Кавказ: История, современность и геополитические перспективы. М., 1998. 7. Шумейко В. Ф. Россия: от унитарного к федеративному государству. М., 2006. 		
<p>Тема 3 ОК-1 ОПК-3</p>	2	<p>Современные этнополитические процессы в Дагестане</p> <p>Ослабление Российского государства в результате распада СССР, ошибки политиков и негативные последствия общественных преобразований привели к ослаблению этнополитических процессов в республике. В пореформенные годы в результате размыва идеологии русско-европейской культуры, ставшей основой идентичности в национальных республиках, потеряла свой стержень, и этот вакуум был заполнен религиозными ценностями. Республика Дагестан самый - полиэтнический регион России. Фактор этничности для РД был и остается ключевым в консолидации его народов. В 90-е годы XX – нач. XXI в. республика лидирует по числу межэтнических конфликтов, как явных, так и латентных – «замороженных». Эти конфликты основаны не на чисто этнической неприязни, а связаны прежде всего с распределением собственности, земли, ресурсами и вопросами управления. В условиях Дагестана, при отсутствии</p>	2	

	<p>доминирующей этнической группы, этнические элиты вынуждены договариваться и поддерживать систему этнического квотирования во власти, которая была заложена в советский период. В наши дни идет процесс складывания общедагестанской идентичности, основанной на опыте совместного проживания в рамках одной административной единицы представителей разных народностей. Общедагестанская идентичность основана на культурном и историческом опыте, при наличии русского языка- языка межэтнического общения. Кризис идентичности в настоящее время переживает дагестанская молодежь, которая заявляет о своей приверженности к восточной, основанной на исламе, культуре.</p> <p>Кумыкская равнина сегодня – это мозаика, включающее кумыкские, аварские, даргинские, чеченские, нагайские, лакские села, которые представляет «сетевую» структуру, покрывающую весь регион. В городах республики проживают различные практически этнические группы. Население Дагестана все более смешивается, уходя от прежних однородных, компактных, одноэтнических образований. Эти процессы не всегда безболезненно воспринимаются местным населением, и приводят к конфликтам.</p> <p>Условия напряжений в межэтнических отношениях:</p> <p>Аваро-чеченские в Казбековском и Хасавюртовском районах, связанных с депортацией в 1944 г. чеченцев-акинцов и заселение этих территорий аварцами.</p> <p>Лакско-чеченский конфликт связанный с противоречиями в Новолакском районе, который до 1944 года назывался Ауховским и был заселен чеченцами.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Противоречие между кумыкскими и переселенцами – аварцами и даргинцами на Кумыкскую равнину; – Ногайская проблема – аналогичная кумыкской, когда Ногайская степь закреплена за аварскими, даргинскими, лакскими горными районами; – Лезгинская проблема – лезгины «разделенный» народ между Дагестаном и Азербайджаном. – Казачья проблема – казаки, истинно населявшие левобережье Терека недовольны доминированием аварцев, даргинцев и других дагестанских народностей на их территории. <p>Массовый отток русского населения из Дагестана в 90-е г. XX - нач. XXI вв. Русское население</p>		
--	---	--	--

		<p>создавало стабильность в Дагестане и в целом в Северо-Кавказском регионе.</p> <p><i>Литература:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Абдулатипов Р.Г. Национальный вопрос и государственное устройство России. М., 2000. 2. Абдулатипов Р.Г., Михайлов В., Чичановский А. Национальная политика Российской федерации от концепции к реализации. М., 1997. 3. Адиев А.З. Земельный вопрос и этнополитические конфликты в Дагестане. Ростов-на-Дону, 2011. С. 49. 4. Акаев В.Х. Ислам: социокультурная реальность на Северном Кавказе. Ростов – на Дону, 2004. 5. Биджанов М.Б. Россия и Северный Кавказ: межнациональное отношение на пороге XXI в. Майкоп, 2002. 6. Бугай Н.Ф. Реабилитация репрессированных граждан России (XX- нач. XXI в.). М., 2006. 7. Бугай Н.Ф., Гонов А.М. Северный Кавказ: границы, конфликты, беженцы (документы, факты, комментарии). Ростов-на-Дону, 1997. 8. Бугай Н.Ф., Гонов А.М. Северный Кавказ: новые ориентиры национальной политики (90-е года XXI-го века). М., 2004. 9. Варисов М.З. Дагестан стал политическим полигоном России // Независимая газета. Религии. 1998, 18 марта. 10. Гусейнов А.Г. Концепция безопасности полиэтнического мегаполиса (например, г. Махачкала) // Этническая безопасность Юге России в условиях глобализации. Махачкала, 2009. С. 83-98. 11. Кисриев Э. Национальность и политический процесс в Дагестане. Махачкала, 1999. 12. Мамаев М.И. Национальные меньшинства Северного Кавказа в Российском и международном законодательстве (кон. XX-нач. XIX в). Махачкала, 2007. 13. Национальные движения в СССР и на постсоветском пространстве. М., 1997. 14. Празаускос А. А. Этнос и политика. М., 2000. 15. Ратленд П. Присутствие отсутствие: об этнической политике в России // Полис. 2011 №2. 		
Тема 4 ОПК-6 ПК-14	3	<p>Поликонфессиональные проблемы и политической экстремизм в современном Дагестане</p> <p>В 90-е гг. XX в. в Дагестане тенденции</p>	2	

	<p>интеграции населения по конфессиональным и этнонациональным признакам проявились практически одновременно. Этому способствовали политические, социально-экономические интересы определенных групп и этносов. Дагестанское общество разделилось на два полюса: тех, кто ориентируется на европейские ценности и тех, кто ориентируется на восточные традиции, прежде всего на исламские нормы. Ислам в Дагестане представлен суннизмом (97%), шиизмом (3%), 10% исповедует христианство и иудаизм. В 90-е годы возросло количество религиозно – культовых учреждений, духовных учебных заведений, религиозных организаций. Исламское возрождение было попыткой глобального утверждения основ классического ислама. Дагестан стал самым исламизированным регионом России. Однако религиозные развитие Дагестана было далеко от мирных сценариев развития. Мусульманское возрождение началось с конфликтного отделения от Духовного управления мусульман от Северного Кавказа и продолжилось дроблением на муфтии по этническому признаку. ДУМД сегодня не признается легитимным половиной мусульманских общин республики. Исламское пространство весьма мозаично – шафиты, ханафиты, шиизм, суфизм и различные группы салафитского толка, среди которых «ваххабисты», «Ахлю сунна», «лесные». Это поле бурлит и влияет на политическую ситуацию в республике, дестабилизирует политическую ситуацию. Идеология ваххабизма ведет к росту бессистемного насилия, террора против силовиков и представителей власти. В 90-е годы предпринимались активные попытки по политизации ислама, были созданы региональные религиозно-политические объединения, которые находились в Чечне: «Исламская нация», «Исламский джамаат Дагестана», «Аль - Исламия». Противоборство между сторонниками накшибандийского тариката и ваххабизма, которые происходили на основе теологических противоречий.</p> <p>В Дагестане процесс политизации затронул традиционалистскую и фундаменталистскую разновидность ислама. Возникновение общероссийской политической общественной организации «Исламская партия России» (2001 г.)-этим продолжился процесс политизации ислама. Ваххабисты - самая политизированная религиозная сила, представляющая наибольшую опасность стабильности Дагестана и России, которая перешла к террору. Ислам не стал консолидирующим</p>		
--	---	--	--

	<p>фактором. Исламский радикализм проявился в виде ваххабизма – были созданы организационные структуры, налажены контакты с зарубежными исламскими радикальными организациями, развернута агитационно-пропагандистская работа. Создание национального антитеррористического комитета. Теракты в Дагестане. Ликвидация банд – формирований. Терроризм – главная угроза стабильности в Дагестане. Исламские учебные заведения: мактабы, медресе, вузы. Исламские СМИ и литература на Кавказе.</p> <p><i>Литература:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Алиев А.К., Арухов З.С., Ханбабаев К.М. Религиозно-политический экстремизм и этноконфессиональная толерантность на Северном Кавказе. М: Наука, 2007. С. 376 – 396. 2. Гаджиев Р.Г. Ваххабитский фактор в кавказской политике. Грозный, 2004. 3. Добаев И.П. Исламский радикализм: генезис, эволюция, практика. Ростов-на-Дону. Изд-во СКНЦ ВШ, 2003. С. 330. 4. Забиако А. П. Экстремизм религиозный «Религиоведения». Энциклопедический словарь – М., 2006. 5. Кисриев Э.Ф. Ислам и власть в Дагестане. М., 2004. 6. Курбанов Р.Т. Факторы радикализм, салафитских групп на Северо-Восточном Кавказе: история и современность. Всероссийская научно-практическая конференция. Махачкала, 2006. С. 437- 438. 7. Образование против экстремизма // Сб. тр. Всероссийской научной конференции «Актуальные проблемы формирования и развития в области противодействия политическому экстремизму и терроризму на Северном Кавказе». 23-24 июня 2011 г. Махачкала, 2011. 8. Терроризм – угроза человечеству в XXI в. М., 2003. 9. Терроризм в современном мире. Опыт междисциплинарного анализа (материалы «круглого стола») // Вопросы философии. 2005 № 6. 10. Ханбабаев К.М. Духовное управление мусульман Дагестане в условиях трансформации дагестанского общества // Традиционализм и модернизация на Северном Кавказе: возможности и границы совместимости. Выпуск 23. Ростов-на-Дону, 2004. С. 163-192. 11. Гаджиев Д.М. Предупреждение 		
--	---	--	--

		<p>экстремизм в Дагестане муниципальный уровень // Право и безопасность №1-2 июнь 2006.</p> <p>12. Гаджиев К. С. Геополитика Кавказа. М., 2001.</p> <p>13. Гаджиев К. С. Геополитика Кавказа. М., 2003.</p> <p>14. Гамзатова М.М. Конституционные основы национального равноправия в Республике Дагестан: проблемы регулирования и защиты прав национальных меньшинств / Право и политика, № 10-2010.</p> <p>15. Государственная дума Российской Федерации. 1993-2006. М., 2006.</p> <p>16. Государственная религиозная политика в XIX – XX в. Ростов-на-Дону, 2003.</p> <p>17. Гусаева К.Г. Причины появления этноконфессиональной напряженности в Дагестане // Философия и культура. №8-2011</p> <p>18. Гусаева К.Г., Ахмедова А.С. История становления религиозных верований народов Дагестана // Философия и культура, № 2-2011</p> <p>19. Гусейнов А.Г. Концепция безопасности полиэтнического мегаполиса (например, г. Махачкала) // Этническая безопасность Юге России в условиях глобализации. Махачкала, 2009. С. 83-98.</p> <p>20. Дзидзоев В. Д. Кавказ наука XX века: тенденции этнополитического развития (Историко-политическое исследование). Владикавказ, 2004.</p> <p>21. Дигоев В. В. Большая игра на Кавказе. М., 2009.</p> <p>22. Добаев И. П. Поведение тенденции в развитии исламского движения на северном Кавказе // Мировая экономика и международное отношение. 2005. № 12. С. 86-93.</p> <p>23. Добаев И. П. Северный Кавказ традиционализм и радикализм в современном исламе // Мировая экономика и международные отношения. 2001. № 6.</p> <p>24. Единство народов Дагестана – основа политической стабильности, социально-экономического и культурного развития Республики // Махачкала научно-практическая конференция, Махачкала, 2009.</p> <p>25. Кадимова И.А. Республика Дагестан в условиях стратегической нестабильности: пути выхода из кризиса // Национальная безопасность /nota bene, № 5 – 2012.</p> <p>26. Лабевьер Р. Доллары террора: Соединенные штаты и исламисты //</p>		
--	--	---	--	--

		<p>Мусульманские страны на пороге XXI век: власть и насилие. М., 2004.</p> <p>27. Латов Ю. В. Экономический анализ терроризма // Общественные науки и современность. 2007 № 5.</p> <p>28. Максаков И. Соотношение исламских движений Дагестана // Независимая газета. Религии. 1998, 18 марта.</p>		
<p>Тема 5 ОК-1 ОПК-6 ПК-14</p>	4	<p>Геополитика Республики Дагестан на современном этапе</p> <p>Республика Дагестан и угрозы периода геополитических трансформаций. Роль Дагестана в религиозной и федеральной политике. В начале 90-х годов в связи с нерешенностью переменностью проблем федеративного устройства, возникли угрозы безопасности России, в связи с этим Северный Кавказ, и, в частности, Дагестан стал самым сложным регионом. Дагестан соединяет Север и Юг и традиционно является ареной военных конфликтов. Конец XX – нач. XXI вв. характеризуется активизацией в создании нового мирового порядка, который стимулирует перегруппировку различных сил. Это вызывает изменения для всего Кавказского геополитического массива. С распадом Советского Союза на Кавказе произошли дезинтеграционные тенденции, направленные на ослабление геополитического региональной роли России. Роль Дагестана в противостоянии современным угрозам и обеспечения национальной безопасности России в Каспийско-Кавказском регионе. Дагестан, в силу своего географического положения, являясь ключевой республикой Северного Кавказа, обеспечивает национальную безопасность на юге России. Деятельность транснациональных корпораций (ТНК) на Каспии, через которые решают свои задачи западные государства. ТНК предпочитает сохранять «Стабильную нестабильность» в Дагестане в целом на Кавказе.</p> <p>Роль уникальных транспортных путей позволяет Дагестану быть связующим звеном между России Азербайджаном и Ираном. План воссоздания Великого шелкового пути, соединяющая Восток и Запад. Актуальные связи России через Дагестан с Юго-Восточной, Южной Азией, Большим Ближнем Востоком, особенно после введения западных санкций по отношению России. Сотрудничество и сфере транспорта, логистики и торговли с иностранными государствами, прежде всего в рамках Евр Аз Эс со странами Азиатско-Тихоокеанского региона и прикаспийскими государствами. Планируется автомобильная дорога</p>	2	

		<p>между Махачкалой и Тбилиси. Развитие транспорта и придорожная инфраструктура.</p> <p><i>Литература:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Варисов М. З. Дагестан стал политическим полигоном России // Независимая газета. Религии. 1998, 18 марта. 2. Гаджиев К. С. Геополитические горизонт России: контуры нового миропорядка. М., 2011. 3. Дугин А. Г. Кавказский вызов. Основа геополитики. Геополитическое будущее России. М., 2000. 4. Магомедов А. А. Дагестан на историческом рубеже XX-XIX веков (1991-2008 г.) и герменевтическое непонимание. Махачкала, 2008. 5. Магомедов А. А. Мы – дагестанский народ. Махачкала, 2010. 6. Гаджиев К. С. Геополитика Кавказа. М., 2001. 7. Гаджиев К. С. Геополитика Кавказа. М., 2003. 8. Дигоев В. В. Большая игра на Кавказе. М., 2009. 9. Материалы Северо-Кавказской научно-практической конференции «Через диалог решений к прочному миру национальному согласию на Северном Кавказе». Пятигорск, 2003. 10. Михеев В. В. Глобализация и азиатский регионализм: вызов для России. М., 2001. 		
--	--	---	--	--

Практические (семинарские) занятия – 18 часа

Тема, код компетенции	№ п/п	Содержание занятий и ссылки на рекомендуемую литературу	Количество часов	
			всего	интеракт
Тема 1 ОК-1 ОПК-3	1	<p>Государственно-политическая система управление, в Дагестане в 90-е г. XX в.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Формирование новых республиканских органов власти (1991-1996). 2. Конституция 1993 г. Деятельность Государственного совета Дагестана. 3. Влиятельные российские политические партии в Дагестане. 4. Национальные движения в Дагестане, их 	2	

		<p>политические программы.</p> <p>5. Общественные организации Дагестана.</p> <p><i>Литература:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Абдулатипов Р.Г. Власть и совесть: политика, люди и народы в лабиринтах. Смутное время. М., 1994. 2. Варисов М.З. Дагестан стал политическим полигоном 3. Кадимова И.А. Республика Дагестан в условиях стратегической нестабильности: пути выхода из кризиса // Национальная безопасность /nota bene, №5 – 2012. 4. Кисриев Э. Дагестан: парламентские выборы и итоги референдума «Бюллетень Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов». 1999 № 24 (март – апрель). 5. Российский Кавказ: проблема, поиски, решения. Научное издание // Под ред. Р. Г. Абдулатипова, А. Н. З. Дибирова. М., 2015. 6. Исрапилов С.И., Ниналолов С.А. Дагестан в 90-е годы. Экономические и политические преобразования. Межнациональные отношения. М., 2005. 7. Ханбабаев К. М. Духовное управление мусульман Дагестане в условиях трансформации дагестанского общества // Традиционализм и модернизация на Северном Кавказе: возможности и границы совместимости. Выпуск 23. Ростов-на-Дону. 2004. С. 163-192. 8. Шумейко В. Ф. Россия: от унитарного к федеративному государству. М., 2006. 		
<p>Тема 2 ОК-1 ОПК-3 ПК-14</p>	2	<p>Государственно – политическая система управления в Республике Дагестан нач. XXI в.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Конституция – Основной Закон (2003 г.). 2. Установление вертикали федеральной власти. Институт полномочного представителя президента РФ в ЮФО. 3. Политические партии России, их деятельность в республике. 4. Массовые общественные организации в РД. 5. Деятельность национально – культурных автономий в РД. 6. Деятельность Абдулатипова Р. Г. – главы Дагестана. <p><i>Литература:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Абдулатипов Р. Г. Власть и совесть: политика, люди и народы в лабиринтах. Смутное время. 	2	

		<p>М., 1994.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Далгатов И.Р. Республики Северного Кавказа в системе Российской Федерации (географический подход). Махачкала, 2003. 3. Дигоев В. Россия, Кавказ и постсоветский мир. Прощание с иллюзиями. М, 2006. 4. Закон РФ «О гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан РФ». Сайт – Интернет. 5. Закон РФ «О политических партиях» // Даг. правда июль, 2001. 6. Куштакова А.А. Особенности государственного строительства в Республике Дагестан // Национальная безопасность/nota bene, № 4-2012 7. Куштакова А.А. Специфика регионального процесса государственного строительства в Республике Дагестан // Политика и Общество, № 12-2011. 		
<p>Тема 3-4 ОПК-3 ОПК-6 ПК-14</p>	3	<p>Этнокультурный фактор в формировании дагестанской идентичности</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Титульные народности Дагестана – современные трансформации. 2. Фактор этничности – ключевой в консолидации дагестанских народов. Создание «пятнадцатый народности» Дагестана. 3. Межэтнические конфликты в Дагестане: <ol style="list-style-type: none"> 1) аваро-чеченский; 2) лакско-чеченский; 3) противоречие на кумыкской равнине; 4) лезгинская проблема; 5) казачья проблема; 6) недовольство ногойцев. 4. Массовый отток русского населения в 90 – е годы XX – нач. XXI вв. из Дагестана. <p><i>Литература:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Абдулатипов Р.Г. Национальный вопрос и государственное устройство России. М., 2000. 2. Абдулатипов Р.Г. Управления этнополитическими процессами. М., 2001. 3. Абдулатипов Р.Г., Михайлов В., Чичановский А. Национальная политика Российской федерации от концепции к реализации. М., 1997. 4. Биджанов М.Б. Россия и Северный Кавказ: межнациональное отношение на пороге XXI в. Майкоп, 2002. 5. Бугай Н.Ф., Гонов А.М. Северный Кавказ: новые ориентиры национальной политики (90-е года XXI-го века). М., 2004. 6. Кисриев Э. Национальность и политический процесс в Дагестане. Махачкала, 1999. 7. Магомедов А.А. Мы – дагестанский народ. 	4	

		<p>Махачкала, 2010.</p> <p>8. Мамаев М. И. Национальные меньшинства Северного Кавказа в Российском и международном законодательстве (кон. XX - нач. XIX в). Махачкала, 2007.</p> <p>9. Республика Дагестан: современная проблема национальных отношений в документах Верховной Совете, Совета Министров и общественных объединений. Махачкала, 1992.</p> <p>10. Ющенко С. Война в Чечне и проблема Российской государственности и демократии. М., 1995.</p>		
<p>Тема 5-6 ОПК-6 ПК-14</p>	4	<p>Этноконфессиональные отношения и религиозно – политический экстремизм в Дагестане</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Трансформация конфессий в Дагестане в 90–е г. XX в. 2. Дагестан – самый исламизированный регион России (мечети, Исламские учебные заведения, СМИ). 3. Мусульманское возрождение. Дробление по муфтиятам и этническим признакам. Религиозные течения в исламе. 4. Политизация ислама, религиозный экстремизм. 5. Терроризм, его проявление в Республике. 6. Борьба с политическим экстремизмом. 7. Ценности в современной дагестанской молодежи. 8. Светское и религиозное образование. <p><i>Литература:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Алиев А.К., Арухов З.С., Ханбабаев К.М. Религиозно-политический экстремизм и этноконфессиональная толерантность на Северном Кавказе. М: Наука, 2007. С. 376 – 396. 2. Арухов З. С. Ваххабизм и духовенство в политической структуре создаваемой обществе. Проблемы взаимоотношений власти и оппозиций. Махачкала, 2002. 3. Арухов З.С. Экстремизм в современном исламе. Очерки теории и практики. Махачкала, 1999. 4. Гаджиев Р. Г. Ваххабитский фактор в кавказской политике. Грозный, 2004. 5. Добаев И.П. Исламский радикализм: генезис, эволюция, практика. Ростов-на-Дону. Изд-во СКНЦ ВШ, 2003. С.330. 6. Зорин В.Ю. Этноконфессиональный диалог: состояние, противоречие, перспективы развития. Оренбург, 2002. 7. Кисриев Э.Ф. Ислам и власть в Дагестане. М.,2004. 8. Курбанов Р. Т. Факторы радикализм, салафитских групп на Северо-Восточном 	4	

		<p>Кавказе: история и современность. Всероссийская научно-практическая конференция. Махачкала, 2006. С. 437- 438.</p> <p>9. Макаров Д. В. Официальный и профессиональный ислам в Дагестане. М., 2000.</p>		
<p>Тема 7 ОК-1 ОПК-3 ПК-14</p>	5	<p>Геополитические вызовы современности в РД</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Угрозы современных геополитических трансформаций в РД. 2. Дагестан в условиях геополитических коалиций. 3. «Исламский фактор» в геополитических проектах в Дагестане. 4. Геополитический потенциал Дагестана и ключевые направления его реализации. <p>Литература: Арухов З. С. Россия и Дагестан в новом геополитическом пространстве. Махачкала, 2006.</p> <p><i>Литература:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Гаджиев К. С. Геополитические горизонт России: контуры нового миропорядка. М., 2011. 2. Дугин А. Г. Кавказский вызов. Основа геополитики. Геополитическое будущее России. М., 2000. 	2	
<p>Тема 8-9 ОПК-6 ПК-14</p>	6	<p>Гражданское общество – основа стабильного и цивилизационного развития РД</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Что такое гражданское общество? 2. Средний класс - социальная база гражданского общества. 3. СМИ – голос гражданского общества, главный инструмент его формирования. 4. Гражданская культура и социальная ответственность. 5. Общество и власть. <p><i>Литература:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Алипулатов И. С. Гражданское общество – залог стабильного и цивилизованного развития страны // Двадцать лет реформ: итоги и перспективы: сб. ст. / Под. ред. М. К. Горникова и А – Н. З. Дибирова – Махачкала, 2011. С. 168 – 181. 2. Абдулатипов Р. Г. Власть и совесть: политика, люди и народы в лабиринтах. Смутное время. М., 1994. 3. Далгатов И. Р. Республики Северного Кавказа в системе Российской Федерации (географический подход). Махачкала, 2003. 4. Варисов М. З. Дагестан стал политическим полигоном России // Независимая газета. Религии. 1998, 18 марта. 5. Халимов А. М., Магомедов Ш. Б., Омаров А. Р. Национально-государственное устройство 	4	

		Республика Дагестан в составе Российской Федерации. Махачкала, 1995.		
--	--	--	--	--

5. Образовательные технологии

Под технологией процесса обучения по учебной дисциплине «Современные проблемы общественно-политического развития Дагестана» понимается совокупность приемов и методов, используемых для формирования целостного представления об истории Дагестана.

В основе технологии обучения по учебной дисциплине «Современные проблемы общественно-политического развития Дагестана» лежит четкая периодизация, использование устойчивых исторических определений, проблемное изложение ключевых вопросов, что позволяет выявить общие закономерности, тенденции, противоречия развития дагестанского общества, роли, места, перспектив Дагестана в российской и мировой истории.

Технология процесса обучения по учебной дисциплине «Современные проблемы общественно-политического развития Дагестана» включает в себя следующие методы:

Метод проблемного обучения,

Методы последовательно-текстуального и поэтапного изучения исторических источников;

Метод логических заданий;

Метод тестирования;

Курс построен таким образом, чтобы современное общественно-политическое развитие Дагестана рассматривалась в контексте мирового исторического процесса, изучаются особенности исторического пути и специфических черт дагестанского общества. При этом руководствуемся **сравнительно-историческим методом изучения**. Исходя из этого, используем **проблемный метод чтения лекций**. Учитывая серьезные изменения в общественно-политической жизни нашего общества, и стремясь по-новому осмыслить исторический процесс, надо найти объективное решение различных вопросов.

Проблемный метод определили использование при проведении семинарских занятий **обучающих игр**. Аудитория разбивается на две части, так называемый «пресс-центр» из 6–7 человек (представителей различных политических партий) и аудиторию «журналистов» – остальных магистрантов группы. Опыт проведения таких семинаров показывает, что они проходят намного оживленнее, чем простое обсуждение докладов. Развивает умение логически мыслить, вырабатывает способности аргументировать свою точку зрения и выполнение логических заданий. Этот метод широко применяется в ходе проведения семинарских занятий.

В ходе изучения современного общественно-политического развития Дагестана у магистрантов вырабатываются такие, необходимые каждому специалисту с высшим образованием умения, как **умение работать с книгой, с первоисточниками**. У слушателей вырабатываются умения находить необходимую информацию в одном или нескольких источниках; анализировать и критиковать источник; сопоставлять информацию разных источников; судить о достоверности, степени объективности или субъективности содержащихся в документе сведений.

Практические **методы работы с источниками** весьма многообразны. Преподаватели выбирают их в зависимости от уровня подготовленности магистрантов и сложности изучаемых тем. Наиболее распространены три метода:

- последовательно-текстуальное изучение исторических материалов;
- поэтапный метод;

- метод логических заданий.

Последовательно-текстуальное изучение исторических материалов предполагает определенные правила для поиска и усвоения материала источника, которые помогут овладеть навыками самостоятельной работы. Для этого необходимо:

- выделение основополагающих идей и положений;
- формулирование познавательных вопросов, связанных с уяснением их сущности;
- составление и запись ответов;
- работа над вопросами, поставленными самим и авторами источников, и выработка ответов на них;
- анализ упоминаемых авторами фактов, событий и личностей.

Метод поэтапного изучения источников.

Исторические источники зачастую бывают, сложны по структуре и стилю. Поэтому студентам необходимо понять основное содержание источника: выяснить терминологию, несущую смысловую нагрузку, причины, время и исторические условия создания документа, разобрать факты и события, включенные в текст, выявить качественные характеристики личностей, называемых автором.

Следующим этапом в работе с источником является усвоение содержания источника: выделяются основные узловые вопросы, материал, непосредственно относящийся к данной теме; происходит уяснение идей и положений, получивших развитие в последующие периоды истории. И на последнем этапе магистранты выполняют обобщающие и практические задания.

Алгоритм изучения исторического источника с помощью логического задания:

- 1) Ознакомиться с вопросами логического задания;
- 2) Выработать примерное содержание ответов на вопросы логического задания;
- 3) Сформулировать ответы на вопросы логического задания;
- 4) Написать конспект изучаемого источника.

При использовании логических заданий деятельность магистрантов становится управляемой, носит творческий характер, требует самостоятельности.

В соответствии с требованиями ФГОСВО по направлению подготовки реализация компетентностного подхода предусматривает широкое использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (компьютерных симуляций, разбор конкретных ситуаций) в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков обучающихся. В рамках учебных курсов предусмотрены встречи с представителями российских и зарубежных компаний, государственных и общественных организаций, мастер-классы экспертов и специалистов.

Удельный вес занятий, проводимых в интерактивных формах, определяется главной целью (миссией) программы, особенностью контингента обучающихся и содержанием конкретных дисциплин, и в целом в учебном процессе они должны составлять не менее 30% аудиторных занятий (определяется требованиями ФГОС с учетом специфики ООП). Занятия лекционного типа для соответствующих групп студентов не могут составлять более 60% аудиторных занятий (определяется соответствующим ФГОС).

Учебный процесс организуется с использованием балльно-рейтинговой системы. После изучения каждого модуля предполагается проведение контрольной работы по вариантам. По результатам текущего и итогового контроля выставляется дифференцированная отметка в принятой системе баллов, характеризующая качество освоения магистрантом знаний, умений и навыков по данной дисциплине. Итого:

51-75 баллов – удовлетворительно

76-85 баллов – хорошо

86-100 баллов – отлично.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов.

Самостоятельная работа (44 часов) предусматривает

Раздел (тема), Код компетенции	№ занятия	Вид работы	Норма времени на выполнение (в часах)
Тема 1 ОК-1 ОПК-6	1	изучение разделов дисциплины по учебной литературе, в том числе вопросов, не освещаемых на лекциях	4
		подготовка к практическим занятиям	4
		подготовка к контролю текущих знаний по дисциплине	0
Тема 2 ОПК-3 ПК-14	2	изучение разделов дисциплины по учебной литературе, в том числе вопросов, не освещаемых на лекциях	2
		подготовка к практическим занятиям	2
		подготовка к контролю текущих знаний по дисциплине	2
Тема 3 ОК-1 ПК-14	3	изучение разделов дисциплины по учебной литературе, в том числе вопросов, не освещаемых на лекциях	4
		подготовка к практическим занятиям	2
		подготовка к контролю текущих знаний по дисциплине	2
Тема 4 ОПК-3 ОК-14	4	изучение разделов дисциплины по учебной литературе, в том числе вопросов, не освещаемых на лекциях	2
		подготовка к практическим занятиям	2
		подготовка к контролю текущих знаний по дисциплине	0
Тема 5 ОПК-3 ОПК-6	5	изучение разделов дисциплины по учебной литературе, в том числе вопросов, не освещаемых на лекциях	2
		подготовка к практическим занятиям	0
		подготовка к контролю текущих знаний по дисциплине	2
Тема 6 ОПК-3 ОПК-6 ОК-14	6	изучение разделов дисциплины по учебной литературе, в том числе вопросов, не освещаемых на лекциях	
		подготовка к практическим занятиям	2
		подготовка к контролю текущих знаний по дисциплине	0
Тема 7 ОК-1 ОПК-6	7	изучение разделов дисциплины по учебной литературе, в том числе вопросов, не освещаемых на лекциях	2
		подготовка к практическим занятиям	0
		подготовка к контролю текущих знаний по дисциплине	2
Тема 8 ОК-1 ОК-14	8	изучение разделов дисциплины по учебной литературе, в том числе вопросов, не освещаемых на лекциях	2
		подготовка к практическим занятиям	0
		подготовка к контролю текущих знаний по дисциплине	2

Темы дисциплины для самостоятельного изучения:

Раздел (тема), Код компетенции	№ темы	Содержание темы для самостоятельного изучения и ссылки на литературу	Количество часов	Форма контроля
Тема 1 ОК-1 ОПК-6	1	<p>Политическая система управления в Дагестане в 90-е годы XX в. – нач. XXI в.</p> <p>В 90-е годы XX в., после распада Советского Союза происходит политическая модернизация всей системы управления государством, которое не затрагивает ее основ. Реформирование происходило путем принятия соответствующих указов и законов, не меняя внутриведственную структуру ранее сложившихся отношений во власти. Новое государство сложилось на основе Конституции 1993 года, которая усилила роль президента в политической системе и ослабила значение предшествующих органов власти и политических партий. В Дагестане на общем фоне произошла приватизация государственных функций элитными клановыми группировками и бизнес – структурами.</p> <p>Гражданское общество было отстранено от всякого влияния на государство, правящие группировки ушли в за кулисы. В Дагестане были созданы многочисленные национальные движения, преследующие узконациональные и зачастую личные интересы. В РД действовали региональные отделения различных политических партий и общественных движений. Были созданы национально-культурные автономии, деятельность которых направлена на сохранения и развития культур и национальных языков. Демографическая ситуация в республике характеризовалась высокой смертностью, снизилась рождаемость. Проведенные реформы призваны были создать средний класс – основу стабильности, базу гражданского общества. В 90-е годы произошла резкая дифференциация население – с одной стороны богатая элита с другой бедность. Общество 90-х годов было не готово к резкому переходу на "рыночные рельсы", а отсутствие действенных рычагов социальной адаптации населения к рыночным преобразованиям породило массовую нищету.</p> <p>Дагестан как нельзя более наглядно представляет собой перспективы развития российской государственности. Именно здесь в концентрированной форме сосредоточены те вызовы,</p>	8	Контрольное Тестирование

	<p>которые проверяют на прочность Российское Федеративное государство.</p> <p>К началу XXI в. республика преодолела крайне трудный этап своего развития. При всех испытаниях, выпавших на долю дагестанцев, благодаря их мужеству, созидательному труду, взвешенной политике Федерального центра и местных органов власти были обеспечены условия для дальнейшего социально – политического развития республики. Именно в это время в Российской Федерации и ее субъектах началась работа по реформированию и укреплению вертикали власти. В нач. XXI в. развитие российской государственности связано с деятельностью В. В. Путина и его команды, которая внесла в Государственную Думу пакет законопроектов "цементирующих российскую государственность". Избрание глав субъектов Федерации стало осуществление путем голосования законодательных собраний, по кандидатуре, предложенной Президентом России.</p> <p>Конституция 2003 года – укрепление вертикали власти, формирования гражданского общества, утверждения принципов правового государства. РД – единое демократическое государство в составе Российской Федерации, выражающее волю ее народов. Согласно конституции 2003 г. было избрано Народное Собрание – парламент республики – постоянно действующий законодательной орган государственной власти. В нем представлены представители 5 основных политических партий России. Парламентская демократия в республике выступила в качестве нового этапа своего развития.</p> <p><i>Литература:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Аринин А.Н., Маргенно Г.В. Уроки и проблемы становления Российской федерации. М., 1999. 2. Дигоев В.В. Большая игра на Кавказе. М., 2009. 3. Казенин К. Элементы Кавказа. Земля, власть и идеология в северокавказских республиках. М.: Издательский дом «Регнум», 2012. с. 44-46. 4. Кисриев Э. Дагестан: парламентские выборы и итоги референдума «Бюллетень Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов». 1999 №24 (март – апрель). 5. Магомедов А.А. Дагестан на историческом рубеже XX-XIX веков (1991-2008 г.) и герменевтическое непонимание. Махачкала, 2008. 6. Мамедов М.Д., Исмаилов Э. М. Кавказ: 	
--	--	--

		<p>История, современность и геополитические перспективы. М., 1998.</p> <p>7. Шумейко В.Ф. Россия: от унитарного к федеративному государству. М., 2006.</p> <p>2.</p>		
<p>Тема 2 ОПК-3 ПК-14</p>	2	<p>Современные этнополитические процессы в Дагестане</p> <p>Ослабление Российского государства в результате распада СССР, ошибки политиков и негативные последствия общественных преобразований привели к ослаблению этнополитических процессов в республике. В пореформенные годы в результате размыва идеологии русско-европейской культуры, ставшей основой идентичности в национальных республиках, потеряла свой стержень, и этот вакуум был заполнен религиозными ценностями. Республика Дагестан самый - полиэтничный регион России. Фактор этничности для РД был и остается ключевым в консолидации его народов. В 90-е годы XX – нач. XXI в. республика лидирует по числу межэтнических конфликтов, как явных, так и латентных – «замороженных». Эти конфликты основаны не на чисто этнической неприязни, а связаны прежде всего с распределением собственности, земли, ресурсами и вопросами управления. В условиях Дагестана, при отсутствии доминирующей этнической группы, этнические элиты вынуждены договариваться и поддерживать систему этнического квотирования во власти, которая была заложена в советский период. В наши дни идет процесс складывания общедагестанской идентичности, основанной на опыте совместного проживания в рамках одной административной единицы представителей разных народностей. Общедагестанская идентичность основана на культурном и историческом опыте, при наличии русского языка- языка межэтнического общения. Кризис идентичности в настоящее время переживает дагестанская молодежь, которая заявляет о своей приверженности к восточной, основанной на исламе, культуре.</p> <p>Кумыкская равнина сегодня – это мозаика, включающее кумыкские, аварские, даргинские, чеченские, ногайские, лакские села, которые представляет «сетевую» структуру, покрывающую весь регион. В городах республики проживают различные практически этнические группы. Население Дагестана все более смешивается, уходя от прежних однородных, компактных, одноэтнических образований. Эти процессы не всегда безболезненно воспринимаются местным населением, и приводят к конфликтам.</p>	6	Контрольное Тестирование

	<p>Условия напряжений в межэтнических отношениях:</p> <p>Аваро-чеченские в Казбековском и Хасавюртовском районах, связанных с депортацией 1944 чеченцев-акинцов и заселение этих территорий аварцами.</p> <p>Лакско-чеченский конфликт связанный с противоречиями в Новолакском районе, который до 1944 года назывался Ауховским и был заселен чеченцами.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Противоречие между кумыкскими и переселенцами – аварцами и даргинцами на Кумыкскую равнину; – Ногайская проблема – аналогичная кумыкской, когда Ногайская степь закреплена за аварскими, даргинскими, лакскими горными районами; – Лезгинская проблема – лезгины «разделенный» народ между Дагестаном и Азербайджаном. – Казачья проблема – казаки, истинно населявшие левобережье Терека недовольны доминированием аварцев, даргинцев и других дагестанских народностей на их территории. <p>Массовый отток русского населения из Дагестана в 90-е г. XX - нач. XXI вв. Русское население создавало стабильность в Дагестане и в целом в Северо-Кавказском регионе.</p> <p><i>Литература:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Абдулатипов Р. Г. Национальный вопрос и государственное устройство России. М., 2000. 2. Абдулатипов Р.Г., Михайлов В., Чичановский А. Национальная политика Российской федерации от концепции к реализации. М.,1997. 3. Адиев А.З. Земельный вопрос и этнополитические конфликты в Дагестане. Ростов-на-Дону, 2011. С. 49. 4. Акаев В. Х. Ислам: социокультурная реальность на Северном Кавказе. Ростов – на Дону, 2004. 5. Биджанов М. Б. Россия и Северный Кавказ: межнациональное отношение на пороге XXI в. Майкоп, 2002. 6. Бугай Н. Ф. Реабилитация репрессированных граждан России (XX- нач. XXI в.). М., 2006. 7. Бугай Н. Ф., Гонов А. М. Северный Кавказ: границы, конфликты, беженцы (документы, факты, комментарии). Ростов-на-Дону, 1997. 8. Бугай Н. Ф., Гонов А. М. Северный Кавказ: новые ориентиры национальной политики (90-е года XXI-го века). М., 2004. 9. Варисов М. З. Дагестан стал политическим 	
--	---	--

		<p>полигоном России // Независимая газета. Религии. 1998, 18 марта.</p> <p>10. Гусейнов А. Г. Концепция безопасности полиэтнического мегаполиса (например, г. Махачкала) // Этническая безопасность Юге России в условиях глобализации. Махачкала, 2009. С. 83-98.</p> <p>11. Кисриев Э. Национальность и политический процесс в Дагестане. Махачкала, 1999.</p> <p>12. Мамаев М. И. Национальные меньшинства Северного Кавказа в Российском и международном законодательстве (кон. XX-нач. XIX в). Махачкала, 2007.</p> <p>13. Национальные движения в СССР и на постсоветском пространстве. М., 1997.</p> <p>14. Прузаускос А. А. Этнос и политика. М., 2000.</p> <p>15. Ратленд П. Присутствие отсутствие: об этнической политике в России // Полис. 2011 №2.</p>		
<p>Тема 3 ОК-1 ПК-14</p>	3	<p align="center">Поликонфессиональные проблемы и политической экстремизм в современном Дагестане</p> <p>В 90-е гг. XX в. в Дагестане тенденции интеграции населения по конфессиональным и этнонациональным признакам проявились практически одновременно. Этому способствовали политические, социально-экономические интересы определенных групп и этносов. Дагестанское общество разделилось на два полюса: тех, кто ориентируется на европейские ценности и тех, кто ориентируется на восточные традиции, прежде всего на исламские нормы. Ислам в Дагестане представлен суннизмом (97%), шиизмом (3%), 10% исповедует христианство и иудаизм. В 90-е годы возросло количество религиозно – культовых учреждений, духовных учебных заведений, религиозных организаций. Исламское возрождение было попыткой глобального утверждения основ классического ислама. Дагестан стал самым исламизированным регионом России. Однако религиозные развитие Дагестана было далеко от мирных сценариев развития. Мусульманское возрождение началось с конфликтного отделения от Духовного управления мусульман от Северного Кавказа и продолжилось дроблением на муфтии по этническому признаку. ДУМД сегодня не признается легитимным половиной мусульманских общин республики. Исламское пространство весьма мозаично – шафиты, ханафиты, шиизм, суфизм и различные группы салафитского толка, среди которых «ваххабиты», «Ахлю сунна», «лесные». Это поле бурлит и влияет на политическую</p>	8	Контрольное Тестирование

	<p>ситуацию в республике, дестабилизирует политическую ситуацию. Идеология ваххабизма ведет к росту бессистемного насилия, террора против силовиков и представителей власти. В 90-е годы предпринимались активные попытки по политизации ислама, были созданы региональные религиозно-политические объединения, которые находились в Чечне: «Исламская нация», «Исламский джамаат Дагестана», «Аль - Исламийа». Противоборство между сторонниками накшибандийского тариката и ваххабизма, которые происходили на основе теологических противоречий.</p> <p>В Дагестане процесс политизации затронул традиционалистскую и фундаменталистскую разновидность ислама. Возникновение общероссийской политической общественной организации «Исламская партия России» (2001 г.)-этим продолжился процесс политизации ислама. Ваххабисты - самая политизированная религиозная сила, представляющая наибольшую опасность стабильности Дагестана и России, которая перешла к террору. Ислам не стал консолидирующим фактором. Исламский радикализм проявился в виде ваххабизма – были созданы организационные структуры, налажены контакты с заграничными исламскими радикальными организациями, развернута агитационно – пропагандистская работа. Создание национального антитеррористического комитета. Теракты в Дагестане. Ликвидация банд – формирований. Терроризм – главная угроза стабильности в Дагестане. Исламские учебные заведения: мактабы, медресе, вузы. Исламские СМИ и литература на Кавказе.</p> <p><i>Литература:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Алиев А.К., Арухов З.С., Ханбабаев К.М. Религиозно-политический экстремизм и этноконфессиональная толерантность на Северном Кавказе. М: Наука, 2007. С. 376 – 396. 2. Гаджиев Р. Г. Ваххабитский фактор в кавказской политике. Грозный, 2004. 3. Добаев И.П. Исламский радикализм: генезис, эволюция, практика. Ростов-на-Дону. Изд-во СКНЦ ВШ, 2003. С. 330. 4. Забиако А. П. Экстремизм религиозный «Религиоведения». Энциклопедический словарь – М., 2006. 5. Кисриев Э.Ф. Ислам и власть в Дагестане. М., 2004. 6. Курбанов Р. Т. Факторы радикализм, салафитских групп на Северо-Восточном Кавказе: история и современность. Всероссийская научно- 	
--	---	--

	<p>практическая конференция. Махачкала, 2006. С. 437- 438.</p> <p>7. Образование против экстремизма // Сб. тр. Всероссийской научной конференции «Актуальные проблемы формирования и развития в области противодействия политическому экстремизму и терроризму на Северном Кавказе». 23-24июня 2011 г. Махачкала, 2011.</p> <p>8. Терроризм – угроза человечеству в XXI в. М., 2003.</p> <p>9. Терроризм в современном мире. Опыт междисциплинарного анализа (материалы «круглого стола») // Вопросы философии. 2005 №6.</p> <p>10. Ханбабаев К. М. Духовное управление мусульман Дагестане в условиях трансформации дагестанского общества // Традиционализм и модернизация на Северном Кавказе: возможности и границы совместимости. Выпуск 23. Ростов-на-Дону, 2004. С. 163-192.</p> <p>11. Гаджиев Д. М. Предупреждение экстремизм в Дагестане муниципальный уровень // Право и безопасность №1-2 июнь 2006.</p> <p>12. Гаджиев К. С. Геополитика Кавказа. М., 2001.</p> <p>13. Гаджиев К. С. Геополитика Кавказа. М., 2003.</p> <p>14. Гамзатова М. М. Конституционные основы национального равноправия в Республике Дагестан: проблемы регулирования и защиты прав национальных меньшинств / Право и политика, №10-2010.</p> <p>15. Государственная дума Российской Федерации. 1993-2006. М., 2006.</p> <p>16. Государственная религиозная политика в XIX – XX в. Ростов-на-Дону, 2003.</p> <p>17. Гусаева К.Г. Причины появления этноконфессиональной напряженности в Дагестане // Философия и культура. № 8-2011</p> <p>18. Гусаева К.Г., Ахмедова А.С. История становления религиозных верований народов Дагестана // Философия и культура, № 2-2011</p> <p>19. Гусейнов А. Г. Концепция безопасности полиэтнического мегаполиса (например, г. Махачкала) // Этническая безопасность Юге России в условиях глобализации. Махачкала, 2009. С. 83-98.</p> <p>20. Дзидзоев В. Д. Кавказ наука XX века: тенденции этнополитического развития (Историко-политическое исследование). Владикавказ, 2004.</p> <p>21. Дигоев В. В. Большая игра на Кавказе. М.,</p>	
--	---	--

		<p>2009.</p> <p>22. Добаев И. П. Поведение тенденции в развитии исламского движения на северном Кавказе // Мировая экономика и международное отношение. 2005. №12. С. 86-93.</p> <p>23. Добаев И. П. Северный Кавказ традиционализм и радикализм в современном исламе // Мировая экономика и международные отношения. 2001. № 6.</p> <p>24. Единство народов Дагестана – основа политической стабильности, социально-экономического и культурного развития Республики // Махачкала научно-практическая конференция, Махачкала, 2009.</p> <p>25. Кадимова И.А. Республика Дагестан в условиях стратегической нестабильности: пути выхода из кризиса // Национальная безопасность /nota bene, №5 – 2012.</p> <p>26. Лабевьер Р. Доллары террора: Соединенные штаты и исламисты // Мусульманские страны на пороге XXI век: власть и насилие. М., 2004.</p> <p>27. Латов Ю. В. Экономический анализ терроризма // Общественные науки и современность. 2007 № 5.</p> <p>28. Максаков И. Соотношение исламских движений Дагестана // Независимая газета. Религии. 1998, 18 марта.</p>		
Тема 4 ОПК-3 ПК-14	4	<p>Геополитика Республики Дагестан на современном этапе</p> <p>Республика Дагестан и угрозы периода геополитических трансформаций. Роль Дагестана в религиозной и федеральной политике. В начале 90-х годов в связи с нерешенностью переменностью проблем федеративного устройства, возникли угрозы безопасности России, в связи с этим Северный Кавказ, и, в частности, Дагестан стал самым сложным регионом. Дагестан соединяет Север и Юг и традиционно является ареной военных конфликтов. Конец XX – нач. XXI вв. характеризуется активизацией в создании нового мирового порядка, который стимулирует перегруппировку различных сил. Это вызывает изменения для всего Кавказского геополитического массива. С распадом Советского Союза на Кавказе произошли дезинтеграционные тенденции, направленные на ослабление геополитического региональной роли России. Роль Дагестана в противостоянии современным угрозам и обеспечения национальной безопасности России в Каспийско-Кавказском регионе. Дагестан, в силу своего географического положения, являясь ключевой республикой Северного Кавказа, обеспечивает национальную безопасность на юге России. Деятельность транснациональных корпораций (ТНК) на Каспии, через которые решают свои задачи западные государства. ТНК предпочитает сохранять «Стабильную нестабильность» в Дагестане в целом на Кавказе.</p> <p>Роль уникальных транспортных путей позволяет Дагестану быть связующим звеном между России Азербайджаном и Ираном. План воссоздания Великого шелкового пути, соединяющая Восток и Запад. Актуальные связи России через Дагестан с Юго-Восточной, Южной Азией, Большим Ближнем Востоком, особенно после введения западных санкций по отношению России. Сотрудничество и сфере транспорта, логистики и торговли с иностранными государствами, прежде всего в рамках Евр Аз Эс со странами Азиатско-Тихоокеанского региона и прикаспийскими государствами. Планируется автомобильная дорога между Махачкалой и Тбилиси. Развитие транспорта и придорожная инфраструктура.</p> <p><i>Литература:</i></p> <p>1. Варисов М. З. Дагестан стал политическим полигоном</p>	4	Контрольное Тестирование

		<p>России // Независимая газета. Религии. 1998, 18 марта.</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. Гаджиев К. С. Геополитические горизонт России: контуры нового миропорядка. М., 2011. 3. Дугин А. Г. Кавказский вызов. Основа геополитики. Геополитическое будущее России. М., 2000. 4. Магомедов А. А. Дагестан на историческом рубеже XX-XIX веков (1991-2008 г.) и герменевтическое непонимание. Махачкала, 2008. 5. Магомедов А. А. Мы – дагестанский народ. Махачкала, 2010. 6. Гаджиев К. С. Геополитика Кавказа. М., 2001. 7. Гаджиев К. С. Геополитика Кавказа. М., 2003. 8. Дигоев В. В. Большая игра на Кавказе. М., 2009. 9. Материалы Северо-Кавказской научно-практической конференции «Через диалог решений к прочному миру национальному согласию на Северном Кавказе». Пятигорск, 2003. 10. Михеев В. В. Глобализация и азиатский регионализм: вызов для России. М., 2001. 		
Тема 5 ОПК-3 ОПК-6	5	<p>Государственно-политическая система управление, в Дагестане в 90-е г. XX в.</p> <p>Формирование новых республиканских органов власти(1991-1996). Конституция 1993 г. Деятельность Государственного совета Дагестана. Влиятельные российские политические партии в Дагестане. Национальные движения в Дагестане, их политические программы. Общественные организации Дагестана.</p> <p><i>Литература:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Абдулатипов Р. Г. Власть и совесть: политика, люди и народы в лабиринтах. Смутное время. М., 1994. 2. Варисов М. З. Дагестан стал политическим полигоном 3. Кадимова И.А. Республика Дагестан в условиях стратегической нестабильности: пути выхода из кризиса // Национальная безопасность /nota bene, №5 – 2012. 4. Кисриев Э. Дагестан: парламентские выборы и итоги референдума «Бюллетень Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов». 1999 №24 (март – апрель). 5. Российский Кавказ: проблема, поиски, решения. Научное издание // Под ред. Р. Г. Абдулатипова, А-Н. З. Дибирова. М., 2015. 6. С. И. Исрапилов, С. А. Ниналолов. Дагестан в 90-е годы. Экономические и политические преобразования. Межнациональные отношения. М., 2005. 7. Ханбабаев К. М. Духовное управление мусульман Дагестане в условиях трансформации дагестанского общества // Традиционализм и модернизация на Северном Кавказе: возможности и границы совместимости. Выпуск 23. Ростов-на-Дону. 2004. С. 163-192. 8. Шумейко В. Ф. Россия: от унитарного к федеративному государству. М., 2006. 	4	Контрольное Тестирование
Тема 6 ОПК-3 ОПК-6	6	<p>Этнокультурный фактор в формировании дагестанской идентичности</p> <p>Титульные народности Дагестана – современные трансформации. Фактор этничности – ключевой в консолидации дагестанских народов. Создание «пятнадцатый народности» Дагестана. Межэтнические конфликты в Дагестане: аваро-</p>	4	Контрольное Тестирование

ПК-14		<p>чеченский; лакско - чеченский; противоречие на кумыкской равнине; лезгинская проблема; казачья проблема; недовольство ногайцев. Массовый отток русского населения в 90 – е годы XX – нач. XXI вв. из Дагестана.</p> <p><i>Литература:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Абдулатипов Р. Г. Национальный вопрос и государственное устройство России. М., 2000. 2. Абдулатипов Р. Г. Управления этнополитическими процессами. М., 2001. 3. Абдулатипов Р.Г., Михайлов В., Чичановский А. Национальная политика Российской Федерации от концепции к реализации. М.,1997. 4. Биджанов М. Б. Россия и Северный Кавказ: межнациональное отношение на пороге XXI в. Майкоп, 2002. 5. Бугай Н. Ф., Гонов А. М. Северный Кавказ: новые ориентиры национальной политики (90-е года XXI-го века). М., 2004. 6. Кисриев Э. Национальность и политический процесс в Дагестане. Махачкала, 1999. 7. Магомедов А. А. Мы – дагестанский народ. Махачкала, 2010. 8. Мамаев М. И. Национальные меньшинства Северного Кавказа в Российском и международном законодательстве (кон. XX-нач. XIX в). Махачкала,2007. 9. Республика Дагестан: современная проблема национальных отношений в документах Верховной Совете, Совета Министров и общественных объединений. Махачкала, 1992. 10. Ющенко С. Война в Чечне и проблема Российской государственности и демократии. М., 1995. 		
Тема 7 ОК-1 ОПК-6	7	<p>Этноконфессиональные отношение и религиозно – политический экстремизм в Дагестане</p> <p>Трансформация конфессий в Дагестане в 90–е г. XX в. Дагестан – самый исламизированный регион России (мечети, Исламские учебные заведения, СМИ). Мусульманское возрождение. Дробление по муфтиятам и этническим признакам. Религиозные течения в исламе. Политизация ислама, религиозный экстремизм. Терроризм, его проявление в Республике. Борьба с политическим экстремизмом. Ценности в современной дагестанской молодежи. Светское и религиозное образование.</p> <p><i>Литература:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Алиев А.К., Арухов З.С., Ханбабаев К.М. Религиозно-политический экстремизм и этноконфессиональная толерантность на Северном Кавказе. М: Наука, 2007. С. 376 – 396. 2. Арухов З. С. Ваххабизм и духовенство в политической структуре создаваемой обществе. Проблемы взаимоотношений власти и оппозиций. Махачкала, 2002. 3. Арухов З. С. Экстремизм в современном исламе. Очерки теории и практики. Махачкала, 1999. 4. Гаджиев Р. Г. Ваххабитский фактор в кавказской политике. Грозный, 2004. 5. Добаев И.П. Исламский радикализм: генезис, эволюция, практика. Ростов-на-Дону. Изд- во СКНЦ ВШ, 2003. С.330. 6. Зорин В. Ю. Этноконфессиональный диалог: состояние, противоречие, перспективы развития. Оренбург, 2002. 7. Кисриев Э.Ф. Ислам и власть в Дагестане. М.,2004. 8. Курбанов Р. Т. Факторы радикализм, салафитских групп на Северо-Восточном 	4	Контрольное Тестирование

		<p>9. Кавказе: история и современность. Всероссийская научно-практическая конференция. Махачкала, 2006. С. 437- 438.</p> <p>10. Макаров Д. В. Официальный и профессиональный ислам в Дагестане. М., 2000.</p>		
Тема 8 ОК-1 ПК-14	8	<p>Геополитические вызовы современности в РД Угрозы современных геополитических трансформаций в РД. Дагестан в условиях геополитических коалиций. «Исламский фактор» в геополитических проектах в Дагестане. Геополитический потенциал Дагестана и ключевые направления его реализации. <i>Литература:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Арухов З. С. Россия и Дагестан в новом геополитическом пространстве. Махачкала, 2006. 2. Гаджиев К. С. Геополитические горизонт России: контуры нового миропорядка. М., 2011. 3. Дугин А. Г. Кавказский вызов. Основа геополитики. 4. Геополитическое будущее России. М., 2000. 	4	Контрольное Тестирование

7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

7.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

Компетенции	Формулировка компетенции из ФГОС ВО	Процедура оценивания
ОК-1	<p><i>Знать:</i> значение логических понятий анализа, синтеза, индукции, дедукции, обобщения;</p> <p><i>Уметь:</i> использовать основные методы сбора и анализа информации в сфере своей профессиональной деятельности и смежных с ней сферах;</p> <p><i>Владеть:</i> способностью к абстрактно мыслить, анализировать, синтезировать получаемую информацию.</p>	Устный опрос, письменный опрос
ОПК-3	<p><i>Знать:</i> о достижениях социально-экономических и гуманитарных наук, и использовании их при осуществлении критического анализа;</p> <p><i>Уметь:</i> использовать знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических работ по общественно-политическому развитию Дагестана в 90-е годы XX – нач. XXI века;</p> <p><i>Владеть:</i> при осуществлении аналитических и экспертных работ способен использовать знания других смежных наук, в том числе гуманитарных и социально-экономических.</p>	Конспектирование
ОПК-6	<p><i>Знать:</i> о постановке и решении перспективных научно-исследовательских задач;</p> <p><i>Уметь:</i> решать перспективные научно-исследовательские программные задачи;</p> <p><i>Владеть:</i> навыками постановки и решения перспективных научно-исследовательских программных задач.</p>	Круглый стол
ПК-14	<i>Знать:</i> об исторических и социально-политических	Технология, дебаты

	<p>аспектах в деятельности информационно-аналитических центров;</p> <p><i>Уметь:</i> использовать исторические и социально-политические аспекты в деятельности информационно-аналитических центров, общественных, государственных и муниципальных учреждений и организаций, СМИ;</p> <p><i>Владеть:</i> способностью осмысливать, анализировать и давать оценку деятельности информационно-аналитических центров, общественных, государственных и муниципальных учреждений и организаций, СМИ.</p>	
--	--	--

7.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

ОК-1 Способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
пороговый	Знать о методах восприятия информации человеком и стереотипах мышления	Знает о методах восприятия информации человеком	Знает и демонстрирует средний уровень ориентации в особенностях политического развития Дагестана в 90-е гг. XX – начале XXI в.	Знает значение логических понятий анализа, синтеза, индукции, дедукции, обобщения
базовый	Уметь использовать основные методы сбора и анализа информации по изучаемой проблеме	Умеет участвовать в обсуждении тех или иных проблем связанных с особенностями политического развития Дагестана	Умеет критически анализировать основные проблемы особенностей общественно-политического развития Дагестана в 90-е гг. XX – начале XXI в.	Умеет использовать основные методы сбора и анализа информации в сфере своей профессиональной деятельности и смежных с ней сферах;
продвинутый	Способен анализировать и дать критическую оценку проблемам общественно-политического развития Дагестана в 90-е гг. XX – начале XXI в.	Способен осмысливать, анализировать и давать оценку политическим процессам в Дагестане на рубеже веков	Способен дать историческую оценку особенностям политического развития Дагестана и сравнивать особенности общественно-политического развития других сопредельных с Дагестаном республик и государств	Способен абстрактно мыслить, анализировать, синтезировать получаемую информацию.

ОПК-3 Способен использовать знания в области гуманитарных, социальных и экономических

наук при осуществлении экспертных и аналитических работ

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
пороговый	Знать об использовании знаний в области гуманитарных и социально-экономических наук при осуществлении научных работ	Знает недостаточно хорошо об использовании знаний в области гуманитарных и социально-экономических наук при осуществлении научных работ	Имеет знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук и может использовать их при осуществлении научных работ	Знает о достижениях социально-экономических и гуманитарных наук, и использовании их при осуществлении критического анализа
базовый	Уметь использовать знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических работ	Умеет анализировать и оценивать общественно-политическое развитие Дагестана в изучаемый период	Умеет использовать знания гуманитарных, социальных и экономических наук при изучении и обобщении политической истории Дагестана на рубеже веков	Умеет использовать знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении экспертных и аналитических работ по общественно-политическому развитию Дагестана в 90-е годы XX – нач. XXI века
продвинутый	Способен использовать знания в области гуманитарных, социальных и экономических наук при анализе и оценке общественно-политического развития Дагестана на современном этапе	Способен критически анализировать и объективно оценивать проблемы связанные с гуманитарными, социальными и экономическими науками	Способен использовать знания гуманитарных, социальных и экономических наук при осуществлении аналитических работ по общественно-политическому развитию Дагестана в изучаемый период	Способен при осуществлении аналитических и экспертных работ способен использовать знания других смежных наук, в том числе гуманитарных и социально-экономических.

ОПК-6 Способен к инновационной деятельности, к постановке решению перспективных научно-исследовательских программных задач

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		Удовлетворительно	Хорошо	Отлично

пороговый	Знать об инновационной деятельности, и о решении перспективных научно-исследовательских программных задач	Знает о инновационной деятельности, к постановке и решению перспективных научно-исследовательских программных задач	Знает и подготовлен к решению перспективных научно-исследовательских программных задач	Знать о постановке и решении перспективных научно-исследовательских задач
базовый	Уметь использовать знания для решения научно-исследовательских программных задач	Умеет ставить и решать перспективные научно-исследовательские программные задачи	Умеет формировать умения и знания для постановки вопросов и решения задач по политической истории Дагестана на рубеже XX-XXI веков	Умеет решать перспективные научно-исследовательские программные задачи
продвинутый	Способен к постановке актуальных вопросов и решению практических задач по перспективным путям развития общественно-политического строя Дагестана	Способен критически анализировать и объективно оценивать проблемы с общественного развития Дагестана	Способен составлять и анализировать актуальные вопросы и решить практические задачи по перспективным путям развития общественно-политического строя Дагестана	Способен владеть навыками постановки и решения перспективных научно-исследовательских программных задач

ПК-14 Способен к разработке исторических и социально-политических аспектов в деятельности информационно-аналитических центров, общественных, государственных и муниципальных учреждений и организаций, СМИ

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
пороговый	Знать об исторических и социально-политических аспектах в деятельности информационно-аналитических центров, общественных, государственных и муниципальных учреждений и организаций, СМИ	Демонстрирует знание основных понятий и проблем	Демонстрирует средний уровень знаний об исторических и социально-политических аспектах развития Дагестана в 90-е гг. XX – начале XXI в.	Знает об исторических и социально-политических аспектах в деятельности информационно-аналитических центров

базовый	Уметь использовать знания в деятельности информационно-аналитических центров, общественных, государственных и муниципальных учреждений и организаций, СМИ	Умеет участвовать в обсуждении тех или иных проблем связанных с деятельностью информационно-аналитических центров, общественных, государственных и муниципальных учреждений и организаций, СМИ	Показывает умение анализировать основные проблемы социально-политического развития Дагестана	Умеет использовать исторические и социально-политические аспекты в деятельности информационно-аналитических центров, общественных, государственных и муниципальных учреждений и организаций, СМИ
продвинутый	Способен к разработке исторических и социально-политических аспектов в деятельности информационно-аналитических центров, общественных, государственных и муниципальных учреждений и организаций, СМИ	Способен осмысливать, анализировать и давать оценку деятельности информационно-аналитических центров, общественных, государственных и муниципальных учреждений и организаций, СМИ, на основе знаний исторических и социально-политических аспектов развития современного Дагестана	Способен дать историческую оценку особенностям политического развития Дагестана и использовать их в деятельности информационно-аналитических центров, общественных, государственных и муниципальных учреждений и организаций, СМИ	Способен осмысливать, анализировать и давать оценку деятельности информационно-аналитических центров, общественных, государственных и муниципальных учреждений и организаций, СМИ.

Если хотя бы одна из компетенций не сформирована, то положительная оценки по дисциплине быть не может.

7.3. Типовые контрольные задания

Тематика рефератов и курсовых работ

1. Этническая идентичность – мобилизующий фактор общедагестанской консолидации.
2. Влияние религиозного фактора на общественно – политическую жизнь Дагестана.
3. Светское и религиозное: проблема взаимоотношение в Дагестане.
4. Трудовая миграция в Дагестане – один из факторов снижения безработицы.
5. Роль шариата как идеологического фактора радикальных исламских группировок.
6. Информационное пространство Дагестана: реалии и перспективы.
7. Создание гражданского общества в Дагестане.
8. Дагестан – наиболее исламизированная республика в России.
9. Религиозно-политический экстремизм – фактор дестабилизации общественно-политической обстановки в Дагестане.
10. Радикальный исламский фундаментализм – идеология политического экстремизма.
11. Терроризм – практика религиозно – политического экстремизма в Дагестане.
12. Кланово- олигархическая элита неотъемлемая часть политического режима в Дагестане.

13. Формирование среднего класса Дагестана – основа политической стабильности общества.
14. Совершенствование национальной государственности Республики Дагестан в конце XX- начале XXI вв.
15. Развитие российской государственности в начале XXI века, во главе с В. В. Путиным.
16. Конституция 1994 года – гармонизация дагестанской государственности с Федеральным центром.
17. Институт президентства в РД – новый этап государственного строительства.
18. Этнополитическая композиция Дагестана – модель «коллективной» национальной автономии.
19. Конституционное развитие РД – стабилизация политического режима.
20. Узловые напряжения в межэтнических отношениях современного Дагестана.
21. Перспективы политизации ислама в Дагестане.
22. Дагестан и Чечня – палитра взаимоотношений в конце XX - начале XXI вв.
23. Кумыкская равнина в XX - начале XXI века: межэтническая конкуренция или общедагестанская консолидация.
24. Принцип этнического паритета в кадровом составе органов власти РД.
25. Этнопартии важные субъекты общественно – политической жизни Республики Дагестан.
26. Реисламизация Дагестана в конце XX - начале XXI вв.
27. Сущность ваххабизма – доктрина нетерпимости к традиционному исламу.
28. Образование – важный инструмент противодействия политическому экстремизму.
29. Сущность экстремизма и терроризма в Дагестане.
30. Проблема распространения молодежного экстремизма в Дагестане.
31. Социально – экономические и политические предпосылки решение проблемы экстремизма и терроризма в РД.
32. Религиозно – политический экстремизм на Северном Кавказе в условиях глобализации.
33. Интеграция народов Дагестана в российское общество – важное составное формирование гражданской нации РФ.
34. Формирование гражданского общества в Дагестане: реалии и перспективы.
35. Предпосылки и механизмы религиозной радикализации современной дагестанской молодежи.
36. Роль СМИ как фактор формирования общероссийского гражданского сознания в Дагестане.

Примерный перечень вопросов к зачету:

1. Политическая ситуация в Дагестане в 1990-1995 гг.
2. Конституция (1993 г) - Основной Закон РД.
3. Национальные движения в 90-е г. XX в.
4. Российские политические партии в Дагестане, их роль.
5. Общественно-политические движения в РД в современный период.
6. Демографические проблемы в современном Дагестане.
7. Расслоение дагестанского общества 90-е г. XX в. Дагестанская элита и хроническая бедность.
8. Дагестанская элита, этнические кланы во власти.
9. Развитие Российской государственности в нач. XXI в. – укрепление вертикали власти.
10. Деятельность президента РД Магомедова М-А. М.
11. Конституция РФ (2003). Статус Республики Дагестан.

12. Дагестан – самый полиэтничный регион РФ. Титульные и малые народы.
13. Фактор этничности – ключевой вопрос в консолидации Республики Дагестан.
14. Система квотирования по этническому признаку в органах власти РД.
15. Кумыкская равнина – регион полиэтничных и поли-конфессиональных противоречий.
16. Узел противоречий в Казбековском и Хасавюртовском районах – аваро-чеченский конфликт.
17. Лакско-чеченское противоречие в Новолакском районе.
18. Ногайская проблема.
19. Проблема Лезгинского (разделение) народа.
20. Казачья проблема.
21. «Русский вопрос» в Дагестане.
22. Дагестан – поликонфессиональная республика, его проблемы.
23. Дагестан – самый исламизированный регион РФ. Мечети, исламские учебные заведения, СМИ.
24. Исламское пространство – течения, муфтияты.
25. Идеология ваххабизма – фактор дестабилизации РД.
26. Политизация ислама – угроза децентрализации республики.
27. Терроризм, акты его проявления в республике.
28. Чеченское вторжение в Дагестане (1999 г.). Героизм дагестанцев.
29. Деятельность национально – культурных автономий в РД.
30. Деятельность Абдулатипова Р. Г. – главы Дагестана. Политика стабилизации общества.
31. Борьба с политическим экстремизмом.
32. Светское образование – фактор противостояния экстремизму.
33. Духовные ценности современной дагестанской молодежи.
34. Угрозы современных геополитических трансформаций в РД.
35. «Исламский фактор» в геополитических проектах иностранных государств.
36. Геополитический потенциал Дагестана и ключевые направления его реализации.

Темы докладов, эссе:

1. Конституция 1994 года – гармонизация дагестанской государственности с Федеральным центром.
2. Институт президентства в РД – новый этап государственного строительства.
3. Конституционное развитие РД – стабилизация политического режима.
4. Узловые напряжения в межэтнических отношениях современного Дагестана.
5. Перспективы политизации ислама в Дагестане.
6. Дагестан – самый полиэтничный регион РФ. Титульные и малые народы.
7. Фактор этничности – ключевой вопрос в консолидации Республики Дагестан.
8. Система квотирования по этническому признаку в органах власти РД.
9. Кумыкская равнина – регион полиэтничных и поли-конфессиональных противоречий.
10. Узел противоречий в Казбековском и Хасавюртовском районах – аваро-чеченский конфликт.
11. Лакско-чеченское противоречие в Новолакском районе.
12. Ногайская проблема.
13. Дагестан – поликонфессиональная республика, его проблемы.
14. Дагестан – самый исламизированный регион РФ. Мечети, исламские учебные заведения, СМИ.

Тесты

Основные тенденции развития Дагестана на современном этапе

№вопрос1

Конституция Республики Дагестан была принята

№да

26 июля 1994 г.

№нет

12 декабря 1991 г.

№нет

2 февраля 1992 г.

№нет

12 июня 1993 г.

№вопрос1

Высший орган исполнительной власти в Дагестане в 1990-е гг.

№да

Государственный Совет

№нет

Народное собрание

№нет

Президент и кабинет министров

№нет

Конституционное собрание

№вопрос1

Председателем Госсовета Республики Дагестан в 1990-е гг. был

№да

Магомедов М.-А.М.

№нет

Алиев М.Г.

№нет

Шихсаидов Х.И.

№нет

Мирзабеков А.М.

№вопрос1

Нападение бандформирований с территории Чечни на Дагестан произошло в

№да

августе 1999 г.

№нет

сентябре 1998 г.

№нет

сентябре 2000 г.

№нет

августе 2001 г.

№вопрос1

Непримиримым борцом с ваххабитами в Дагестане во второй половине 90-х гг., погибшим мученической смертью, был

№да

Саид-Мухаммед-хаджи Абубакаров

№нет

Надиршах Хачилаев

№нет

Ахмад-хаджи Абдуллаев

№нет

Эмир аль-Хаттаб

№вопрос1

16 октября 1996 г. террористы взорвали многоэтажный дом, где проживали семьи военнослужащих 136-й бригады Министерства обороны России, в городе

№да

Каспийске

№нет

Буйнакске

№нет

Москве

№нет

Махачкале

№вопрос1

Во второй половине 1990-х гг. XX в. возглавлял исполнительную власть в Республике Дагестан

№да

Председатель Государственного Совета

№нет

Председатель правительства

№нет

Председатель Народного Собрания

№нет

Президент

7.4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Общий результат выводится как интегральная оценка, складывающаяся из текущего контроля - __40__% и промежуточного контроля - __60__%.

Текущий контроль по дисциплине включает:

- посещение занятий - _5_ баллов,
- участие на практических занятиях - _15_ баллов,
- выполнение самостоятельных работ- _10_ баллов,
- выполнение домашних (аудиторных) контрольных работ - _60_ баллов.

Промежуточный контроль по дисциплине включает:

- устный опрос - __20_ баллов,
- письменная контрольная работа - _30__ баллов,
- тестирование - _10__ баллов.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины.

а) основная литература:

1. Абдулатипов Р.Г. Власть и совесть: политика, люди и народы в лабиринтах. Смутное время. М., 1994.
2. Абдулатипов Р. Г. Национальный вопрос и государственное устройство России. М., 2000.
3. Абдулатипов Р. Г. Управления этнополитическими процессами. М., 2001.
4. Абдулатипов Р.Г., Михайлов В., Чичановский А. Национальная политика Российской Федерации от концепции к реализации. М.,1997.
5. Алиев А.К., Арухов З.С., Ханбабаев К.М. Религиозно-политический экстремизм и этноконфессиональная толерантность на Северном Кавказе. М: Наука, 2007. С. 376 – 396.
6. Биджанов М. Б. Россия и Северный Кавказ: межнациональное отношение на пороге XXI в. Майкоп, 2002.

7. Бугай Н. Ф. Реабилитация репрессированных граждан России (XX- нач. XXI в.). М., 2006.
8. Бугай Н.Ф., Гонов А. М. Северный Кавказ: границы, конфликты, беженцы (документы, факты, комментарии). Ростов-на-Дону, 1997.
9. Бугай Н. Ф., Гонов А. М. Северный Кавказ: новые ориентиры национальной политики (90-е года XXI-го века). М., 2004.
10. Варисов М. З. Дагестан стал политическим полигоном России // Независимая газета. Религии. 1998, 18 марта.
11. Гаджиев К. С. Геополитические горизонт России: контуры нового миропорядка. М., 2011.
12. Гаджиев Р. Г. Ваххабитский фактор в кавказской политике. Грозный, 2004.
13. Далгатов И.Р. Республики Северного Кавказа в системе Российской Федерации (географический подход). Махачкала, 2003.
14. Дибиров А-Н.З., Пронский Л.М., Бобков А. И. всеобщая история мировоззрения. Махачкала, 2009.
15. Дигоев В. Россия, Кавказ и постсоветский мир. Прощание с иллюзиями. М, 2006.
16. Добаев И.П. Исламский радикализм: генезис, эволюция, практика. Ростов-на-Дону. Изд-во СКНЦ ВШ, 2003. С. 330.
17. Дугин А. Г. Кавказский вызов. Основа геополитики. Геополитическое будущее России. М., 2000.
18. Забиако А. П. Экстремизм религиозный «Религиоведения». Энциклопедический словарь – М., 2006.
19. Зорин В. Ю. Этноконфессиональный диалог: состояние, противоречие, перспективы развития. Оренбург, 2002.
20. Казенин К. Элементы Кавказа. Земля, власть и идеология в северокавказских республиках. М.: Издательский дом «Регнум», 2012. С. 44-46.
21. Кисриев Э. Дагестан: парламентские выборы и итоги референдума «Бюллетень Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов». 1999 № 24 (март – апрель).
22. Кисриев Э. Национальность и политический процесс в Дагестане. Махачкала, 1999.
23. Кисриев Э.Ф. Ислам и власть в Дагестане. М., 2004.
24. Курбанов Р. Т. Факторы радикализм, салафитских групп на Северо-Восточном Кавказе: история и современность. Всероссийская научно – практическая конференция. Махачкала, 2006. С. 437- 438.
25. Магомедов А.А. Дагестан на историческом рубеже XX-XIX веков (1991-2008 г.) и герменевтическое непонимание. Махачкала, 2008.
26. Магомедов А. А. Мы – дагестанский народ. Махачкала, 2010.
27. Макаров Д. В. Официальный и профессиональный ислам в Дагестане. М., 2000.
28. Мамаев М.И. Национальные меньшинства Северного Кавказа в Российском и международном законодательстве (кон. XX- нач. XIX в). Махачкала, 2007.
29. Мамедов М. Д., Исмаилов Э. М. Кавказ: История, современность и геополитические перспективы. М., 1998.
30. Национальные движения в СССР и на постсоветском пространстве. М., 1997.
31. Образование против экстремизма // Сб. тр. Всероссийской научной конференции «Актуальные проблемы формирования и развития в области противодействия политическому экстремизму и терроризму на Северном Кавказе». 23-24 июня 2011 г. Махачкала, 2011.
32. Республика Дагестан: современная проблема национальных отношений в документах Верховной Совете, Совета Министров и общественных объединений. Махачкала, 1992.
33. Республика Дагестан: современные проблемы национальных отношений. Махачкала, 1999.

34. Терроризм – угроза человечеству в XXI в. М., 2003.
35. Терроризм в современном мире. Опыт междисциплинарного анализа (материалы «круглого стола») // Вопросы философии. 2005 №6.
36. Федеральные законы 25 июля 2002 года № 114 – ФЗ Противодействие экстремистской деятельности».
37. Халимов А. М., Магомедов Ш. Б., Омаров А. Р. Национально-государственное устройство Республика Дагестан в составе Российской Федерации. Махачкала, 1995.
38. Ханбабаев К. М. Духовное управление мусульман Дагестане в условиях трансформации дагестанского общества // Традиционализм и модернизация на Северном Кавказе: возможности и границы совместимости. Выпуск 23. Ростов-на-Дону. 2004. С. 163-192.
39. Шахбанова М.М. Проблемы реабилитации репрессированных народов (на примере чеченцев – акинцы). Махачкала, 2006.
40. Шумейко В. Ф. Россия: от унитарного к федеративному государству. М., 2006.
41. Ющенков С. Война в Чечне и проблема Российской государственности и демократии. М., 1995.
- б) дополнительная литература:
16. Адиев А.З. Земельный вопрос и этнополитические конфликты в Дагестане. Ростов-на-Дону, 2011, С. 49.
17. Акаев В. Х. Ислам: социокультурная реальность на Северном Кавказе. Ростов – на Дону, 2004.
18. Акаев В. Х., Магомедов С. С. Суфийское братство в Чечне, их взаимоотношении и участие в современной общественно – политической жизни // Народная мысль Кавказе, 1996 № 3.
19. Актуальные проблемы противодействия национальному и политическому экстремизму: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. В 2-х томах под редакцией А-Н. З. Дибирова, М. Я. Яхьяева, А. М. Муртузалиева, К. М. Ханбабаева – Махачкала, 2008.
20. Аринин А. Н. , Маргенно Г. В. Уроки и проблемы становления Российской федерации. М., 1999.
21. Битиева З.Р. Анализ специфики финансирования политических партий на Северном Кавказе // Политика и Общество, № 6-2011.
22. Битова Е. Г., Боров А. Х. Проблема демократизации и этнополитический реконструкции в Северо-Кавказском регионе: методология анализа // Известия высших учебных заведений. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. 1998 № 2.
23. Более подробно о переселениях горцев и возникших в связи с этим проблемах см.: Карпов Ю.Ю., Капустина Е.Л. Горцы после гор. Миграционные процессы в Дагестане в XX начале XXI века: их социальные и этнокультурные последствия и перспективы. - СПб: Петербургское Востоковедение, 2011.- 448 с.
24. Бурьянов С.А. Свобода совести и светскость государства как необходимые условия мира и безопасности в Российской Федерации // Национальная безопасность/ nota bene, № 5-201
25. Васильев Л. Г. Ислам и террор // Общественные науки и современность. 2006 № 1.
26. Гаджиев Д. М. Предупреждение экстремизм в Дагестане муниципальный уровень // Право и безопасность № 1-2 июнь, 2006.
27. Гаджиев К. С. Геополитика Кавказа. М., 2001.
28. Гаджиев К. С. Геополитика Кавказа. М., 2003.
29. Гамзатова М. М. Конституционные основы национального равноправия в Республике Дагестан: проблемы регулирования и защиты прав национальных меньшинств / Право и политика, №10-2010
30. Государственная дума Российской Федерации. 1993-2006. М.,2006.

31. Государственная религиозная политика в XIX – XX в. Ростов-на-Дону, 2003.
32. Гусаева К.Г. Причины появления этноконфессиональной напряженности в Дагестане // *Философия и культура*. №8-2011
33. Гусаева К.Г., Ахмедова А.С. История становления религиозных верований народов Дагестана // *Философия и культура*, №2-2011
34. Гусейнов А. Г. Концепция безопасности полиэтнического мегаполиса (например, г. Махачкала) // *Этническая безопасность Юге России в условиях глобализации*. Махачкала, 2009. С. 83-98.
35. Дзидзоев В. Д. Кавказ наука XX века: тенденции этнополитического развития (Историко-политическое исследование). Владикавказ, 2004.
36. Дигоев В. В. Большая игра на Кавказе. М., 2009.
37. Добаев И. П. Поведение тенденции в развитии исламского движения на северном Кавказе // *Мировая экономика и международное отношение*. 2005. № 12. С. 86-93.
38. Добаев И. П. Северный Кавказ традиционализм и радикализм в современном исламе // *Мировая экономика и международные отношения*. 2001. № 6.
39. Единство народов Дагестана – основа политической стабильности, социально-экономического и культурного развития Республики// Махачкала научно-практическая конференция, Махачкала, 2009.
40. Кадимова И.А. Республика Дагестан в условиях стратегической нестабильности: пути выхода из кризиса // *Национальная безопасность /nota bene*, № 5 – 2012.
41. Кисриев Э. Дагестан: парламентские выборы и итоги референдума «Бюллетень Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов». 1999 № 24 (март – апрель).
42. Кисриев Э. Национальность и политический процесс в Дагестане. Махачкала, 1999.
43. Кисриев Э.Ф. Ислам и власть в Дагестане. М.,2004.
44. Кошевой И. О. Ислам против терроризма//*Национальная безопасность/ nota bene*, №9-2010.
45. Куштакова А. А. Особенности государственного строительства в Республике Дагестан // *Национальная безопасность/nota bene*, №4-2012
46. Куштакова А.А. Развитие государственности в Республике Дагестан после конституционной реформы 2003 года//*Право и политика*, № 12 – 2011.
47. Куштакова А. А. Специфика регионального процесса государственного строительства в Республике Дагестан // *Политика и Общество*, № 12 - 2011.
48. Лабевьер Р. Доллары террора: Соединенные штаты и исламисты // *Мусульманские страны на пороге XXI век: власть и насилие*. М., 2004.
49. Латов Ю. В. Экономический анализ терроризма // *Общественные науки и современность*. 2007 № 5.
50. Максаков И. Соотношение исламских движений Дагестана // *Независимая газета*. Религии. 1998, 18 марта.
51. Материалы Северо-Кавказской научно-практической конференции «Через диалог решений к прочному миру национальному согласию на Северном Кавказе». Пятигорск, 2003.
52. Михеев В. В. Глобализация и азиатский регионализм: вызов для России. М., 2001.
53. Муркминская Г. Дагестан: враждебное окружение // *Северный Кавказ*. 1999 № 9 – 12.
54. Народы Дагестана // *Ответ*. редактор С.А. Аругюнов. М., 2002.

55. ПМА. Интервью с Абасом Шапиевичем Ахмедуевым. Главным научным сотрудником Института социально-экономических исследований ДНЦ РАН, 16 сентября 2011 г.

56. ПМА. Интервью с Абселидином Азимовичем Мурзаевым. Исполнительным директором Некоммерческого партнерства «Толеранс», 15 сентября 2011 г.

57. ПМА. Интервью с Заидом Магомедовичем Абдулагатовым, Зав. отделом социологии Института истории, археологии и этнографии ДНЦ РАН. 14 сентября 2011 г. Более подробно об исламе в сознании дагестанцев см. его книгу: Абдулагатов в 3.М. Ислам в массовом сознании дагестанцев. Махачкала: ИИАЭ ДНЦ РАН, 2008. -204 с.

58. Празаскос А. А. Этнос и политика. М., 2000.

59. Ратленд П. Присутствие отсутствие: об этнической политике в России // Полис. 2011 № 2.

60. Савченко О. Россия в меняющемся мире (анализ геополитических процессов) // Россия и мусульманский мир. 2011 №1.

61. Солдатова Г. У. межэтническая толерантность. М., 1998.

62. Солдатова Г. У. Психология межэтнической напряженности. М., 1998.

63. Тишков В. А. О нации и национализме. Полемиические замены // Свободная мысль. Полемиические замены // Свободная мысль. 1996 № 2.

64. Тишков В. А. Этническое и религиозное многообразие – основа стабильности и развитие Российского общества. Статьи и интервью. М., 2008.

65. Федеративные законы «О национально-культурной автономии». М., 1996.

66. Шумейко В. Ф. Россия: от унитарного к федеративному государству. М., 2006.

67. Ющенко С. Война в Чечне и проблема Российской государственности и демократии. М., 1995.

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины.

1. Аналитический отчет «Двадцать лет реформ глазами россиян (опыт многолетних социологических замеров)» // http://www.isras.ru/analytical_report_twety_years_reforms.html
2. Аналитический отчет «Национальная безопасность России в оценках экспертов» // http://www.vestnik.isras.ru/index.php?page_id=1537
3. Иванов Д.В. Эволюция концепции глобализации//Телескоп. 2002 г. №5. (<http://www.uran.donetsk.ua/~masters/2003/fem/danilina/library/evolution.htm>).
4. Информационная война на Северном Кавказе // terrorism.wallst.ru (дата обращения: 12.07.2010 г.).
5. Информационно аналитический бюллетень Института социологии РАН. 2010. Вып.1. Социокультурные основания деятельности современных российских неправительственных организаций. URL: http://www.isras.ru/inab_2010_01.html
6. Пресс конференция М. Г. Делягина в Институте развития прессы // www.openpost.msk.ru (дата обращения: 11.06.2010 г.).

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

Магистрант должен обладать широкими профессиональными качествами, в том числе способностью к самообразованию и саморазвитию. Формирование этих качеств являются обязательными компонентами учебно-воспитательного процесса в университете. В решении этой задачи значительную роль отводится самостоятельной работе как одной из важнейших видов учебной деятельности студента. Наряду с лекциями, практическими занятиями и семинарами самостоятельная работа составляет систему университетского образования. Самостоятельная работа должна занимать примерно половину учебного времени магистранта и включает следующие виды деятельности: проработка лекционного материала, написание рефератов и докладов,

выполнение контрольных работ, изучение по первоисточникам и учебникам программного материала, не изложенного на лекциях, научно-исследовательская работа и т.д.

Самостоятельная работа по теме должна помочь приобрести соответствующие знания и умения:

1. Уметь определять факторы, оказывающие влияние на политические процессы;
2. Понимать значение распространения монотеистических религий, особенно ислама, для политического и культурного развития народов Дагестана;
3. Понимать последствия различных войн и внешних агрессий для политической ситуации в Дагестане, в том числе для консолидации дагестанского общества.

Написание реферата и доклада целесообразно начинать с изучения учебно-методической и научно-исследовательской работ. Кроме того, необходимо познакомиться с материалами хрестоматии и другими первоисточниками. При этом важно понять суть изучаемой проблемы, его внутренне содержание и характер. Весьма важно обратить внимание на последствия того или иного исторического события, на степень его влияния на последующие периоды, а также отражение его в современности. Реферат и другие виды самостоятельной работы магистранта должны представлять собой целостную, однородную и завершённую научную работу. Должны быть чётко сформулированы: исследуемые вопросы, цели и задачи проблемы. Работа должна быть написана научным языком, особо обращать внимание на точность и однозначность терминологии.

Любой вид самостоятельной работы магистранта имеет несколько этап о вид приёмов:

1. Повторение пройденного теоретического материала и проработка лекции;
2. Определение цели самостоятельной работы;
3. Уяснение задачи поставленной проблемы;
4. Разработка плана действия (выбор путей и средств для решения задачи) и определение вопросов к практическому занятию;
5. Выбор литературы;
6. Конспектирование первоисточников и литературы;
7. Подведение итогов и детализация собственных выводов.

Важным моментом самостоятельной работы является умение работать с литературой, нормативными документами, историческими источниками. Работа с литературой состоит из целого ряда приёмов, в том числе структурирование, анализ, сопоставление, запоминание, смысловое воспроизведение прочитанного в письменной и устной форме. Анализируя исторический источник, главная задача магистранта – наиболее полно и точно восстановить исследуемый исторический период, в частности, политическое устройство, экономическое развитие, образ жизни людей.

В процессе самостоятельной работы и проработки тем курса истории Дагестана студенту рекомендуется опираться на учебно-методические издания и методические материалы, выпущенные кафедрой истории Дагестана.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения информационных справочных систем.

Для проведения индивидуальных консультаций может использоваться электронная почта.

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.

Стандартная семинарская аудитория для группы 10 чел.