

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

История государственности и политических институтов России

Кафедра История России XX-XXI в

Образовательная программа

46.04.01 История

Профиль подготовки

«Историческая политология»

Уровень высшего образования

магистратура

Форма обучения

очная

Статус дисциплины: вариативная(по выбору)

Махачкала, 2017

Рабочая программа дисциплины составлена в 2017 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 46.04.01 История, профиль «Историческая политология», уровень: магистратура

от « 3 » 11 2015 г. № 1300 _____.

Разработчик(и): кафедра история России XX-XXIв, Гарунова Нина Нурмагомедовна, доктор исторических наук, профессор


Рабочая программа дисциплины «История государственности и политических институтов России» одобрена:
на заседании кафедры история России XX-XXIв от «17» 03 2017 г.,
протокол № 6 _____

Зав. кафедрой  Булатов Б.Б.

на заседании Методической комиссии исторического факультета от
«23» 03 20 17 г., протокол № 6 _____.

Председатель  Гарунова Н.Н.

Рабочая программа дисциплины согласована с учебно-методическим управлением

« 30 » 03 _____ 20 17 г. 

Аннотация рабочей программы дисциплины

Дисциплина «История государственности и политических институтов России» входит в вариативную часть (дисциплина по выбору студента) профессионального цикла образовательной программы магистратуры по направлению (специальности) 46.04.01 История

Дисциплина реализуется на историческом факультете кафедрой истории России XX-XXI в

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с историей государственности и политических институтов, политических учений, теорий и практик в истории России, раскрытия особенностей политических институтов в истории российской государственности.

Дисциплина нацелена на формирование следующих компетенций выпускника: общекультурных ОК-1, ОК-2, общепрофессиональных -, профессиональных – ПК-17.

Преподавание дисциплины предусматривает проведение следующих видов учебных занятий: лекции, практические занятия, самостоятельная работа.

Рабочая программа дисциплины предусматривает проведение следующих видов контроля успеваемости в форме контроля текущей успеваемости – (контрольная работа, тест) и промежуточный контроль в форме - зачет.

Объем дисциплины 2 зачетных единиц, в том числе в академических часах по видам учебных занятий 72ч

Семестр	Учебные занятия						СРС, в том числе экзамен	Форма промежуточной аттестации (зачет, дифференцированный зачет, экзамен)	
	в том числе								
	Контактная работа обучающихся с преподавателем								
	Всего	из них							
Лекции		Лабораторные занятия	Практические занятия	КСР	консультации				
10	72	6		14	4		48	зачет	

1. Цели освоения дисциплины

Цель:

в изучении государственности и политических институтов, политических учений, теорий и практик в истории России, в достижении понимания закономерностей функционирования и развития политической сферы общества, раскрытия особенностей политических институтов в истории российской государственности.

Задачи:

- раскрыть содержание и формы развития государственных институтов, взаимоотношений власти и общества в процессе формирования и эволюции российской государственности;
- сформировать у студентов системное представление об особенностях российской политической традиции, ее месте и роли в мире, о политических традициях;
- обеспечить необходимый уровень обучения студентов в соответствии с требованиями Федерального Государственного образовательного стандарта.

2. Место дисциплины в структуре ООП

Дисциплина «История государственности и политических институтов России» входит в вариативную часть (дисциплина по выбору студента) профессионального цикла образовательной программы по направлению (специальности) 46.04.01 История.

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с историей государственности и политических институтов, политических учений, теорий и практик в истории России, раскрытия особенностей политических институтов в истории российской государственности.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (перечень планируемых результатов обучения) .

общекультурные компетенции: ОК-1, ОК-2,

профессиональные компетенций : ПК-17

Компетенции	Формулировка компетенции из ФГОС ВО	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)
ОК-1	Способен совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и общекультурный уровень	Уметь: самостоятельно приобретать с помощью информационных технологий и использовать в практической деятельности новые знания и умения; самостоятельно работать с литературой, проявлять творческую активность, инициативу, излагать

		и отстаивать свою точку зрения, выступать публично; формировать суждения о значении и последствиях своей профессиональной деятельности с учетом социальных и этических аспектов; повышать уровень знания в области теории и практики аргументации; понимать и излагать получаемую информацию, предлагать и аргументировано обосновывать способы решения философских проблем.
ОК-2	Способен понимать роль науки в развитии цивилизации, соотношение науки и техники, иметь представление о связанных с ними социальных и этических проблемах, понимать ценность научной рациональности и ее исторических типов	Знать: Знать: основные этапы и направления в истории научной мысли; основные проблемы современной философии и методы их решения; содержание современных концепций в области философии науки и техники, философии информатики, социальной философии и политической теории.
ПК-17.	умение анализировать и объяснять политические, социокультурные, экономические факторы исторического развития, а также роль человеческого фактора в цивилизационной составляющей;	Знать: Закономерности, традиционные черты, особенности политической истории России. Принципы методологии и методики объективного диалектического анализа явлений отечественной политической истории. Методику работы с документами, источниками по политической истории России. Уметь: Объяснить основные понятия, концепции, проблемные вопросы политической истории, содержание основных этапов, важнейших событий и их последствий для развития политических процессов и институтов в России. Владеть Навыками анализа политических фактов и процессов. Оценки и самостоятельного осмысления, обобщения политических событий отечественной истории, практического использования знаний в деятельности учреждений, организаций, занимающихся, участвующих в формировании направлений внешней и внутренней политики

4. Объем, структура и содержание дисциплины.

4.1. Объем дисциплины составляет 2 зачетных единиц, 72 академических часов.

4.2. Структура дисциплины.

№ п/п	Разделы и темы дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Лабораторн	Контроль самост. раб.		
Модуль 1. Идеи представительных учреждений в России в XVI-XVIII вв									
1	Предмет и задачи курса. Понятие «государство и политический институт»	10		2				4	Опросы, представление докладов, участие в дискуссиях, тест
2	«Государство- как политический институт.» Особенности становления и развития российской государственности и государственной системы России.	10		2				4	Опросы, представление докладов, участие в дискуссиях, тест
3	Государственное управление в древнерусских княжествах XII-начало XIII веков в период монголо-татарского ига и Золотой Орды (XIII-XVI вв.).	10			2			4	Опросы, представление докладов, участие в дискуссиях, тест
4	Разрушение российской государственности в период смутного времени (конец XVI-начало XVII вв.).Роль Земских соборов в государственном управлении в конце XVI-XVII вв	10		2			2	4	Опросы, представление докладов, участие в дискуссиях, тест
5	Идеи представительных учреждений в политическом развитии России во второй пол XVIII -1 пол XIX в: Уложенная комиссия- праобраз российского парламента?	10			2			4	Опросы, представление докладов, участие в дискуссиях, тест

6	Религия и церковь в политической истории России XVII- XIX в	10			2			4	Опросы, представление докладов, участие в дискуссиях, тест
Модуль 2. Государственный строй и политические институты Российской империи в XIX- XX в									
7	Административно-политические элиты в истории России	10			2			4	Опросы, представление докладов, участие в дискуссиях, тест
8	Характер и особенности политических реформ в России в XVI – начале XIX веков	10			2			4	Опросы, представление докладов, участие в дискуссиях, тест
9	Алгоритмы традиционалистского мышление, взаимоотношения модернизма и либерализма в России в XVIII - XIX вв	10			2			2	Опросы, представление докладов, участие в дискуссиях, тест
10	Эволюция государственного строя Российской империи в период перехода к буржуазной монархии во второй пол XIX в. Возникновение партий.	10			2		2	2	Опросы, представление докладов, участие в дискуссиях, тест
11	Самодержавие в XIX – начале XX веков	10						2	Опросы, представление докладов, участие в дискуссиях, тест
12	Система государственного устройства в 30-х-40-х гг. XX в.							2	Опросы, представление докладов, участие в дискуссиях, тест
13	Административно - командная система 60-80 гг. XX в.	10						4	Опросы, представление докладов, участие в дискуссиях, тест
14	Становление новой государственности в конце XX-начале XXI вв	10						4	Опросы, представление докладов, участие в дискуссиях, тест
									зачет
ИТОГО:		72		6	14		4	48	

4.3. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам).

Лекционные занятия(6ч)

Тема, код компе- тенции	№ п/п	Содержание лекционных занятий и ссылки на рекомендуемую литературу	Количество часов	
			все го	интерак
Тема 1, ОК-1	1	<p>Понятие политический институт, политическая система и политический режим в контексте политической истории России нового времени. Понятие политического института.</p> <p><i>Литература:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Анохин М.Г. Политические системы: адаптация, динамика, устойчивость. М., 1996. 2. Арон Р. Демократия и тоталитаризм. М., 1993. 3. Бешлер Ж. Демократия. Аналитический очерк. М., 1994. 4. Гаджиев К.С. Введение в политическую науку. М., 1997. 	2	2
Тема 2, ПК-17	2	<p>Понятие политический институт, политическая система и политический режим в контексте политической истории России нового времени. Понятие политического института.</p> <p><i>Литература:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Даль Р. Введение в теорию демократии. М., 1992. 2. Дегтярев А.А. Основы политической теории. М., 1998. 3. Доган М., Пеласси Д. Сравнительная политическая социология. М., 1994. 4. Истон Д. Категории системного анализа политики // Антология мировой политической мысли / Отв. ред. Т.А. Алексеева. М., 1997. Т. 3. 5. Медушевский А.Н. Сравнительное конституционное право и политические институты: Курс лекций. М., 2002. 6. Сморгунов Л. Сравнительная политология: Теория и методология измерения демократии. СПб., 1999. 	2	2
Тема 3, ОК-2	3	<p>Государственное управление в древнерусских княжествах XII-начало XIII веков в период монголо-татарского ига и Золотой Орды (XIII -XVI вв.).</p> <p><i>Литература</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Стояти заодно (история отечества в романах повестях и документах. Век 17) М.,1983 Три века: Россия от смуты до нашего времени т.1. М.,1991 2. Костомаров Н.И. Русская история в 	2	2

		жизнеописаниях ее главнейших деятелей. кн.1 М., 1990. 3. Скрынников Р.Г. Россия накануне Смутного времени. М., 1985		
		<i>итого</i>	6	6

Практические (семинарские) занятия – 14 часа

Тема, код компетенции	№ п/п	Содержание занятий и ссылки на рекомендуемую литературу	Количество часов	
			всего	Интерак
Тема 3, ОК-2	1	Государственное управление в древнерусских княжествах XII-начало XIII веков в период монголо-татарского ига и Золотой Орды (XIII -XVI вв.). <i>Литература:</i> 1. Линецкий, А.В. Российские институты политического представительства в условиях радикальных общественных трансформаций: опыт сравнительного анализа / А.В. Линецкий. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. гос. ун-та, 2008. – 371 с. 2. Мачин, И.Ф. История политических и правовых учений: краткий курс лекций / И.Ф. Мачин. – М.: Высшее образование, 2008. – 184 с.	2	2
Тема 5, ОК-2	2	Уложенная комиссия-праобраз российского парламента. Укрепление местного самоуправления в России после пугачевского движения. <i>Литература:</i> 1. Ерошкин Н. П. Крепостническое самодержавие и его политические институты (Первая половина 19 в.). М., 1981. 2. Мироненко С. В. Самодержавие и реформы. Политическая борьба в России в начале 19 в. М.,1989.	2	2
Тема 6, ОК-1	3	Раскол в русской православной церкви. Патриарх Никон и протопоп Аввакум <i>Литература:</i> 1. Аввакум. Житие протопопа Аввакума, им самим написанное. М., 1960. 2. Буганов В.И., Богданов А.П. Бунтари и правдоискатели в русской православной церкви. М., 1991. Замалеев А.Ф., Овчинникова Е.А. Еретики и ортодоксы: очерк древнерусской духовности. л., с.145-162. Карташев А.В. Очерки по истории Русской Православной Церкви. В 2-х тт.,т.2, Русское православие: веки истории. м.,1989.	2	2
Тема 7, ПК-17	4	Властные элиты сословной монархии России XVI-XVIIвв Административно-политические элиты в истории России <i>Литература:</i>	2	

		Медушевский А.Н. Сравнительное конституционное право и политические институты: Курс лекций. М., 2002. Сморгунов Л. Сравнительная политология: Теория и методология измерения демократии. СПб., 1999.		
Тема 8, ПК-17	5	Катастрофический характер российского исторического процесса: глобальные конфликты как характерная черта политической истории России. Политические и социальные конфликты в России <i>Литература:</i> 1. Фроянов И.Я. История России от древнейших времен до начала XX века. (Гл.5. Московское государство в 14-15 вв.). Учебник для ВУЗов на сайте "Дистанционное образование" 2. Петухова М.Е. Исторический опыт российских реформ XIX-XX вв.: Материалы к спецкурсу. Вып.1: Реформы первой половины XIX в. - М.: ФА, 2000 - 51 с.	2	
Тема 9, ОК-2	6	Доктринальное своеобразие политической идеологии в России. Русский либерализм: образ страны и народа, политические цели и проекты способов их достижения в консервативно-религиозных утопиях. <i>Литература:</i> 1. Дудзинская Е. А. Славянофилы в общественной борьбе. М.,1983. 2. Мироненко С. В. Страницы тайной истории самодержавия М, 1990. 3. Освободительное движение и общественная мысль в России 19 века. М., 1991, сс, 143- 163, 167-176, 187-194, 203-235.	2	
Тема 10, ОК-1	7	Великие реформы 60-70-хг XIX в. Земские движения во второй пол XIX в. Место и роль российской интеллигенции в политических процессах XVIII – начала XX веков. <i>Литература:</i> 1. Герасименко Г. А. Земское самоуправление в России. М., 1990. 2. Захарова Л.Г. Самодержавие бюрократия и реформы 60-х годов 19 века в России// Вопросы истории. 1989. №. 10. 3. Коротких М.Г. Судебная реформа 1864 года // Вопросы истории. 1987. № 12. 4. Литвак Б.Г. Переворот 1861 года в России: почему не реализовалась реформаторская альтернатива. М., 1991. 5. Нардова В.А. Городское самоуправление в России в 60-е начале 90-х гг. 19 века. М., 1984.	2	
ИТОГО			14	6

5. Образовательные технологии

В процессе преподавания курса используются как традиционные методы и технологии обучения (лекция, семинар, консультация, самостоятельное изучение, рекомендуемая литература, поиск источников по методике), так и интерактивные (коллективное эссе-проект, коллоквиум, дебаты). В процессе изучения дисциплины используются активные методы и формы обучения, направленные на формирование у студентов способности четко формулировать выводы по изучаемым проблемам, иметь свою точку зрения на процессы, происходящие в современном мире, умения аргументировано отстаивать свое мнение по тем или иным вопросам. Лекции проводятся в виде обзоров, высвечивающих темы для самостоятельного изучения по учебно-методической литературе.

Студенты делают устные доклады по темам занятий, участвуют в дискуссиях, работают в группах. Доклады должны быть небольшого объема (их представление должно занимать около 10 мин.). В идеале это наиболее интересный и полезный материал, извлеченный из нескольких источников, представляемый в виде рассказа. Групповая работа предполагает сначала обсуждение в малой группе, выработку общей позиции, которая затем обосновывается в дискуссии с другими группами и, как правило, представляется с помощью графических схем. Для компенсации пропущенных занятий или получения дополнительных баллов студенты могут готовить рефераты или эссе. Они также защищаются на семинаре в ходе обсуждения после доклада. Все эти формы деятельности производятся студентами в порядке собственной инициативы. Помимо этого существуют общеобязательные формы деятельности – подготовка к тестам и коллоквиумам.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов.

Самостоятельная работа (48 часов) предусматривает

Раздел (тема), Код компетенции	№ занятия	Вид работы	Норма времени на выполнение (в часах)
<i>Тема 1,</i> ОК-1	1	изучение разделов дисциплины по учебной литературе, в том числе вопросов, не освещаемых на лекциях	2
		подготовка к практическим занятиям	1
		подготовка к контролю текущих знаний по дисциплине	1
<i>Тема 2,</i> ОК-1	2	изучение разделов дисциплины по учебной литературе, в том числе вопросов, не освещаемых на лекциях	2
		подготовка к практическим занятиям	1

		подготовка к контролю текущих знаний по дисциплине	1
Тема 3, ОК-2	3	изучение разделов дисциплины по учебной литературе, в том числе вопросов, не освещаемых на лекциях	2
		подготовка к практическим занятиям	1
		подготовка к контролю текущих знаний по дисциплине	1
Тема 4, ОК-2	4	изучение разделов дисциплины по учебной литературе, в том числе вопросов, не освещаемых на лекциях	2
		подготовка к практическим занятиям	1
		подготовка к контролю текущих знаний по дисциплине	1
Тема 5 ПК-17	5	изучение разделов дисциплины по учебной литературе, в том числе вопросов, не освещаемых на лекциях	2
		подготовка к практическим занятиям	1
		подготовка к контролю текущих знаний по дисциплине	1
Тема 6 ОК-1	6	изучение разделов дисциплины по учебной литературе, в том числе вопросов, не освещаемых на лекциях	2
		подготовка к практическим занятиям	1
		подготовка к контролю текущих знаний по дисциплине	1
Тема 7 ОК-2	7	изучение разделов дисциплины по учебной литературе, в том числе вопросов, не освещаемых на лекциях	2
		подготовка к практическим занятиям	1
		подготовка к контролю текущих знаний по дисциплине	1
Тема 8 ПК-17	8	изучение разделов дисциплины по учебной литературе, в том числе вопросов, не освещаемых на лекциях	2
		подготовка к практическим занятиям	1
		подготовка к контролю текущих знаний по дисциплине	1
Тема 9 ПК-17	9	изучение разделов дисциплины по учебной литературе, в том числе вопросов, не освещаемых на лекциях	1
		подготовка к практическим занятиям	0

		подготовка к контролю текущих знаний по дисциплине	1
Тема 10 ПК-17	10	изучение разделов дисциплины по учебной литературе, в том числе вопросов, не освещаемых на лекциях	1
		подготовка к практическим занятиям	0
		подготовка к контролю текущих знаний по дисциплине	1
Тема 11 ОК-1	11	изучение разделов дисциплины по учебной литературе, в том числе вопросов, не освещаемых на лекциях	1
		подготовка к практическим занятиям	1
		подготовка к контролю текущих знаний по дисциплине	0
Тема 12 ОК-1	12	изучение разделов дисциплины по учебной литературе, в том числе вопросов, не освещаемых на лекциях	1
		подготовка к практическим занятиям	1
		подготовка к контролю текущих знаний по дисциплине	0
Тема 13 ОК-1	13	изучение разделов дисциплины по учебной литературе, в том числе вопросов, не освещаемых на лекциях	2
		подготовка к практическим занятиям	1
		подготовка к контролю текущих знаний по дисциплине	1
Тема 14 ОК_2	14	изучение разделов дисциплины по учебной литературе, в том числе вопросов, не освещаемых на лекциях	2
		подготовка к практическим занятиям	1
		подготовка к контролю текущих знаний по дисциплине	1
		Итого	48ч

Темы дисциплины для самостоятельного изучения:

Раздел (тема), Код компетенции	№ темы	Содержание темы для самостоятельного изучения и ссылки на литературу	К о л- в о	Форма контроля
Тема 1, ОК-1	1	Широкая» и «узкая» трактовки государства. Функции государства, Административно-территориальные способы организации	4	Контрольное Тестирование

		<p>государственной власти (форма государственного устройства). Унитарное государство и федеративное государство. Федерализм как многоуровневая система институтов. Формы правления. Монархия и республика.</p> <p><i>Литература:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Эндрейн Ч.Ф. Сравнительный анализ политических систем. 2. Эффективность осуществления политического курса и социальные преобразования. М., 2000. 		
Тема 2, ОК-1	2	<p>Борьба авторитарной и демократической тенденций в политической истории России. Факторы формирования своеобразия российской государственности и традиции ее изучения в отечественной науке. <i>Литература:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Челлен, Р. Государство как форма жизни / Р. Челлен. – М.: РОССПЭН, 2008. – 319 с. 2. Шишков, Ю. Государство в эпоху глобализации / Ю. Шишков // Мировая экономика и международные отношения. – 2010. – №. 1. – С. 3-13. 	4	Контрольное Тестирование
Тема 3, ОК-2	3	<p>управление в древнерусских княжествах XII-начало XIII веков в период монголо-татарского ига и Золотой Орды (XIII -XVI вв.).</p> <p><i>Литература:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Яковенко, И.Г. Российское государство: национальные интересы, границы, перспективы / И.Г. Яковенко. – М.: Новый хронограф, 2008. – 319 с. 2. Ясаи, Э. Государство / Э. Ясаи; пер. с англ. – М.: ИРИСЭН, 2008. – 409 с. 	4	Контрольное Тестирование
Тема 4, ОК-2	4	<p>Система органов государственного управления в период становления российского абсолютизма. Становление абсолютизма и снижение роли представительных учреждений. Сословия и классы в политической истории России. <i>Литература:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Мошелков, Е.Н. Предмет политической науки и предмет истории политических учений: концепции в отечественной политико-правовой науке XIX – начала XX в. и современные трактовки // Вестник МГУ. Сер. Политические науки. – 2006. – № 4. – С. 8-31. Пантин, И.К. Русская политическая мысль в историческом измерении // ПОЛИС. – 2009. – № 6. – С. 16-22. 2. Пайпс, Р. Русский консерватизм и его критики: исследование политической культуры / Р. Пайпс. – М.: Новое издательство, 2008. – 250 с. 	4	Контрольное Тестирование

Тема 5 ПК-17	5	Укрепление местного самоуправления в России после пугачевского движения. Парадоксы русского просвещения: взаимоотношения государства и общества в XVIII веке. <i>Литература:</i> 1. Вальденберг, В.Е. Екатерина II и Монтескье в их политических воззрениях // Вопросы философии. – 2006. – № 1. – С. 115-127. 2. Гаджиев, К.С. Вестернизация или особый путь модернизации? // ПОЛИС. – 2008. – № 4. – С. 148-162	4	Контрольное Тестирование
Тема 6 ОК-1	6	Ценностная и целевая рациональность. Закон и благодать. Онтология политики в православной традиции. Особенности политической мысли московского государства. «Москва – Третий Рим». <i>Литература:</i> 1. Замалеев А.Ф., Овчинникова Е.А. Еретики и ортодоксы: очерк древнерусской духовности. л., с.145-162. 2. Карташев А.В. Очерки по истории Русской Православной Церкви. В 2-х тт., т.2, 3. Русское православие: веки истории. М., 1989.	4	Контрольное Тестирование
Тема 7 ОК-2	7	Утверждение военно-бюрократической элиты России (1 пол XIX в). Административно-политические элиты России в пореформенный период. <i>Литература:</i> Штукина, Т.А. Региональное политическое лидерство в современной России / Т.А. Штукина // Вестник МГУ. Сер. Политические науки. – 2008. – № 1. – С. 78-88. 2. Щеголев, К. А., авт.-сост. Кто есть кто в России: Исполнительная власть. Кто правит современной Россией / авт.-сост. К. А. Щеголев. – М.: АСТ, 2009. – 718 с.	4	Контрольное Тестирование
Тема 8 ПК-17	8	«Революционаризм» в истории России. Политические реформы в России XIX в. . <i>Литература:</i> 1. Тимофеева, А.А. Проблемы становления и развития российской государственности: учеб. пособие / А.А. Тимофеева. – М.: Флинта, 2011. – 183 с. 2. Харви, Д. Краткая история неолиберализма: актуальное прочтение / Д. Харви; пер. с англ. – М.: Поколение, 2007. – 285 с. 3. Управление государством: проблемы и тенденции развития: сб. ст. / редкол.: А.И. Соловьев [и др.]. – М.: РОССПЭН, 2008	4	Контрольное Тестирование
Тема 9 ПК-17	9	Славянофильство (А.С. Хомяков, 1804–1860; И.С. Аксаков, 1823–1886) и западничество (П.Я. Чаадаев, 1794–1856; Н.Г. Чернышевский, 1828–1889); А.И. Герцен, 1812–1870. Консерватизм (С.С. Уваров 1786–44 1855).	2	Контрольное Тестирование

		Народничество (П.Л.Лавров, 1823–1900; П.Н.Ткачев, 1844–1886). Теория государства И.А.Ильина (1883–1954). Идея соборностиВ.Соловьева. Анархизм (М.А. Бакунин, 1814–1876); Евразийство. <i>Литература:</i> 1. Цимбаев Н.И. Славянофильство.Из истории русской общественно-политической мысли 19 века. М., 1986. 2. Алексеевский равелин: секретная государственная тюрьма России в 19 веке. л., 1990. 3. Ерошкин Н. П. История государственных учреждений дореволюционной России. М., 1983.		
Тема 10 ПК-17	10	Место и роль российской интеллигенции в политических процессах XVIII – начала XX веков. <i>Литература:</i> 1. Герасименко Г. А. Земское самоуправление в России. М., 1990. 2. Захарова Л.Г. Самодержавие бюрократия и реформы 60-х годов 19 века в России// Вопросы истории. 1989. №. 10.	2	Контрольное Тестирование
Тема 11 ОК-1	11	Судьбы либерализма в России. Интеллигенция и власть. «Вехи» политической судьбы. Апология монархии. <i>Литература:</i> 1.Бердяев, Н.А. Русская идея: Основные проблемы русской мысли XIX и начала XX века. Судьба России. – М.: Изд-во: Шевчук, 2005. – С. 3-541. 2. Вехи: сб. статей о русской интеллигенции. – М.: Грифон, 2007. – С.139-169, 203-225. 3. Данилевский, Н.Я. Россия и Европа. – М.: ТЕРРА, 2003. – С. 517-578.	2	Контрольное Тестирование
Тема 12 ОК-1	12	Ужесточение партийного контроля и реорганизация его органов: Центральной контрольной комиссии Рабоче-крестьянской инспекции (ЦКК - РКИ).Централизация управления экономикой. Социалистическая реконструкция народного хозяйства. Изменения в государственной системе СССР в период Отечественной войны (1941-1945 гг.). <i>Литература:</i> Плотицына Л.А. История государственного управления в России. Ч.2, Государственное управление в России с 1917 года до начала XXI века: учеб. пособ. - М.: Финакадемия, 2009. - 112 с.	2	Контрольное Тестирование
Тема 13 ОК-1	13	Национально-государственное строительство: меры по ликвидации сепаратистских движений на Западной Украине (до 1950 г.) и в Прибалтике (1948 г.).XXV съезд КПСС (февраль 1976 г.) - консервативные тенденции, персонализация власти, укрепление партийно-	4	Контрольное Тестирование

		<p>государственной бюрократии. Высшие органы власти и их функции. Верховный Совет СССР, Совет Союза, постоянные комиссии. Роль местных советов. Развитие конституционного законодательства - Конституция СССР 1977 г.</p> <p><i>Литература:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Стешенко Л.А. Многонациональная Россия: государственно-правовое развитие X-XXI вв. - М.: Норма, 2002. - 374 с. 2. Шатилова С.А. История отечественного государства и права. Краткий курс. - М.: Инфра-М, 2002. - 160 с. (серия "Высшее образование"). 		
Тема 14 ОК_2	14	<p>Конституционные преобразования. Политические движения. Распад СССР. Национальные республики. Референдумы. Раздел союзного имущества. Развитие законодательства в период кризиса и ликвидации СССР. Становление новой российской государственности и ее институтов. Конституция Российской Федерации 1993 г. о государственном строе. Субъекты РФ. Местное самоуправление в РФ. Государственное развитие РФ на современном этапе. <i>Литература:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Власть и реформы. От самодержавной к Советской России. СПб., 1996. (Обсуждение книги см. в журнале "Отечественная история", 1998. №2). 2. Курс политологии: Учебник. - 2-е изд. испр. и доп. // Под. ред. Грязновой А.Г. - М.: Инфра-М, 2003. - 460 с. 3. Сорокин Д.Е. Россия перед вызовом: Политическая экономия ответа. - М.: Наука, 2003. - 239 с. 	4	Контрольное Тестирование
	ИТОГО			48

7.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Компетенции	Формулировка компетенции из ФГОС ВО	Процедура оценивания
ОК-1	<p>Уметь: самостоятельно приобретать с помощью информационных технологий и использовать в практической деятельности новые знания и умения; самостоятельно работать с литературой, проявлять творческую активность, инициативу, излагать и отстаивать свою точку зрения, выступать публично; формировать суждения о значении и последствиях своей профессиональной деятельности с учетом социальных и этических аспектов; повышать уровень знания в области теории и практики аргументации;</p>	<p>Устный опрос, письменный тест</p>

	понимать и излагать получаемую информацию, предлагать и аргументировано обосновывать способы решения проблем	
ОК-2	Знать: Знать: основные этапы и направления в истории философской и научной мысли; основные проблемы современной науки и методы их решения; роль философии в развитии научной теории, производственной и общественной практики, формировании общественных отношений; содержание современных концепций в области науки и техники, социальной философии и политической теории.	Устный опрос, письменный тест
ПК-17	Знать: Закономерности, традиционные черты, особенности политической истории России. Принципы методологии и методики объективного диалектического анализа явлений отечественной политической истории. Методику работы с документами, источниками по политической истории России. Уметь: Объяснить основные понятия, концепции, проблемные вопросы политической истории, содержание основных этапов, важнейших событий и их последствий для развития политических процессов и институтов в России. Владеть Навыками анализа политических фактов и процессов. Оценки и самостоятельного осмысления, обобщения политических событий отечественной истории, практического использования знаний в деятельности учреждений, организаций, занимающихся, участвующих в формировании направлений внешней и внутренней политики	Устный опрос, письменный тест

ОК-1

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Пороговые	Уметь самостоятельно приобретать с помощью информационных технологий и использовать в практической деятельности новые знания и	Демонстрирует слабое умение самостоятельно приобретать и использовать в практической деятельности новые знания и умения	Может приобретать и использовать в практической деятельности некоторые новые знания и умения	Может эффективно приобретать и использовать в практической деятельности новые знания и

	умения			умения
--	--------	--	--	--------

ОК-2

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Пороговый	Знать общие мировые тенденции развития науки	Имеет неполное представление об общих мировых тенденциях развития науки	Допускает неточности в понимании общих мировых тенденциях развития науки	Демонстрирует четкое представление об общих мировых тенденциях развития науки

ПК-17

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Пороговый	Закономерности, традиционные черты, особенности политической истории России. Принципы методологии и методики объективного диалектического анализа явлений отечественной политической истории. Методику работы с документами, источниками по политической истории России.	Имеет неполное представление о закономерностях, традиционных чертах, особенностях политической истории России	Допускает неточности в понимании закономерности, традиционных черт, особенностей политической истории России	Демонстрирует четкое представление о Закономерностях, традиционных черт, особенностях политической истории России

7.3. Типовые контрольные задания

Перечень рефератов

1. Основные этапы формирования и развития российской государственности: общее и особенное.
2. Циклы политической истории России и их отличие от циклов истории Запада.
3. Факторы, повлиявшие на особенности российской государственности.
4. Традиции научного изучения политической истории России.
5. Вынужденный характер реформ в России.
6. Западное влияние и реформы.
7. Либеральная и консервативная тенденция в российских реформах: разработчики и реализаторы.
8. Иван IV Грозный. Алексей Михайлович, Петр I, Александр II, Николай II как реформаторы: общее и особенное.
9. Формирование интеллигенции как результат целенаправленной политики российского государства.
10. Ценностная структура личности российского интеллигента.
11. Сыскной приказ в системе управления России.
12. Дворянская интеллигенция и ее место в политической истории России.
13. Причины революционного радикализма российской интеллигенции.
14. Самобытные формы народного самоуправления в России: организация и функции.
15. Реформа местного самоуправления Ивана IV Грозного и отмена «Кормления».
16. Причины стабильности крестьянской общины и ее влияние на характер российской государственности.
17. Земская реформа Александра II и ее влияние на общественно-политические процессы в России во второй половине XIX – начале XX веков.
18. Процесс формирования российской многопартийности и его отличие от западноевропейского.
19. Консервативно-монархические политические организации: структура, идеология, отношения с властью.
20. Земская общественность как база формирования либеральных общероссийских политических партий.
21. Идеино-политический спектр социалистического движения в России.
22. Идея парламентаризма в России в XIX – начале XX века: от М.Сперанского до С.Витте.
23. Манифест 17 октября 1905 года и разработка законодательной базы российского парламентаризма.

Примерный перечень вопросов к зачету:

1. Объект, предмет, функции и методы изучения «Истории политических институтов Нового времени».
2. Что вы понимаете под политическим институтом?
3. Чем отличается государство от других политических и социальных институтов ?
4. На какие типы политического господства опирается государство?
5. Какими видами монополии обладает государство?

6. Назовите основные функции государства.
7. Каковы традиции научного изучения истории российской государственности.
8. Периодизация политической истории России: основания и критерии.
9. Основные факторы становления и развития российской государственности.
10. Становление и развитие российской государственной системы управления.
11. Сословно-представительная монархия в России: сущность и основные институты.
12. Политические центры древнерусского государства: Киевское и Галицко-Волынское княжества, Новгородская боярская республика.
13. Политическая раздробленность Руси как новая форма государственности: причины и последствия.
14. Реформа местного управления и самоуправления Ивана IV Грозного.
15. Реформа местного управления Петра I и закрепление роли дворянства как правящего сословия.
16. Земские соборы- сословно-представительные учреждения России
17. Уложенная комиссия- «прообраз первого парламента»?
18. Реформа местного управления Екатерины II. Политическая сущность «Просвещенного абсолютизма».
19. Причины и характер кризиса российского самодержавия.
20. Реформа управления Александра I и ее политические последствия.
21. Возникновение дворянской политической оппозиции: причины и идеология.
22. Сущность политического режима в период правления Николая I.
23. Объективная необходимость реформ в России к середине XIX века.
24. Реформы Александра II и причины их незавершенности.
25. Застой политической системы России в конце XIX-XX веков: причины и характер.
26. Государство и церковь в России: борьба за влияние и противоречия.
27. Особенности российской многопартийности на рубеже XIX-XX веков.
28. Особенности российского парламентаризма в начале XX века.

ТЕСТЫ:

1. Восстановите хронологическую последовательность реформ Петра I:
 - а) введение губерний;
 - б) указ о единонаследии;
 - в) учреждение коллегий;
 - г) принятие «Табеля о рангах»;
 - д) принятие Таможенного устава;
 - е) учреждение Сената.
2. Тайная канцелярия при Петре I:
 - а) орган политического сыска;
 - б) высший судебный орган;
 - в) орган, ведающий делами армии;
 - г) высший законодательный орган.
3. В 1711 г. в России был создан Сенат. Он являлся ...

- а) высшим законодательным, распорядительным и исполнительным органом;
 - б) высшим органом политического сыска;
 - в) высшим судебным органом;
 - г) высшим духовным органом.
4. К концу второго десятилетия XVIII в. для увеличения поступления средств в казну бала проведена налоговая реформа, которая заключалась в .
- а) максимальном увеличении количества налогов;
 - б) увеличении косвенных налогов;
 - в) переходе от подворного обложения к подушному;
 - г) обложении налогами дворян и духовенства.
5. В 1722 г. Петр I изменил указ о престолонаследии, согласно которому наследовать престол мог .
- а) только наследник по мужской восходящей линии;
 - б) только наследник по женской линии;
 - в) любой родственник царствующей особы;
 - г) наследник назначался самим императором.
6. С 1699 г. набор в армию осуществлялся посредством .
- а) рекрутских наборов;
 - б) всеобщей воинской повинности;
 - в) из наемных вольных людей;
 - г) перевода стрельцов в полки нового строя.
7. Табель о рангах, утвержденная Петром I (1722 г.) ...
- а) давала привилегии дворянам в занятии ими государственных должностей;
 - б) уравнивала боярскую знать и дворянство;
 - в) запрещала лицам недворянского происхождения поступать на государственную службу;
 - г) уравнивала всех государственных служащих необходимостью проходить все ступени служебной лестницы независимо от происхождения.
8. Выберите правильную последовательность появления новых высших государственных органов:
- а) Правительствующий Сенат, Верховный Тайный Совет, Кабинет министров;
 - б) Верховный Тайный Совет, Кабинет министров, Сенат;
 - в) Синод, Сенат, Совет Народных Комиссаров;
 - г) Кабинет министров, Верховный Тайный Совет, Совет Народных Комиссаров.
9. После отстранения Меншикова от власти функции регента перешли к .
- а) Верховному Тайному Совету;
 - б) Кабинету министров;
 - в) А. Долгорукому;

- г) император стал полноправным правителем.
- 10. Чувствуя поддержку гвардии и дворянства, Анна Ивановна ...
 - а) разорвала кондиции;
 - б) подписала кондиции;
 - в) свергла Петра II;
 - г) провозгласила императором Э.И. Бирона.
- 11. «Манифест о вольности дворянской» 1762 г. издал(а) ...
 - а) Екатерина II;
 - б) Петр III;
 - в) Правительствующий Сенат;
 - г) Уложенная комиссия.
- 12. Государственные органы, ведавшие отраслевым управлением во второй четверти XVIII в., назывались .
 - а) приказы;
 - б) коллегии;
 - в) министерства;
 - г) совнархозы.
- 13. С кем из перечисленных французских просветителей вела переписку Екатерина II:
 - а) Ш. Монтескье;
 - б) Ж.-Ж. Руссо;
 - в) Вольтером;
 - г) Ж. Ламетри.
- 14. Основным мероприятием политики Екатерины II по отношению к церкви было .
 - а) введение Синода;
 - б) предоставление духовенству возможности получать ордена;
 - в) секуляризация церковных земель;
 - г) предоставление автономии в управлении.
- 15. Крестьянская война под предводительством Е. Пугачева проходила в ...
 - а) 1767 - 1769 гг.;
 - б) 1769 - 1771 гг.;
 - в) 1771 - 1773 гг.;
 - г) 1773 - 1775 гг.
- 16. Правительство Екатерины II издало «Грамоту на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства» в .
 - а) 1762 г.;
 - б) 1765 г.;
 - в) 1775 г.;
 - г) 1785 г.
- 17. Комиссия для составления проекта нового Уложения была созвана в .
 - а) 1763 г.;
 - б) 1765 г.;

в) 1767 г.;

г) 1769 г.

18. Указ, принятый при Павле I, регулировавший отношения крестьян с помещиками, содержал рекомендательные нормы .

а) о выплате оброка деньгами;

б) об ограничении барщины тремя днями в неделю;

в) о запрете продавать крестьян в розницу;

г) о запрете искать беглых крестьян.

19. Идеалом социально-государственного устройства Павла I было .

а) самодержавие, ограничение привилегий дворянства, законность;

б) социально-государственные реформы, противоположные реформам Екатерины II;

в) абсолютная монархия, введение католицизма, продолжение Петровских реформ;

г) военно-политическая диктатура, максимальные привилегии для дворянства.

20. Указ 12 декабря 1796 г. запретил.

а) переход крестьян, поселившихся на частных землях в казачьих областях;

б) барщину более трех дней в неделю;

в) барщину и оброк;

г) работать на барщине в воскресенье.

20. По указу Павла I о престолонаследии российский трон должен был переходить ...

а) старшему ребенку вне зависимости от пола;

б) по мужской линии старшему сыну;

в) выбранному Сенатом члену императорской семьи;

г) назначенному монархом при жизни наследнику.

22. В каком году Русь приняла православие?

а) 667 г.;

б) 988 г.;

в) 758 г.;

г) 910 г. 281

23. Автором «Слова о законе и благодати» является:

а) митрополит Введенский;

б) Фома Аквинский;

в) митрополит Илларион;

г) Августин Блаженный.

24. Понятие «соборность» было введено в оборот:

а) И.В. Киреевским;

б) А.С. Хомяковым;

в) В.С. Соловьевым;

г) В.И. Далем.

25. Автор концепции «персоналистического социализма»:

а) Н.А. Бердяев

- б) С.Л. Франк;
- в) П.Б. Струве;
- г) П.А. Кропоткин.

26. Представителем евразийства являлся:

- а) А.С. Пушкин;
- б) Н.О. Лосский;
- в) П.А. Сорокин;
- г) Н.С. Трубецкой.

27. Кто из русских мыслителей руководствовался принципом «Морали в политике нет, а есть только целесообразность»:

- а) В.С. Соловьев;
- б) С.Н. Булгаков;
- в) В.И. Ленин;
- г) П.Б. Струве.

28. Кто из мыслителей называл славянофилов и западников «двуликим Янусом»? «И те, и другие любили свободу. И те, и другие любили Россию: славянофилы – как мать, западники – как дитя»:

- а) А.И. Герцен;
- б) П.Я. Чаадаев;
- в) А.С. Хомяков;
- г) И.В. Киреевский.

29. Кто в «Вехах» – сборнике статей о русской интеллигенции обратил внимание на необходимость преодоления правового нигилизма:

- а) С.Л. Франк;
- б) Б.А. Кистяковский;
- в) М.О. Гершензон;
- г) А.С. Изгоев.

30. Кто из отечественных мыслителей является автором концепции «свободной теократии»:

- а) Ф. И. Тютчев;
- б) В. И. Даль;
- в) В.С. Соловьев;
- г) К.Н. Леонтьев.

31. Кто из русских мыслителей пришел к выводу об исторической перспективности монархий как результата длительного исторического развития государственных систем:

- а) Л.Н. Толстой;
- б) Н.Я. Данилевский;
- в) Б.Н. Чичерин;
- г) Л.А. Тихомиров.

32. М. Вебер определял государство как такой тип господства, который опирается на:

- а) авторитет;
- б) традиции;

- в) легитимное насилие;
- г) легальное насилие.

33. Чем, с точки зрения М. Вебера, государство отличается от других политических институтов:

- а) в отличие от других институтов, государство обеспечивает и гарантирует материальное благополучие своим гражданам;
- б) в отличие от других институтов, государство обладает правом на легитимное насилие;
- в) в отличие от других институтов, государство обладает правом на жизнь граждан;
- г) в отличие от других институтов, государство обеспечивает социальную справедливость на определенной территории.

34. Унитаризм представляет собой:

- а) модель организации государственного управления, основанную на объединении политической компетенции Центром;
- б) модель организации государственного управления, основанную на рассредоточении компетенции между Центром и регионами;
- в) модель организации государственного управления, основанную на рассредоточении политической компетенции между федеральными структурами власти;
- г) модель организации государственного управления, основанную на объединении политической компетенции региональными структурами власти.

35. Федерализм представляет собой:

- а) модель организации государственной власти, в которой власть разделяется между региональными правительствами и центральным правительством и каждый тип правительства имеет область принятия окончательных решений;
- б) модель организации государственной власти, в которой власть разделяется между региональными правительствами, каждое из которых имеет область принятия окончательных решений;
- в) модель организации государственной власти, в которой власть разделяется между структурами центральной власти, каждая из которых имеет область принятия окончательных решений;
- г) модель организации государственной власти, в которой власть между региональными и центральными правительствами объединяется.

36. Понятие «форма правления» означает:

- а) административно-территориальное деление страны;
- б) политический режим в государстве;
- в) структуру высших органов власти в государстве и распределение власти между ними;
- г) легитимность власти.

7.4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Общий результат выводится как интегральная оценка, складывающаяся из текущего контроля - 30 % и промежуточного контроля - 70 %.

Текущий контроль по дисциплине включает:

- посещение занятий - 3 баллов,
- участие на практических занятиях - 3 баллов,
- выполнение лабораторных заданий - - баллов,
- выполнение домашних (аудиторных) контрольных работ - 1 баллов.

Промежуточный контроль по дисциплине включает:

- устный опрос - 1 баллов,
- письменная контрольная работа - 1 баллов,
- тестирование - 1 баллов.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины.

а) основная литература:

1. Гаджиев, К.С. Политология: основной курс: учебник / К.С. Гаджиев. – М.: Высшее образование, 2007. – 460 с.
2. Тимофеева, А.А. Проблемы становления и развития российской государственности: учеб. пособие / А.А. Тимофеева. – М.: Флинта, 2011. – 183 с. [Электронный ресурс] <http://iknigi.net/avtor-alla-timofeeva/47041-problemy-stanovleniya-i-razvitiya-rossiyskoy-gosudarstvennosti-uchebnoe-posobie-alla-timofeeva/read/page-1.html>

б) Дополнительная

1. Бердяев, Н.А. Русская идея: Основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века. Судьба России / Н.А. Бердяев. – М.: Изд-во: Шевчук, 2005. – С.3-541.
2. Борисенков, А.А. Политический режим – способ политического влияния / А.А. Борисенков // Политика и общество. – 2011. – №. 5. – С. 20-28.
3. Бойков, В.Э. Народ и власть: Результаты социологического мониторинга: 1999–2006 гг. / В.Э. Бойков. – М.: Изд-во РАГС, 2007.
4. Вебер, М. Политика как призвание и профессия / М. Вебер // Избр. произведения / пер. с нем. – М.: Прогресс, 1990. – С. 644-771.
5. Вехи: сб. статей о русской интеллигенции. – М.: Грифон, 2007. – С. 139-169, 203-225. 64
7. Взаимодействие государства и гражданского общества в современной России. Проблемы становления и развития: учеб. пособие. – 2-е изд. – М.: Вече, 2008. – С. 10-350.
8. Волков, В.А. В поисках свободы: очерки истории политической философии / В.А. Волков. – СПб.: Изд-во СЗАГС, 2011. – 256 с.
9. Волков, В.А. Методологические основы разрешения социальных конфликтов / В.А. Волков // Управленческое консультирование. – 2010. – № 2. – С. 87-93.
10. Вальденберг, В.Е. Екатерина II и Монтескье в их политических воззрениях // Вопросы философии. – 2006. – № 1. – С. 115-127.
11. Вольфф, М. Мораль в политике: Гарве, Кант, Гегель // Право и политика. – 2008. – № 12. – С. 2848-2860.
12. Глебова, И.И. Политическая культура России: образы прошлого и современность / И.И. Глебова. – М.: Наука, 2006. – С. 170-200.

16. Гончаров, П.К. Политическая система общества: гносеологическая и онтологическая основа теории // Социально-гуманитарные знания. – 2006. – № 2. – С. 96
17. Государственное управление в условиях социальной трансформации российского общества: учеб.-метод. пособие / О.Н. Астафьева [и др.]. – М.: Изд-во РАГС, 2009. – С. 95
18. Графский, В.Г. История политических и правовых учений: учебник / В.Г. Графский. – М.: Проспект, 2007. – 596 с.
19. Грот, Н.Я. Очерк философии Платона / Н.Я. Грот. – М.: КомКнига, 2007. – 190 с. 65
20. Данилевский, Н.Я. Россия и Европа / Н.Я. Данилевский. М.: ТЕРРА, 2003. – С. 517
21. Евлахов, А. Время Макиавелли // Власть. – 2004. – № 1. – С. 57-59.
22. Желтов, В.В. Теория власти: учеб. пособие / В.В. Желтов. – 2-е изд. М.: Флинта, 2008. – 582 с.
23. Жукоцкий, В.Д. Лютер и Ленин: две культурологические модели реформации // Общественные науки и современность. – 2006. – № 1. – С. 69-82.
24. Зими́на, В.Д. Политическое управление: учебник / В.Д. Зими́на, Н.А. Борисов. – М.: Рос. гос. гуманит. ун-т, 2008. – 367 с.
25. Ивасенко, А.Г. Разработка управленческих решений: учеб. пособие / А.Г. Ивасенко. – 2-е изд. – М.: КноРУС, 2008.
26. Ильин, И.А. Общее учение о праве и государстве/И.А. Ильин. М.: АСТ, 2006. 510 с.
27. Ильин, И.А. Почему мы верим в Россию / И.А. Ильин. – М.: Эксмо, 2006. – 909 с.
28. История политических и правовых учений: учебник / Н.М. Азаркин [и др.]; под общ. ред. О. В. Мартышина. – М.: НОРМА, 2008. – 899 с.
29. История политических и правовых учений: учебник / Е.А. Воротилин [и др.]. – 3-е изд. – М.: Зерцало, 2009. – 581 с.
30. Кравченко, А.И. Политология: учебник / А.И. Кравченко. – М.: Проспект, 2009. – С.129-180.
31. Карапетян, Л.М. Политические партии в судьбе России / Л.М. Карапетян. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2009. – 264 с.
32. Коваленко, В.И. Политическая наука и политологическое образование в России и в Московском университете / В.И. Коваленко // Вестник МГУ. Сер. Политические науки. – 2009. – № 1. – С. 4-9.
33. Кокошин, А.А. Заметки о создании «Российской инновационной армии» // ПОЛИС. – 2009. – № 1. – С.26-39.
34. Кокошин, А.А. Очерк политики как феномена общественной жизни: ее внутригосударственные и международные измерения, взаимоотношения с идеологией, наукой, разведкой / А.А. Кокошин. – М.: Культурная Революция, 2007. – С. 22-65.
35. Колесников, В.Н. Народное представительство и парламентаризм в истории политической мысли России / В.Н. Колесников. – СПб.: Издво СЗАГС, 2006. – 272 с.
36. Колесников, В.Н. Народное представительство и парламентаризм в России: проблемы становления и развития / В.Н. Колесников. – СПб.: Изд-во «Сев.-Зап. центр развития парламентаризма», 2007. – 431 с.
37. Концен, П. Фанатизм: психоанализ этого ужасного явления / П. Концен; [пер. с нем.]. – Харьков: Гуманитарный центр, 2011. – 374 с.
38. Краснолуцкий, Г.Н. Политическая альтернатива России: элитизм или элитаризм? / Г.Н. Краснолуцкий // Управленческое консультирование. – 2011. – № 1. – С. 89-99.
39. Краснолуцкий, Г.Н. Правовое и социальное государство: политологические исследования и пути становления / Г.Н. Краснолуцкий // Управленческое консультирование. – 2009. – № 2. – С. 81-106.
40. Кретов, Б.И. Прикладная политология: учеб. пособие / Б.И. Кретов, А.А. Горбунов. – М.: Высшая школа, 2009. – 303 с.
41. Кугай, А.И. Болонский процесс и национальная традиция: достоинства и издержки / А.И. Кугай, Е.М. Прошина // Управленческое консультирование. 2011. – № 2. С. 194-201.

42. Кугай, А.И. Проблема нациестроительства в свете концепции М.В. Ломоносова // *Управленческое консультирование*. – 2012. – № 2. – С. 32-38.
43. Кулешов, С.В. Модернизация России (XIX–XX вв.): социальные и политические процессы: учеб. пособие / С.В. Кулешов, Ю.П. Свириденко, А.А. Федюлин. – М.: ИНФРА-М, 2007. 67
44. Красин, Ю.А. Социология и политология: общая судьба, общие заботы // *ПОЛИС*. – 2008. – № 5. – С. 187-189.
45. Локк, Д. Два трактата о правлении / Д. Локк // *Сочинения*: в 3 т. М., 1988. Т. 3. С. 75
46. Личность, право, государство: история, теория, практика: [сборник] / под ред. С.А. Комарова. – СПб.: Изд-во Юрид. ин-та, 2006. – С.186-225, 650-699.
47. Макиавелли, Н. Государь / Н. Макиавелли // *Государь*. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия; [пер. с ит.]. – СПб.: Азбука-классика, 2005. – С. 123-197.
50. Малахов, В.С. Государство в условиях глобализации: учеб. пособие / В.С. Малахов. – М.: КнижныйДом, 2007. – 252 с.
51. Малахов, В.С. Иммиграционные режимы в государствах Запада и в России: теоретико-политический аспект / В.С. Малахов // *ПОЛИС*. –2010. – № 3. – С. 60-69; № 4. – С. 151-158.
52. Малахов, В.С. Национализм как политическая идеология: учеб. пособие / В.С. Малахов. – М.: Кн. дом «Университет», 2010. – 316 с.
53. Марков, Б.В. Понятие политического / Б.В. Марков. – М.: РОССПЭН, 2007.
54. Мухаев, Р.Т. Политология: учебник / Р.Т. Мухаев. – М.: Проспект, 2010. – 640 с.
55. Новиков, О.А. Византийская концепция «симфонии властей». Историко-политический аспект // *Право и политика*. – 2007. – № 7. – С. 115-122.
56. Новгородцев, П.И. Кант и Гегель в их учениях о праве и государстве: науч. издание / П.И. Новгородцев. – СПб.: Алетейя, 2000. – С. 3-355.
57. Орлов, И.Б. Политическая культура России XX века: учеб. пособие / И.Б. Орлов. – М.: Аспект Пресс, 2008.
58. Пантин, В.И. Политическая и цивилизационная самоидентификация современного российского общества в условиях глобализации // *ПОЛИС*. – 2008. – № 3. – С. 29-39.
59. Погорельый, Д.Е. Политология: словарь-справочник / Д.Е. Погорельый, В.Ю. Фесенко, К.В. Филиппов. – М.: Эксмо, 2008. – 319 с.
60. Политология: учебник / В.А. Ачкасов [и др.]; под ред. В.А. Ачкасова и В.А. Гуторова. – М.: Юрайт, 2010. – 691 с.
61. Политология: учебник / А.Ю. Мельвиль [и др.]; науч. ред. Т.В. Шмачкова. – М.: Проспект, 2010. – 618 с.
62. Политология: учеб. пособие / В.А. Волков [и др.]; под ред. А.С. Тургаева, А.Е. Хренова. – СПб.: Питер, 2005. – 560 с.
63. Политические институты на рубеже тысячелетий, XX–XXI в. / В.И. Борисюк [и др.]. – Дубна: Феникс+, 2009. – С. 444-476.
64. Руссо, Ж.-Ж. Об общественном договоре. Трактаты / пер.с фр. А.Д. Хаютин. – М.: Канон-Пресс, 1998. – С.151-195. 69
65. Российская государственность. История и современность: сб. науч. Ст./ редкол. Р.Г. Пихоя [и др.]. – М.: РАЕН, 2007. – 617 с.
66. Сирота, Н.М. Идеологии и идеологические течения: классическое наследие и современность: учеб. пособие / Н.М. Сирота. – СПб.: ИВЭСЭП, 2009. – 188 с.
67. Сморгунов, Л.В. Соотношение политики и политологии в период российских политических трансформаций // *ПОЛИС*. – 2009. – № 4. – С. 118-129.
68. Теория и история политических институтов: учеб. пособие / В.А. Ачкасов [и др.]; под ред. А.В. Макарина, А. И. Стребкова. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. гос. ун-та, 2008. – 319 с. <http://lekcii.in.ua/>
69. Теория партий и партийных систем: хрестоматия / сост. Б.А. Исаев. – М.: Аспект Пресс, 2008. – 400 с.

70. Три эпохи государства и власти: Платон. Макиавелли. Сталин / сост. И коммент. Р.Р. Оганяна. – М.: Грифон, 2006. – С.7-187.
71. Титов, А.С. Политическая реклама как межкомплексный институт избирательного и рекламного права // Право и государство: теория и практика. – 2011. – № 6. – С. 140-144.
72. Федералист. Политические эссе А. Гамильтона, Дж. Мэдисона и Дж. Джэя. – М., 1993. – С. 160-190.
73. Фриц, К. Теория смешанной конституции в античности: критический анализ политических взглядов Полибия / К. фон Фриц. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2007. – С. 84-199.
74. Челлен, Р. Государство как форма жизни / Р. Челлен. – М.: РОССПЭН, 2008. 319 с.
75. Шишков, Ю. Государство в эпоху глобализации / Ю. Шишков // Мировая экономика и международные отношения. – 2010. – № 1. – С. 3-13.
76. Штукина, Т.А. Региональное политическое лидерство в современной России / Т.А. Штукина // Вестник МГУ. Сер. Политические науки. – 2008. – № 1. – С. 78-88. 70
77. Шюттемайер, С.С. Политическая наука в Германии: современное положение дел / С.С. Шюттемайер // Вестник МГУ. Сер. Политические науки. – 2008. – № 1. – С. 42-70.
78. Щеголев, К. А., авт.-сост. Кто есть кто в России: Исполнительная власть. Кто правит современной Россией / авт.-сост. К. А. Щеголев. – М.: АСТ, 2009. – 718 с.
79. Яковенко, И.Г. Российское государство: национальные интересы, границы, перспективы / И.Г. Яковенко. – М.: Новый хронограф, 2008. – 319 с.
80. Ясаи, Э. Государство / Э. Ясаи; пер. с англ. – М.: ИРИСЭН, 2008. – 409 с.

б)Дополнительная

1. Акбаев А. Политическая власть в этнополитическом процессе (региональный аспект). Черкесск, 2006.
2. Боришполец К.П. Методы политических исследований: Учеб. пособие. М., 2005.
3. Кола Д. Политическая социология / Пер. с фр. М., 2001.
4. Алексеева, Т.А. Современные политические теории: от концепции к теориям: курс лекций / Т.А. Алексеева. – М.: РОССПЭН, 2007. – 463 с.
5. Антропология власти: хрестоматия по политической антропологии: в 2 т. / сост. и отв. ред. В. В. Бочаров. – СПб., 2006–2007.
6. 10. Божанов, В.А. Методология современной политической науки / В.А. Божанов. – Минск: Тесей, 2005. – 87 с.
- 8 Вальденберг, В.Е. Екатерина II и Монтескье в их политических воззрениях // Вопросы философии. – 2006. – № 1. – С. 115-127.
- 9 Гаджиев, К.С. Вестернизация или особый путь модернизации? // ПОЛИС. – 2008. – № 4. – С. 148-162.
7. Гаман-Голутвина, О.В. Региональные элиты России: персональный состав и тенденции эволюции: лекция / О.В. Гаман-Голутвина. – М.: Изд-во РАГС, 2006. – 69 с.
8. Голубева, Л.А. Сравнительное государствоведение: учебник / Л.А. Голубева. – СПб.; ИВЭСЭП, 2009.
9. Государственная политика и управление: в 2 ч.: учебник / Л.В. Сморгун [и др.]. – М.: РОССПЭН, 2006–2007. – Ч. 2. – 495 с.
10. Государство, религия, церковь в России и за рубежом: информационно-аналитический бюллетень / отв. ред. М.О. Шахов. – М.: Изд-во РАГС, 2003. – № 1 (30). – 330 с.
11. Грачев, Н.И. Происхождение суверенитета: верховная власть в мировоззрении и практике государственного строительства традиционного общества / Н.И. Грачев. – М.: Зерцало-М, 2009. – 318 с.
12. Желтов, В.В. Сравнительная политология: учеб. пособие / В.В. Желтов. – М.: Академ. проект, 2008. – С. 57-190.

13. Ильин, И.А. Национальная Россия: наши задачи / И.А. Ильин. – М.: Алгоритм, 2007. – 462 с.
14. Ильин, М.В. Существуют ли общие принципы эволюции? // ПОЛИС. – 2009. – № 2. – С. 186-189.
15. Кантор, В.К. Между произволом и свободой: к вопросу о русской ментальности / В.К. Кантор. – М.: РОССПЭН, 2007. – 268 с.
16. Ковалевский, М.М. Очерки по истории политических учреждений России / М.М. Ковалевский. – М.: Территория будущего, 2007. – 239 с.
17. Козлихин, И.Ю. История политических и правовых учений: учебник / И.Ю. Козлихин, А.В. Поляков, Е.В. Тимошина. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. гос. ун-та, 2007. – 854 с.
18. Козлов, Н.Д. Политические культуры регионов России: уравнение со многими неизвестными // ПОЛИС. – 2008. – № 4. – С. 8-26.
19. Кондратьева, Т. С. Кормить и править: О власти в России XVI–XX вв. / Т.С. Кондратьева. – М.: РОССПЭН, 2009. – 207 с.
20. Линецкий, А.В. Российские институты политического представительства в условиях радикальных общественных трансформаций: опыт сравнительного анализа / А.В. Линецкий. – СПб.: Изд-во С.-Петерб. гос. ун-та, 2008. – 371 с.
21. Мачин, И.Ф. История политических и правовых учений: краткий курс лекций / И.Ф. Мачин. – М.: Высшее образование, 2008. – 184 с.
22. Мутагиров, Д.З. Международные политические институты: актуальные проблемы истории и теории: учеб. пособие / Д.З. Мутагиров. – М.: Логос, 2009. – 383 с.
23. Мошелков, Е.Н. Предмет политической науки и предмет истории политических учений: концепции в отечественной политико-правовой науке XIX – начала XX в. и современные трактовки // Вестник МГУ. Сер. Политические науки. 2006. – № 4. – С. 8-31.
24. Пантин, И.К. Русская политическая мысль в историческом измерении // ПОЛИС. – 2009. – № 6. – С. 16-22.
25. Пайпс, Р. Русский консерватизм и его критики: исследование политической культуры / Р. Пайпс. – М.: Новое издательство, 2008. – 250 с.
26. Православие и власть: традиция и современность: мат. науч.-практ. конф., 9–21 апреля 2007 г. / отв. ред. А.Н. Швечиков – СПб.: С.-Петерб. гос. ун-т технологии и дизайна, 2007. – 177 с.
27. Раннее государство, его альтернативы и аналоги: [сб. ст.] / под ред. Л.Е. Гринина [и др.]. – Волгоград: Учитель, 2006. – С. 55-164, 337-387.
28. Рансьер, Ж. На краю политического / Ж. Рансьер; пер. с франц. – М.: Праксис, 2006. – 240 с.
29. Соловьев, А.И. Политология: Политическая теория. Политические технологии: учебник / А.И. Соловьев. – М.: Аспект Пресс, 2008.
30. Теория партий и партийных систем: хрестоматия / сост. Б.А. Исаев. – М.: Аспект Пресс, 2008. – С. 80-220.
31. Туронок, С.Г. Политический анализ: курс лекций / С.Г. Туронок. – М.: Дело, 2005 – с. 3-210.
32. Тедеев, А.А. Электронное государство / А.А. Тедеев, В.Е. Усанов. – М.: Элит, 2008. – 310 с.
33. Тимофеева, А.А. Проблемы становления и развития российской государственности: учеб. пособие / А.А. Тимофеева. – М.: Флинта, 2011. – 183 с. [Электронный ресурс] <http://iknigi.net/avtor-alla-timofeeva/47041-problemy-stanovleniya-i-razvitiya-rossiyskoy-gosudarstvennosti-uchebnoe-posobie-alla-timofeeva/read/page-1.html>
34. Харви, Д. Краткая история неоллиберализма: актуальное прочтение / Д. Харви; пер. с англ. – М.: Поколение, 2007. – 285 с.
35. Управление государством: проблемы и тенденции развития: сб. ст. / редкол.: А.И. Соловьев [и др.]. – М.: РОССПЭН, 2008.

36. Цицерон Марк Туллий. Диалоги. О государстве. О законах / М. Т. Цицерон. – М., 2004. – С. 43-225.
37. Чадаев, А. Его идеология / А. Чадаев. – М.: Европа, 2006. – С. 57-90.
38. Чанышев, А.А. История политических учений: Электрон. ресурс. – М.: КноРус, 2010.
39. Эбзеев, Б.С. Личность и государство в России: взаимная ответственность и конституционные обязанности / Б.С. Эбзеев. – М.: НОРМА, 2011. – 383 с.

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины.

1. www.libring.ru
2. www.booksru.net
3. www.chaconne.ru/viewitem.php?id=2123803
4. www.sgu.ru
5. www.knigomanija.ru
6. www.bolero.ru
7. www.twirpx.com
8. Научная электронная библиотека - elibrary.ru
9. Библиотека Гумер - гуманитарные науки - gumer.info/
10. Юридическая электронная библиотека pravo.eup.ru/
11. Периодика в сети - library.nstu.ru/inet_resources/periodicals/
12. Публичная Интернет-библиотека - public.ru/

Мир в XX веке - lesson-history.narod.ru/nh9.htm

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

Разделы курса «История государственности и политических институтов России» сложны для понимания. Данное обстоятельство объясняется сложностью теоретических положений, не разработанностью целого ряда вопросов, их дискуссионностью, а также недостатком учебной и научной литературы по изучаемому предмету. Ввиду этого необходимо систематически работать над изучением нового материала. Начинать работать следует с изучения конспекта лекции, разбирать все непонятные места в них, дополнять информацией из других источников, рекомендованных преподавателем. При индивидуальных консультациях следует уточнять содержание дискуссионных разделов темы. Следует завести словарь терминов, в который необходимо заносить все понятия, прозвучавшие на лекциях и в ходе семинарских занятий. В рамках самостоятельной работы магистрантам предлагается подготовить проект на одну из актуальных проблем курса. Тема проекта формулируется магистрантом самостоятельно и, после ее утверждения преподавателем, проводится самостоятельное исследование. Проект исследования сдается преподавателю в течение семестра, до зачетной недели. Формой отчетности по результатам самостоятельной работы является зачет/незачет проекта. Теоретические знания об основных положениях курса «История государственности и политических институтов России» магистранты могут получить как в ходе лекционных занятий, так и в процессе самостоятельного изучения основной литературы, рекомендованной по курсу. Основной для

самостоятельной работы магистрантов должна стать следующая литература: Кантор, В.К. Между произволом и свободой: к вопросу о русской ментальности / В.К. Кантор. – М.: РОССПЭН, 2007. – 268 с; Ковалевский, М.М. Очерки по истории политических учреждений России / М.М. Ковалевский. – М.: Территория будущего, 2007. – 239 с.; Козлихин, И.Ю. История политических и правовых учений: учебник / И.Ю. Козлихин, А.В. Поляков, Е.В. Тимошина. – СПб.: Изд-во С.-Петербур. гос. ун-та, 2007. – 854 с. При изучении дисциплины предполагается базовое изучение первоисточников по предложенному списку литературы. Рекомендованные источники используются как при самоподготовке, так и при работе на семинарских занятиях, подготовке контрольных работ и рефератов. Предполагается самостоятельная и реферативная проработка основных аспектов проблем, изучаемых в рамках дисциплины.

Исследования по наиболее актуальным и важным проблемам общественно-политического развития публикуются в ряде научных журналов. К их числу относятся: «Политические исследования» – «Полис», «Полития», «Власть», «Pro et Contra», Вестник Московского ун-та, серия 12 «Политические науки» и серия 18 «Политология и социология», «Политэкс», «Общественные науки и современность» (ОНС), «Государство и право», и другие периодические издания по общественным и гуманитарным наукам. Особо необходимо подчеркнуть возможности использования Интернет-ресурсов в учебном процессе. Особенно они важны для изучения политической практики, так как позволяют достичь эффекта присутствия и включенности в политику, значительно облегчают поиск и доступ к информации. Все Интернет-ресурсы, которые позволяют более эффективно работать по курсу, можно разделить на несколько групп:

1. Электронные библиотеки, предоставляющие электронные версии научных монографий и статей.
2. Сайты, предоставляющие анализ текущих политических событий, информационные агентства.

Выполнение упражнений и задач. В темах семинарских занятий магистранты могут столкнуться с рядом интеллектуальных и ситуационных задач и упражнений. В рамках курса предполагается подготовка докладов, написание рефератов, решение различного рода задач, поиск ответов на тестовые задания и т.д. таблиц. Необходимо ответственно подойти к выполнению заданий, поскольку их цель – освоить технику анализа сложных общественно-политических явлений и структурировать полученные теоретические знания.

Подготовка устных выступлений и докладов. Выступление по вопросам семинаров и темам докладов необходимо тщательно продумывать. В основе каждого выступления по вопросам семинара и темам докладов лежит анализ актуальной проблемы политической науки, этот момент объединяет эти две формы работы. Но, в то же время, в отличие от вопросов, темы докладов семинара посвящены наиболее сложным и неоднозначным проблемам

политической науки и практики. Они требуют более глубокого анализа и привлечения дополнительного научного и фактического материала.

После изучения научной литературы, отбора фактов и данных по проблемам семинара прочтите внимательно изучите лекционный материал, методические рекомендации к каждой теме семинарского занятия.. Выступления магистрантов на семинаре должны отвечать целому ряду требований, в соответствии с которыми и оценивается самостоятельная работа студента:

- раскрытие теории рассматриваемого вопроса, анализ соответствующих принципов, законов, категорий;
- подкрепление выдвинутых теоретических положений фактами и иллюстрациями, взятыми из жизни, науки, искусства, особенно областей знания, связанных с профилем будущего специалиста;
- критическое восприятие научных идей и формулирование собственной позиции;
- творческое отношение к решению вопросов.

Отношение к любому информационному продукту должно быть объективным и осмысленным, важно обращать внимание на разницу в оценочных моментах, доводах и аргументах, на ракурсы рассмотрения события. Именно сравнение разных оценок одного и того же события, позволяет увидеть всю сложность современного политического развития, предотвратить однобокое толкование его причин и последствий.

Глубокое изучение теоретических вопросов политической науки, наряду с систематической работой на семинарских занятиях, а также активная самостоятельная работа по изучению первоисточников и литературы являются залогом успешного освоения дисциплины.

В процессе изучения учебного курса важное место отводится самостоятельной подготовке, и в частности составлению реферативных работ, методические рекомендации к подготовке которых приведены ниже.

Методические рекомендации к итоговому контролю. Учет межпредметных и междисциплинарных связей, позволяют преподавателям предъявлять к магистрантам довольно высокие требования, ожидать от них понимания и способности формулировать те или иные проблемы.

Социально - экономическое развитие XIV - XVI вв. характеризуется возникновением и развитием крупного землевладения. Со временем крупнейшими землевладельцами становятся князья, монастыри, бояре. Развитие землевладения приводит к тому, что когда-то единое в социальном отношении общество распадается на сословия, сначала архаичные и содержащие много пережиточных черт, но постепенно развивающиеся. Большую роль в XVI веке начинает играть поместная система, которая во многом служит социальной и экономической основой централизации. При подготовке к ответу на данный вопрос обязательно надо использовать современные пособия, так как многое в подходе к этой проблематике изменилось именно в последние годы. Речь идет, прежде всего, о процессе закрепощения крестьянства. Во-первых, нет никаких оснований находить

какие-то крепостнические тенденции уже во времена Киевской Руси. Вторых, и возникновение так называемого Юрьева дня - это, скорее всего, явление, связанное с нормальным функционированием крупного землевладения. Закрепощение - процесс во многом спонтанный и связанный с тем страшным хозяйственным кризисом, который Россию в конце XVI в., когда правительство стремилось любыми средствами выкачать из крестьян налоги.

Важнейшие политические процессы, и прежде всего образование Российского централизованного государства, оказывали большое влияние на развитие культуры.

Особые сложности возникают, когда изучающий русскую историю доходит до Смуты. Так трудно разобраться в калейдоскопе событий, в изобилии действующих лиц, имен. Тут можно лишь посоветовать разложить все как следует по полочкам своей памяти. При ближайшем рассмотрении Смута распадается на ряд довольно четко отделяемых друг от друга периодов. Нельзя забывать о том, что первоначально официальные польские власти отнюдь не были инициаторами вторжения в Россию, вот почему в плане участия внешних сил Смута четко распадается на "скрытую" и "открытую" интервенцию. Если к этому добавить, что деятельность Лжедмитриев и других вождей последовательно сменяла друг друга, что было сначала первое, а потом, соответственно, второе ополчение, то задача запоминания Смуты представляется уже не такой тяжелой.

Оценка Смуты должна звучать в духе современного подхода к этой теме. Нужно показать, какую роль в Смуте сыграло казачество. События смутного времени — по сути дела гражданская война, являвшаяся сложным переплетением экономических, социальных и политических противоречий, война, потрясшая сами основы государства Российского.

Для того чтобы лучше знать период XVII, желательно почитать такой важнейший документ, через призму которого и надо воспринимать то время, как Соборное Уложение 1649 года. Следует иметь в виду, что определяющая тенденция развития России в XVII столетии состояла в дальнейшем укреплении крепостнических порядков.

Государственный строй России при первых Романовых эволюционировал к такому состоянию, для которого наиболее адекватным является определение "абсолютизм", однако надо иметь в виду, что русский абсолютизм мало общего имеет с западноевропейским, отличаясь, впрочем, и от восточных деспотий. Нужно знать структуру государственной власти в это время, основные политические институты. В оценке личностей первых Романовых надо избегать крайностей советской историографии, весьма презрительно, как известно, относившейся к царям в целом. Мало кто понимает суть происходившего на Руси в ту пору раскола русской церкви. Дело в том, что "ревнители древнего благочестия", обращаясь к южнославянским образцам церковных обрядов, привносили на Русь как раз новые для нее догматы и обряды. Но главное — не это. Нужно разобраться, какую роль в событиях играл религиозный момент, а какую политический — борьба за власть между

светской и церковной властью. Тут возможен вопрос о предыстории этой борьбы. Он всегда вызывает значительные трудности, так как данный материал разбросан по разным главам учебника. Борьба между церковной и светской властью началась еще при Дмитрие Донском, продолжалась в противостоянии иосифлян и нестяжателей и, пройдя через бури XVII столетия, перешла в следующий век. Последнюю точку в этой многовековой борьбе поставит Екатерина II, проведя секуляризацию церковных земель. Ко временам Алексея Михайловича и Никона царская власть достигла уже такой силы, что сумела одержать решительную победу над церковью.

В ходе движения С. Разина возрождались древнерусские политические традиции народного самоуправления, дошедшие до XVII столетия благодаря казачеству. Нужно понять суть казачества, этого своеобразного социального явления. Возникая в XVI в. на периферии восточнославянского мира, казацкие "республики" репродуцируют формы древнего политического быта. В дальнейшем казаки превращаются в одно из сословий российского государства. Весьма интересны и городские восстания, которые приходится на период 50—60-х годов. Направленные против налогового гнета и злоупотреблений правительства, восстания возрождали весьма древние общинные формы самоуправления.

Петровские реформы вызывают трудности обилием материала и многочисленностью нововведений в русский политический строй, экономику, культуру. Можно предложить следующую схему изучения реформ. Начать надо с реформ государственного управления, поскольку это были, пожалуй, наиболее назревшие преобразования. К ним, естественно, примыкают реформы армии и создание военно-морского флота. Затем надо рассмотреть экономическую политику Петра, обязательно усвоив понятия "меркантилизм" и "протекционизм". Далее — политику в области социальных отношений, причем нужно разобраться во влиянии и на высшие классы общества и на низшие. Если в первом случае огромную роль сыграли петровские указы, то во втором — введение подушной подати взамен подворного обложения, что привело к фактической ликвидации целых социальных прослоек. Наиболее неоднозначно оцениваются реформы в области культуры, что и надо показать в ответе.

Время дворцовых переворотов очень плохо изучено в нашей историографии, так что здесь нет обилия материала по истории, экономике и политическим отношениям того времени. Но зато трудность вызывает обилие действующих лиц дворцовых переворотов и их генеалогия. Нельзя также забывать о причинах и, так сказать, "поводе", которые привели к такого рода эпохе в нашей истории. Что касается глубинных причин, то это, конечно же, утверждение абсолютизма, возрастание власти самодержца, но одновременно и всего дворянского сословия во главе с гвардией, что делало трон игрушкой в чьих-то руках. "Поводом" же был знаменитый петровский указ о престолонаследии (его сплошь и рядом путают с указом о единонаследии), который оставлял занятие престола на усмотрение царствующего самодержца. Не забудьте, что дворцовые перевороты не были

совершенно безликими и повторяющимися друг друга. С воцарением Анны Иоанновны связана попытка создания конституционной монархии, "сооруженной двухнедельным правлением Верховного Тайного совета" (В. О. Ключевский). Переворот Елизаветы Петровны также имел свои особенности. Он был наиболее "демократическим" по составу участников и вовлек в подготовку заговора послов иностранных держав. Время Екатерины (в плане изучения) выгодно отличается от петровской эпохи тем, что здесь все довольно четко распадается на внутреннюю и внешнюю политику. Нужно хорошо знать и первую и вторую, уметь выделить в них этапы, понимать, чем время Екатерины отличается от предшествующего. В связи с этим надо понимать, что "просвещенный абсолютизм" - это отнюдь не оборот речи и не маска "на злобном лице самодержавия", как часто трактовали его в предшествующие годы. Это особый этап развития российской государственности - попытка самодержавия изменить существующий строй без всякого покушения на его основы, не меняя ни в малейшей степени крепостнических отношений. Нужно с фактами в руках уметь обосновать идею о том, что XVIII век - "золотой век" российского дворянства, причем включая петровские указы, законодательство времен дворцовых переворотов и времен Екатерины. Во времена Петра это, конечно же, указ о единонаследии и Табель о рангах. "освобождение" дворян было закреплено указом о вольности дворянской 1762 г. и Жалованной грамотой российскому дворянству 1785 г.

Короткое правление Павла I, противоречивое и запутанное, оборачивается, однако, одним из вопросов экзаменационных билетов, посвященным внутренней и внешней политике конца XVIII в. Вот почему в этом вопросе надо обязательно разобраться, видеть отличия этого периода от предшествующего и последующего. Историки определяют правление Павла как апогей личной власти императора.

Переходя к XIX веку, надо сказать, что наибольшие трудности вызывает вопросы, связанные с внутренней политикой. Дело в том, что традиция, прежде господствовавшая в обучении, рисовала внутреннюю политику сугубо черным цветом, а ее руководителей, в частности представителей российского царствующего дома, как глупцов и вредителей. Как показывает изучение учебных пособий, которые увидели свет в последнее время, освобождение от груза этой традиции идет крайне медленно и болезненно. Современные студенты, не впадая в апологетику, должны максимально приближенно к объективности изложить основные направления внутренней политики, особое внимание при этом обратить на сложность и неоднозначность внутренней политики, на наличие в ней различных периодов и, что не менее актуально, направлений. Надо всячески избегать субъективных, однозначных оценок как всякого рода мероприятий внутренней политики так и деятелей ее, четко различать субъективные устремления этих деятелей и объективные результаты, к которым приводили предложенные ими мероприятия. Внутренняя политика правительства Николая I, в целом имея консервативный окрас, была весьма неоднозначной,

она изобиловала как сугубо охранительными мероприятиями, так и искренними попытками решить наболевшие вопросы внутренней жизни огромного государства. О попытках решить крестьянский вопрос свидетельствует обилие комиссий, которые создавались при Николае и которые должны были рассматривать те или иные вопросы, но это же обилие свидетельствует и о бессилии правительства решить крестьянский вопрос.

Сами реформы 60—70-х гг. являются достаточно сложным материалом. Сразу надо оговориться, что им посвящены два вопроса: один — непосредственно освобождению крестьян, а другой — остальным так называемым буржуазным реформам. Изучая подготовку реформы, надо постараться разобраться в подходах различных групп дворянства и правящего аппарата к освобождению крестьян, а когда речь идет о самой реформе — в ее сути, условиях ее проведения. Надо видеть общие закономерности реформаторской деятельности правительства, подмеченные еще П. Н. Милюковым. Речь идет, прежде всего, о реформах в области государственного устройства. Петровское правительство сосредоточилось на реформах центрального управления. Но ко временам Екатерины заметно стало уже явное отставание в области местного управления — вот почему сердцевину административных реформ Екатерины составляет губернская реформа. Однако уже к началу XIX века ясно что необходимы коренные изменения в области центрального управления.

Если вернуться к оценкам реформ 60—70-х гг., то надо иметь ВИДУ что в учебниках и учебных пособиях совсем недавнего времени давались неправильные характеристики значения и влияния на русскую общественную жизнь этих реформ. Взять, например, земства. С легкой руки вождя мирового пролетариата за ними закрепилось язвительное — "пятое колесо в телеге самодержавия".

Это, конечно же, гиперкритический подход, который деформирует картину исторического развития России. Но сейчас так легко впасть в апологетику земств, что также было бы неправильно. Необходимы взвешенные оценки этого важнейшего политического института России второй половины XIX - нач. XX вв. Нельзя преуменьшать значение земств в политической и общественной жизни: они способствовали развитию России по более демократическому пути, взяли на себя заботу о тех сферах жизни, которые выпадали из поля зрения правительства, но надо видеть и ограниченность влияния земств — ведь само правительство положило предел росту влияния этих организаций, постоянно ущемляло их, ограничивало их компетенцию.

Методические рекомендации к основным процедурам свертывания первичного текста

Реферат — письменная работа объемом 10-18 печатных страниц, выполняемая студентом в течение длительного срока (от одной недели до месяца).

Реферат (от лат. *referre* — докладывать, сообщать) — краткое точное изложение сущности какого-либо вопроса, темы на основе одной или нескольких книг, монографий или других первоисточников. Реферат должен

содержать основные фактические сведения и выводы по рассматриваемому вопросу. Реферат отвечает на вопрос — что содержится в данной публикации (публикациях).

Однако реферат — не механический пересказ работы, а изложение ее существа. В настоящее время, помимо реферирования прочитанной литературы, от магистранта требуется аргументированное изложение собственных мыслей по рассматриваемому вопросу. Тему реферата может предложить преподаватель или сам магистрант, в последнем случае она должна быть согласованна с преподавателем. В реферате нужны развернутые аргументы, рассуждения, сравнения. Материал подается не столько в развитии, сколько в форме констатации или описания.

Содержание реферируемого произведения излагается объективно от имени автора. Если в первичном документе главная мысль сформулирована недостаточно четко, в реферате она должна быть конкретизирована и выделена.

Функции реферата: Информативная (ознакомительная); поисковая; справочная; сигнальная; индикативная; адресная коммуникативная.

Степень выполнения этих функций зависит от содержательных и формальных качеств реферата, а также от того, кто и для каких целей их использует.

Требования к языку реферата: он должен отличаться точностью, краткостью, ясностью и простотой.

3.1. Структура реферата:

Титульный лист (заполняется по единой форме, см. приложение 1)

1. После титульного листа на отдельной странице следует оглавление (план, содержание), в котором указаны названия всех разделов (пунктов плана) реферата и номера страниц, указывающие начало этих разделов в тексте реферата.

2. После оглавления следует введение. Объем введения составляет 1,5-2 страницы.

3. Основная часть реферата может иметь одну или несколько глав, состоящих из 2-3 параграфов (подпунктов, разделов) и предполагает осмысленное и логичное изложение главных положений и идей, содержащихся в изученной литературе. В тексте обязательны ссылки на первоисточники. В том случае если цитируется или используется чья-либо неординарная мысль, идея, вывод, приводится какой-либо цифрой материал, таблицу - обязательно сделайте ссылку на того автора у кого вы взяли данный материал.

4. Заключение содержит главные выводы, и итоги из текста основной части, в нем отмечается, как выполнены задачи и достигнуты ли цели, сформулированные во введении.

5. Приложение может включать графики, таблицы, расчеты.

6. Библиография (список литературы) здесь указывается реально использованная для написания реферата литература. Список составляется согласно правилам библиографического описания (Приложение 3).

3.2. Этапы работы над рефератом.

Работу над рефератом можно условно подразделить на три этапа:

1. Подготовительный этап, включающий изучение предмета исследования;
2. Изложение результатов изучения в виде связного текста;
3. Устное сообщение по теме реферата.

Подготовительный этап работы

Формулировка темы

Подготовительная работа над рефератом начинается с формулировки темы. Тема в концентрированном виде выражает содержание будущего текста, фиксируя как предмет исследования, так и его ожидаемый результат. Для того чтобы работа над рефератом была успешной, необходимо, чтобы тема заключала в себе проблему, скрытый вопрос (даже если наука уже давно дала ответ на этот вопрос, студент, только знакомящийся с соответствующей областью знаний, будет вынужден искать ответ заново, что даст толчок к развитию проблемного, исследовательского мышления).

Поиск источников. Грамотно сформулированная тема зафиксировала предмет изучения; задача студента — найти информацию, относящуюся к данному предмету и разрешить поставленную проблему.

Выполнение этой задачи начинается с поиска источников. На этом этапе необходимо вспомнить, как работать с энциклопедиями и энциклопедическими словарями (обращать особое внимание на список литературы, приведенный в конце тематической статьи); как работать с систематическими и алфавитными каталогами библиотек; как оформлять список литературы (выписывая выходные данные книги и отмечая библиотечный шифр).

Работа с источниками

Работу с источниками надо начинать с ознакомительного чтения, т.е. просмотреть текст, выделяя его структурные единицы. При ознакомительном чтении закладками отмечаются те страницы, которые требуют более внимательного изучения.

В зависимости от результатов ознакомительного чтения выбирается дальнейший способ работы с источником. Если для разрешения поставленной задачи требуется изучение некоторых фрагментов текста, то используется метод выборочного чтения. Если в книге нет подробного оглавления, следует обратить внимание ученика на предметные и именные указатели.

Избранные фрагменты или весь текст (если он целиком имеет отношение к теме) требуют вдумчивого, неторопливого чтения с «мысленной проработкой» материала. Такое чтение предполагает выделение: 1) главного в тексте; 2) основных аргументов; 3) выводов. Особое внимание следует обратить на то, вытекает тезис из аргументов или нет.

Необходимо также проанализировать, какие из утверждений автора носят проблематичный, гипотетический характер и уловить скрытые вопросы.

Понятно, что умение таким образом работать с текстом приходит далеко не сразу.

Наилучший способ научиться выделять главное в тексте, улавливать проблематичный характер утверждений, давать оценку авторской позиции — это сравнительное чтение, в ходе которого студент знакомится с различными мнениями по одному и тому же вопросу, сравнивает весомость и доказательность аргументов сторон и делает вывод о наибольшей убедительности той или иной позиции.

Создание конспектов для написания реферата.

Подготовительный этап работы завершается созданием конспектов, фиксирующих основные тезисы и аргументы. Здесь важно вспомнить, что конспекты пишутся на одной стороне листа, с полями и достаточным для исправления и ремарок межстрочным расстоянием (эти правила соблюдаются для удобства редактирования). Если в конспектах приводятся цитаты, то непременно должно быть дано указание на источник (автор, название, выходные данные, № страницы).

По завершении предварительного этапа можно переходить непосредственно к созданию текста реферата.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем.

Для проведения индивидуальных консультаций может использоваться электронная почта, образовательный блог Гаруновой Н.Н. (ninagarunova.blogspot.ru/2014/03/3.html) и образовательная платформа «Модул» (<http://rate.dgu.ru/>), на которой создана страница «История государственности и политических институтов России»

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.

Стандартная семинарская аудитория для группы 10-25 чел, оснащенная проектором и экраном.