

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
Высшего образования  
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

**Факультет востоковедения**

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

**Концепции современной исторической науки**

Кафедра истории стран Азии и Африки  
факультета востоковедения

**Образовательная программа**

**41.04.03 – Востоковедение и африканистика**

Профиль подготовки

**История стран Азии и Африки**

Уровень высшего образования

**Магистратура**

Форма обучения

**Очная**

Статус дисциплины:

**вариативная**

Махачкала 2017

Рабочая программа дисциплины «Концепции современной исторической науки» составлена в 2017 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки (специальности) 41.04.03 – Востоковедение и африканистика. Уровень – магистратура  
от «03» ноября 2015 г. № 1297.

Разработчик: доктор исторических наук, профессор Далгат Эльмира Муртузалиевна

Рабочая программа дисциплины одобрена:  
на заседании кафедры \_\_\_\_\_ от «27» 02 2017 г, протокол № 6

Зав. кафедрой С. Мусаева Мусаева С.И.

на заседании Методической комиссии факультета востоковедения  
от «3» 03 2017 г., протокол № 4.

Председатель \_\_\_\_\_ Курбанова Э.О.  
(подпись)

Рабочая программа дисциплины согласована с учебно-методическим  
управлением «30» 05 2017 г. \_\_\_\_\_  
(подпись)

### Аннотация рабочей программы дисциплины

Дисциплина Концепции современной исторической науки входит в вариативную, часть образовательной программы магистратуры по направлению (специальности) 41.04.03 – Востоковедение и африканистика и профилю подготовки «История стран Азии и Африки».

Дисциплина реализуется на факультете востоковедения кафедрой истории стран Азии и Африки.

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных с концепциями современной исторической науки. Рассматриваются разные концепции современной исторической науки, методы исследования в гуманитарных науках и естествознании.

Дисциплина нацелена на формирование следующих компетенций выпускника: общекультурных – ОК-1, ОК-3, общепрофессиональных – ОПК-3, ОПК-4, профессиональных – ПК - 1.

Преподавание дисциплины предусматривает проведение следующих видов учебных занятий: лекции, семинарские занятия самостоятельная работа.

Рабочая программа дисциплины предусматривает проведение следующих видов контроля успеваемости в форме контрольная работа и промежуточный контроль в форме зачета.

Объем дисциплины 2 зачетных единиц, в том числе в академических часах по видам учебных занятий

Семестр	Учебные занятия						СРС, в том числе экзамен	Форма промежуточной аттестации (зачет, дифференцированный зачет, экзамен)	
	в том числе								
	Контактная работа обучающихся с преподавателем								СРС, в том числе экзамен
	Всего	из них							
Лекции		Лабораторные занятия	Практические занятия	КСР	консультации				
9 сем.	72	8		8			56	Зачет – 9 сем.	

## **Рабочая программа дисциплины**

### **1.1. Цели и задачи освоения дисциплины.**

Цель дисциплины – повысить теоретико-методологический уровень студентов-магистратов, помочь им овладеть концепциями современной исторической науки; сформировать и развить социально-профессиональную компетентность, позволяющую проводить самостоятельную исследовательскую работу.

Основные задачи дисциплины: трансляция историко-методологического опыта, сформированного и сохраненного предшествующими поколениями исследователей; раскрытие основных методологических концепций в исторической науке конца XIX – начала XX вв., вклада ведущих теоретиков истории в развитие дисциплины; раскрытие форм взаимосвязи исторической науки и современности, места и функций исторической науки в современном обществе.

### **Место дисциплины в структуре ООП магистратуры.**

Дисциплина «Концепции современной исторической науки» является обязательной вариативной частью общенаучного цикла ООП магистратуры по направлению 41.04.03 «Востоковедение африканистика» и профилю подготовки «История стран Азии и Африки».

Концепции современной исторической науки является обязательной дисциплиной вариативной части ООП магистратуры по направлению 41.04.03 «Востоковедения и африканистика».

Концепции современной исторической науки представляют собой важную составляющую часть социально-гуманитарного знания. Дисциплина построена проблемно, – дан теоретический анализ общественно-

исторического развития и показаны различные концепции, объясняющие это развитие.

Магистрам будет показано, что условием преодоления кризиса, в котором оказалось историческая наука, является теоретико-методологический синтез, использование различных концепций развития человеческого общества.

**Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (перечень планируемых результатов обучения).**

<b>Компетенции</b>	<b>Формулировка компетенции из ФГОС ВО</b>	<b>Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)</b>
ОК-1	Магистрант должен обладать следующими <b>общекультурными компетенциями (ОК)</b> : – способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	<b>Знать:</b> основные концепции современной исторической науки, основные дискуссии по проблемам методологии истории конца XX – начала XXI вв.; <b>Уметь:</b> разбираться в сложных исторических событиях и давать им оценку; <b>Владеть:</b> навыками исследовательской работы с историческими источниками;
ОК-3	– готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала	<b>Знать:</b> вклад ведущих теоретиков истории в развитие дисциплины; <b>Уметь:</b> применять основные понятия, понятийно-категориальной аппарат

		<p>дисциплины в профессиональной деятельности;</p> <p><b>Владеть:</b> основными общенаучными и специальными методами исторического исследования;</p>
ОПК-3	<p><b>Общепрофессиональными:</b> Способностью использовать углубленные специализированные профессиональные теоретические и практические знания для проведения исследований в области истории, экономики, политологии, культуры, религии, языков и литературы стран Азии и Африки (в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры) (ОПК-3).</p>	<p><b>Знать:</b> источники и приемы приобретения знаний по смежным дисциплинам: филологии, литературы, изобразительного искусства.</p> <p><b>Уметь:</b> применять на практике полученные знания.</p> <p><b>Владеть:</b> навыками анализа произведений смежных дисциплин как исторических источников.</p>
ОПК-4	<p>– способностью ставить задачи и предлагать решение проблем восстановления путем интеграции фундаментальных разделов ориенталистики, африканистики, истории, экономики, политологии, языковедения, литературоведения и специализированных знаний в</p>	<p><b>Знать:</b> формы взаимосвязи истории и современности, место и функции исторической науки в обществе;</p> <p><b>Уметь:</b> раскрывать основное содержание исторических концепций, фактов, классифицировать их с точки зрения принадлежности к</p>

	сфере профессиональной деятельности (в соответствии с направленностью (профилем)) программы магистратуры	научным направлениям и школам. Владеть: ориентироваться в основных инновационных направлениях исторического исследования.
ПК-1	<b>Профессиональными:</b> – способностью самостоятельно ставить конкретные задачи научных исследований в области истории, экономики, политологии, культуры, религии, языков и литературы стран Азии и Африки (в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры) и решать их с использованием новейшего российского и зарубежного опыта востоковедных исследований (ПК-1).	<b>Знать:</b> основы работы с научной литературой, с архивными источниками, с археологическими находками. <b>Уметь:</b> применять полученные знания на практике в процессе защиты курсовых и магистерских проектов. <b>Владеть:</b> навыками практического использования знаний в своей научно-исследовательской деятельности

#### 4. Объем, структура и содержание дисциплины (модуля)

##### Концепции современной исторической науки

4.1. Объем дисциплины составляет 2 зачетных единицы, 72 академических часа.

## 4.2. Структура дисциплины

№ №	Раздел и темы дисциплины	семе стр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра)  Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				лек.	сем.	КСР	сам. раб.	
	Концепции современной исторической науки			8	8		56	Зачет
	Модуль 1. Концепции развития исторической науки			4	4		30	
	Модуль 2. Концепции современной исторической науки			4	4	2	26	
	Итого			8	8		56	

**Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам).****Модуль 1. Концепции развития исторической науки.**

Введение. Общая характеристика курса «Концепции современной исторической науки». Дать магистрантам представления о сложившихся концепциях исторического развития, показать исторические условия, в которых они возникли. Идеологизация и политизация исторического



познания в СССР. Крушение марксистской парадигмы истории, инновационные направления в истории.

*ТЕМА. Концепции развития исторической науки.*

Понятие исторической концепции. Идеалистическое и материалистическое понимание истории.

Основные научные принципы истории.

Многообразие форм человеческой деятельности и альтернативность общественного процесса. Смысл и направленность истории.

Философия истории, Вольтер Ж.-Ж. Руссо, Гегель, К. Маркс, Н.А. Бердяев., А. Тойнби.

Проблемы философии истории – направленность и смысл истории, методологические подходы и типологизации общества, критерии периодизации истории, критерии прогресса исторического процесса.

Христианская концепция исторического развития (Иоанн Митрополит, И.Д. Карамзин)

Марксистская концепция (К. Маркс, Ф. Энгельс, В.И. Ленин). История – это процесс развития сменяющих друг друга общественно-экономических формаций.

Цивилизационная концепция (Н. Данилевский, О. Шпенглер, А. Тойнби). Базовое понятие этой теории – цивилизация – сообщество людей, объединенных одинаковыми условиями проживания, духовными ценностями, с особыми устойчивыми чертами в экономике, культуре.

Славянофилы. Историческая концепция М.П. Погодина. Первая попытка обосновать особый исторический путь России. Идеолог теории «официальной народности» – самодержавие, православие, народность – силы определяющие историю России.

«Государственная школа» в русской историографии. Западники. С.М. Соловьев, К.Д. Кавелин, Б.Н. Чичерин. Россия развивается по законам общим для всех народов.

*Тема. Формационная концепция.*

Исторические условия, в которых формировалось формационная концепция;

К. Маркс, материалистическое объяснение истории.

Четыре базовых принципа: принцип единства человечества, принцип исторической закономерности, принцип детерминизма, принцип прогресса. Понятие общественно-экономической формации. Способ производства, производительные силы и производственные отношения.

Базис и надстройка

Пять основных стадий формации. Смена формаций на основе социальной революции. Классовая борьба – движущая сила истории. Революция – локомотив истории. Сильные стороны формационной концепции: недостатки – однолинейный характер исторического развития; Азиатский способ производства; жесткая привязка любых исторических явлений к способу производства; роль конфликтных отношений; элементы социального утопизма, европоцентризм.

Кризис формационной концепции

## **Модуль 2. Концепции современной исторической науки.**

*ТЕМА. Формирование концепций современной исторической науки.*

Марксистско-ленинская историческая концепция в середине 80-х годов стала быстро терять свою монополию. Распад СССР привел к распаду советской исторической науки. Стали формироваться исторические школы новых государств, возникших на постсоветском пространстве.

В учебной и научной практике происходит отказ от формационной концепции. Труд А.Дж. Тойнби «Постижение истории», постановка проблемы соотношения формационного и цивилизационного подходов как методологических парадигм.

Распространение «специальных методологий»: истории повседневности, гендерной истории, микроистории.

Новые условия выявили потребность в создании новых концепций исторического процесса.

Пробуждение в обществе интереса к духовному, религиозному подвижничеству. Появление в продаже книг разных конфессий.

Появление в исторической науке «историков-дилетантов» (М. Аджиев (Мурад Аджи), А.Т. Фоменко, Г.В. Носовский), приносимый ими вред.

В российской исторической науке произошел отход от былого единомыслия.

Ослабление творческих связей внутри исторического сообщества, исчезновение исторических школ крупных исследователей.

Научно-педагогическая кавказоведческая Школа академика В.Б. Виноградова. Его идея «российскости» как «генерального фактора русо-кавказского сближения и единства».

Обострение споров о путях дальнейшего развития российского государства, «демократы» и «почвенники». Первые считали главной целью построение общества аналогичного западным демократиям.

«Почвенники» считали необходимым сохранить национальные особенности развития России.

Создание условий для открытого обмена мнениями и поиска истины.

Отсутствие единой концепции истории России с учетом событий XX века

Будущее покажет какие старые исторические концепции получат дальнейшее развитие в новых условиях и какие новые концепции возникнут.

*ТЕМА. Цивилизационная концепция.*

Исторические условия, в которых формировалась цивилизационная концепция. Основоположники и их труды.

Н.Я. Данилевский («Россия и Европа», 1871);

О. Шпенглер («постижение истории», 1961);

П.А. Сорокин, и т.д.

Цивилизация как основная структурная единица исторического процесса.

Разные точки зрения относительно понятия «цивилизация».

Культурно-исторические типы или «самобытные цивилизации».

Универсальность цивилизационной концепции. Применимость ее принципов к истории любой страны или группы стран.

Представление об истории как многолинейном, многовариантном процессе.

Сопоставимость цивилизаций как целостных систем друг с другом. Использование сравнительно-исторического метода исследования.

Роль человеческого духовно-нравственного и интеллектуального фактора в цивилизационной концепции исторического процесса.

Аморфность критериев выделения типов цивилизации как недостаток цивилизационной концепции.

Четыре основополагающих элемента цивилизации в теории культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского: религиозный, культурный, политический и общественно-экономический.

*Тема. Школа «Анналов». Концепция локальных цивилизаций.*

Школа «Анналов». (М. Блок, Л. Февр, Ф. Бродель). Основные элементы парадигмы истории Школы «Анналов». Антропологизация исторической науки. Междисциплинарный подход. Проблемы исторического синтеза. «Понимающая история». Научная проблематика исследований Блока и Февра. Апология истории Блока. Связь истории и современности в трактовке Февра.

Второе поколение «Анналов». Броделевский этап в развитии «Анналов». Опыт построения глобальной истории. Роль географической среды в истории. Бродель о истории Средиземноморья. Ритмы истории в понимании Броделя. Этажи истории. Множественность скоростей социального времени. Борьба Броделя за «новую историю». Исследование Броделем материальной цивилизации XV – XVIII вв. Развитие исследований

по истории ментальностей (Ж. Ле Гофф, Э. Ле Руа Ладюри). Четвертые «Анналы». Отказ от глобальной истории, от территориального объекта исследования.

Возникновение теории локальных цивилизаций Дж. Вико. Идея идеальной вечной истории, ее этапы – возникновение, зрелость, упадок и падение.

Развитие теории локальных цивилизаций. О. Шпенглер, история – процесс смены независимых культур, особых сверхорганизмов. Восемь типов культур.

Н.М. Данилевский, «Русь и Европа». Славянство и Россия – особый культурно-исторический самобытный тип. Девять культурно-исторических типов.

Концепция Л.Н. Гумилева. Этносы – биологические организмы с периодами молодости, зрелости и старения. Этносы рождаются и умирают с периодом в 1200–1500 лет. Этносы рождаются благодаря «пассионарному толчку», провоцируемому космическим излучением.

### **2.3. Темы и планы практических занятий.**

#### *ТЕМА 1. Формационная концепция*

*2 часа*

1. Что такое концепция?

2. Исторические условия, в которых формировались концепции развития исторической науки.

3. Концепции истории России

Литература

Шутова и др. Мн.: НТООО «ТетраСистемс», 1996. Могильницкий Б.Г. История исторической мысли XX века: Курс лекций. Вып. 1-3. – Томск. Изд-во Том. ун-та, 2002–2008. Могильницкий Б.Г. История исторической мысли XX века: Учебная программа // Рабочие программы курсов. Кафедра истории древнего мира и средних веков / Под ред. Б.Г. Могильницкого. – Томск. Изд-во Том. Ун-та, 2001. – С. 11-21. Методологические проблемы исторической

науки / Под ред. Б.Г. Могильницкого. – Томск. Изд-во: Том. ун-та, 2001. С. 3-10. Методология истории: Учеб. пособие для студентов вузов / А.Н. Нечухрин, В.Н. Сидорцов, О.М. Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания: Пособие для вузов - М.: Дрофа, 2004. Тош Д. Стремление к истине. Как овладеть мастерством историка. / Пер. с англ. - М.: Весь Мир, 2000. Шутова О.М. Психоистория: школа и методы: Учеб. пособие / Под ред. В.Н. Сидорцова. - Мн.: ЗАО «Веды», 1997. Блок М. Апология истории или Ремесло историка / Пер. с франц. - М.: – Наука, 1975. Боброва Е.Ю. Основы исторической психологии. СПб.: Санкт-Петербургский университет, 1997. Вебер М. Избранные произведения / Пер. с нем. - М.: Прогресс, 1990. Виппер Р.Ю. Очерки теории исторического познания. - М., 1911. Гулыга А.В. Эстетика истории. - М.: Наука, 1974. Гумилев Л.Н. География этноса в исторический период. - Л.: Наука, 1990. Гуревич А. Я. Теория формации и реальность истории // Вопросы философии. - 1990. – № 11. Гуревич А.Я. Исторический синтез и школа «Анналов». - М.: Индрик, 1993. Дьяков В.А. Методология истории в прошлом и настоящем. - М., 1974. Дэ Мос Л. Психоистория. - Ростов н/Д: Феникс, 2000. Жуков Е.М. Очерки методологии истории. – М.: Наука, 1980. Иванов Г.М., Коршунов А.М., Петров Ю.В. Методологические проблемы исторического познания. - М.: Высшая школа, 1981. Историческая наука: вопросы методологии / Под. ред. Ю.В. Бромлея. – М.: Мысль. 1986. Ключевский В.О. Методология русской истории. 1884/1885 ак. год // Соч. В 9 т. Т.6. -М.: Мысль, 1989. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. - М.: Наука. 1987. Лаппо-Данилевский А.С. Методология истории. Вып. 1.4. 1,2.- СПб., 1910. Манкейм Дж. Б., Рич Р.К. Политология. Методы исследования. - М.: Весь мир, 1997. Мейер Э. Теоретические и методологические вопросы истории / Пер. с нем. – М., 1904. Могильницкий Б.Г. Введение в методологию истории. - М.: Высш. шк., 1989. Ракитов А.М. Историческое познание. - М.: Политиздат, 1982. Русакова О.Ф. Философия и методология истории в XX веке: школы, проблемы, идеи. – Екатеринбург: УрО РАН, 2000. Тойнби А.Д. Постигание

истории / Пер. с англ. - М.: Прогресс. 1990. Философия и методология истории. - М.: Прогресс, 1977. Философские проблемы исторической науки. - М.: Наука, 1969. Фриман Э. Методы изучения истории. - М., 1983. Хвостов К.В., Финн В.К. Проблема исторического познания в свете современных междисциплинарных исследований. - М.: РГГУ, 1997. Шпенглер О. Закат Европы. Т. 1. - М.; Пг., 1923. Ясперс К. Смысл и назначение истории / Пер. с нем. - М.: Политиздат 1991. Дьяков В.А. Методология истории в прошлом и настоящем. М., 1974. Вариантность прошлого: методологические аспекты. М. 1989. Красильников В.А. Вдогонку за прошедшим веком: развитие России в XX веке с точки зрения мировых модернизаций. М.1998. Петров Ю. Альтернативы: модели развития для России. // Свободная мысль № 6. 1997. Белов А. Особенности развития политической мысли в России.// Кентавр. 1994. № 1. Капелер А. Россия – многонациональная империя: возникновение, история, распад. М.2000. Коликов Н. Россия в контексте глобальных перемен // Свободная мысль, № 2-3, 1994.

## *ТЕМА 2. Формирование концепций современной исторической науки*

*2 часа*

### План

1. Социально-политические условия, в которых формировалась формационная концепция. К. Маркс, Ф. Энгельс
2. Основные принципы формационной концепции
3. Общественно-экономические формации
4. Недостатки формационной концепции
5. Кризис формационной теории К. Маркса

### Литература

Методологические проблемы исторической науки / Под ред. Б.Г. Могильницкого. – Томск. Изд-во: Том. ун-та, 2001. С. 3-10. Методология истории: Учеб. пособие для студентов вузов / А.Н. Нечухрин, В.Н. Сидорцов, О.М. Шутова и др. Мн.: НТООО «ТетраСистемс», 1996.

Могильницкий Б.Г. История исторической мысли XX века: Курс лекций. Вып. 1-3. – Томск. Изд-во Том. ун-та, 2002–2008. Могильницкий Б.Г. История исторической мысли XX века: Учебная программа // Рабочие программы курсов. Кафедра истории древнего мира и средних веков / Под ред. Б.Г. Могильницкого. – Томск. Изд-во Том. Ун-та, 2001. – С. 11-21.

Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания: Пособие для вузов - М.: Дрофа, 2004. Тош Д. Стремление к истине. Как овладеть мастерством историка. / Пер. с англ. -М.: Весь Мир, 2000. Шутова О.М. Психоистория: школа и методы: Учеб. пособие / Под ред. В.Н. Сидорцова. - Мн.: ЗАО «Веды», 1997. Блок М. Апология истории или Ремесло историка / Пер. с франц. - М.: – Наука, 1975. Боброва Е.Ю. Основы исторической психологии. СПб.: Санкт-Петербургский университет, 1997. Вебер М. Избранные произведения / Пер. с нем. - М.: Прогресс, 1990. Виппер Р.Ю. Очерки теории исторического познания. - М., 1911. Гулыга А.В. Эстетика истории. - М.: Наука, 1974. Гумилев Л.Н. География этноса в исторический период. - Л.: Наука, 1990. Гуревич А. Я. Теория формации и реальность истории // Вопросы философии. - 1990. – № 11. Гуревич А.Я. Исторический синтез и школа «Анналов». - М.: Индрик, 1993. Дьяков В.А. Методология истории в прошлом и настоящем. - М., 1974. Дэ Мос Л. Психоистория. - Ростов н/Д: Феникс, 2000. Жуков Е.М. Очерки методологии истории. – М.: Наука, 1980. Иванов Г.М., Коршунов А.М., Петров Ю.В. Методологические проблемы исторического познания. - М.: Высшая школа, 1981. Историческая наука: вопросы методологии / Под. ред. Ю.В. Бромлея. – М.: Мысль. 1986. Ключевский В.О. Методология русской истории. 1884/1885 ак. год // Соч. В 9 т. Т.6. -М.: Мысль, 1989. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. - М.: Наука. 1987. Лаппо-Данилевский А.С. Методология истории. Вып. 1.4. 1,2.- СПб., 1910. Манкейм Дж. Б., Рич Р.К. Политология. Методы исследования. - М.: Весь мир, 1997. Мейер Э. Теоретические и методологические вопросы истории / Пер. с нем. – М., 1904. Могильницкий Б.Г. Введение в методологию истории. - М.: Высш. шк., 1989.



Ракитов А.М. Историческое познание. - М.: Политиздат, 1982. Русакова О.Ф. Философия и методология истории в XX веке: школы, проблемы, идеи. – Екатеринбург: УрО РАН, 2000. Тойнби А.Д. Постижение истории / Пер. с англ. - М.: Прогресс. 1990. Философия и методология истории. - М.: Прогресс, 1977. Философские проблемы исторической науки. - М.: Наука, 1969. Фриман Э. Методы изучения истории. - М., 1983. Хвостов К.В., Финн В.К. Проблема исторического познания в свете современных междисциплинарных исследований. - М.: РГГУ, 1997. Шпенглер О. Закат Европы. Т. 1. - М.; Пг., 1923. Ясперс К. Смысл и назначение истории / Пер. с нем. - М.: Политиздат 1991. Дьяков В.А. Методология истории в прошлом и настоящем. М., 1974. Вариантность прошлого: методологические аспекты. М. 1989. Красильников В.А. Вдогонку за прошедшим веком: развитие России в XX веке с точки зрения мировых модернизаций. М.1998. Петров Ю. Альтернативы: модели развития для России. // Свободная мысль № 6. 1997. Белов А. Особенности развития политической мысли в России.// Кентавр. 1994. № 1. Капелер А. Россия – многонациональная империя: возникновение, история, распад. М.2000. Коликов Н. Россия в контексте глобальных перемен // Свободная мысль, № 2-3, 1994.

### *ТЕМА 3. Цивилизационная концепция*

*2 часа*

#### План

1. Исторические условия, в которых формировалась цивилизационная концепция
2. Культурно-исторические типы или «самобытные цивилизации».
3. Роль человеческого духовно-нравственного и интеллектуального фактора в цивилизационной концепции исторического процесса
4. Основополагающие элементы цивилизации в теории культурно-исторических типов Н.Я. Данилевского.

#### Литература

Могильницкий Б.Г. История исторической мысли XX века: Учебная программа // Рабочие программы курсов. Кафедра истории древнего мира и средних веков / Под ред. Б.Г. Могильницкого. – Томск. Изд-во Том. Ун-та, 2001. – С. 11-21. Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания: Пособие для вузов - М.: Дрофа, 2004. Методологические проблемы исторической науки / Под ред. Б.Г. Могильницкого. – Томск. Изд-во: Том. ун-та, 2001. С. 3-10. Методология истории: Учеб. пособие для студентов вузов / А.Н. Нечухрин, В.Н. Сидорцов, О.М. Шутова и др. Мн.: НТООО «ТетраСистемс», 1996. Могильницкий Б.Г. История исторической мысли XX века: Курс лекций. Вып. 1-3. – Томск. Изд-во Том. ун-та, 2002–2008. Тош Д. Стремление к истине. Как овладеть мастерством историка. / Пер. с англ. -М.: Весь Мир, 2000. Шутова О.М. Психоистория: школа и методы: Учеб. пособие / Под ред. В.Н. Сидорцова. - Мн.: ЗАО «Веды», 1997. Блок М. Апология истории или Ремесло историка / Пер. с франц. - М.: – Наука, 1975. Боброва Е.Ю. Основы исторической психологии. СПб.: Санкт-Петербургский университет, 1997. Вебер М. Избранные произведения / Пер. с нем. - М.: Прогресс, 1990. Виппер Р.Ю. Очерки теории исторического познания. - М., 1911. Гулыга А.В. Эстетика истории. - М.: Наука, 1974. Гумилев Л.Н. География этноса в исторический период. - Л.: Наука, 1990. Гуревич А. Я. Теория формации и реальность истории // Вопросы философии. - 1990. – № 11. Гуревич А.Я. Исторический синтез и школа «Анналов». - М.: Индрик, 1993. Дьяков В.А. Методология истории в прошлом и настоящем. - М., 1974. Дэ Мос Л. Психоистория. - Ростов н/Д: Феникс, 2000. Жуков Е.М. Очерки методологии истории. – М.: Наука, 1980. Иванов Г.М., Коршунов А.М., Петров Ю.В. Методологические проблемы исторического познания. - М.: Высшая школа, 1981. Историческая наука: вопросы методологии / Под. ред. Ю.В. Бромлея. – М.: Мысль. 1986. Ключевский В.О. Методология русской истории. 1884/1885 ак. год // Соч. В 9 т. Т.6. -М.: Мысль, 1989. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. - М.: Наука. 1987. Лаппо-Данилевский А.С. Методология

истории. Вып. 1.4. 1,2.- СПб., 1910. Манкейм Дж. Б., Рич Р.К. Политология. Методы исследования. - М.: Весь мир, 1997. Мейер Э. Теоретические и методологические вопросы истории / Пер. с нем. – М., 1904. Могильницкий Б.Г. Введение в методологию истории. - М.: Высш. шк., 1989. Ракитов А.М. Историческое познание. - М.: Политиздат, 1982. Русакова О.Ф. Философия и методология истории в XX веке: школы, проблемы, идеи. – Екатеринбург: УрО РАН, 2000. Тойнби А.Д. Постижение истории / Пер. с англ. - М.: Прогресс, 1990. Философия и методология истории. - М.: Прогресс, 1977. Философские проблемы исторической науки. - М.: Наука, 1969. Фриман Э. Методы изучения истории. - М., 1983. Хвостов К.В., Финн В.К. Проблема исторического познания в свете современных междисциплинарных исследований. - М.: РГГУ, 1997. Шпенглер О. Закат Европы. Т. 1. - М.; Пг., 1923. Ясперс К. Смысл и назначение истории / Пер. с нем. - М.: Политиздат 1991. Дьяков В.А. Методология истории в прошлом и настоящем. М., 1974. Вариантность прошлого: методологические аспекты. М. 1989. Красильников В.А. Вдогонку за прошедшим веком: развитие России в XX веке с точки зрения мировых модернизаций. М.1998. Петров Ю. Альтернативы: модели развития для России. // Свободная мысль № 6. 1997. Белов А. Особенности развития политической мысли в России.// Кентавр. 1994. № 1. Капелер А. Россия – многонациональная империя: возникновение, история, распад. М., 2000. Коликов Н. Россия в контексте глобальных перемен // Свободная мысль, № 2-3, 1994.

## **5. Образовательные технологии**

В процессе преподавания дисциплины используются разнообразные методы и технологии. Запланированные 4 лекции будут проблемными, а, следовательно, там будут использованы приемы создания проблемных ситуаций разных уровней, при решении которых неизбежна организация дискуссии, поиск магистрантами самостоятельного решения возникающих проблем. Магистранты должны научиться правильно формулировать проблемную задачу, намечать пути её решения, делать выводы.

На практических занятиях магистранты будут выступать с докладами, посвященными конкретным вопросам данной дисциплины. Проведение их планируется в интерактивной форме, так как доклады должны обсуждаться в группе. Здесь, безусловно, могут быть разные точки зрения, возможны дискуссии. При обсуждении некоторых тем практических занятий возможны и необходимы презентации. Обсуждение в группе докладов магистрантов требует от них знания и умения делать источниковедческий анализ источников и историографический обзор литературы.

Если магистранты пожелают получить по данной дисциплине дополнительные баллы, они могут написать рефераты, которые также публично представляются в группе.

#### **6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов.**

Самостоятельная работа в объеме 54 часов предусматривает изучение разделов: дисциплины по учебной литературе, в том числе и вопросов, не освещаемых или недостаточно освещаемых на лекциях и разбираемых на практических занятиях; подготовка к практическим занятиям и к контролю текущих знаний по дисциплине.

#### **Материалы и рекомендации для самостоятельной работы студента**

##### **Литература**

1. Коллингвуд Р.Дж. Идея истории: Автобиография. М., 1980.
2. Косминский Е.А. Историография средних веков: V в. – середина XIX в. М., 1963.
3. Кроче Б. Теория и история историографии. М., 1998.
4. Могильницкий Б.Г. История исторической мысли XX в. Томск, 2001–2003. Вып. I-II. Насонов А.Н. История русского летописания XI – начала XVIII в. М., 1969.
5. Немировский А.И. У истоков исторической мысли. Воронеж, 1979.

6. Портреты историков: Время и судьбы: в 2-х т. / Под ред. Г.Н. Севостьянова, Л.Т. Мильский.
7. Про А. Двенадцать уроков по истории. М., 2000.
8. Румянцева М.Ф. Теория истории., М. 2002.
9. Савельева И.М., Полетаев А.В. История и время: В поисках утраченного. М., 1997.
10. Тош Дж. Стремление к истине: Как овладеть мастерством историка. М., 2000.
11. Шапиро А.Л. Историография с древнейших времен по XVIII в. Л., 1982.
12. Дербов Л.А. Исторические взгляды русских просветителей второй половины XVIII в. Саратов, 1987.
13. Заборов М.А. Историография крестовых походов. М., 1971.
14. Зимин А.А. Русские летописи и хронографы конца XV-XVI в. М., 1960.
15. Злотарев В.П. Историческая концепция Н.И. Караяева: Содержание и эволюция. Л., 1988.
16. Историк в поиске: Микро- и макроподходы к изучению прошлого / Под ред. Ю.Л. Бессмертного. М., 1999.
17. История ментальностей, историческая антропология / Под ред. А.Я. Гуревича. М., 1998.
18. Историческая информатика / Под ред. Л.И. Бородкина и И.М. Гарсковой. М, 1996.
19. Историческая наука и историческое сознание / Б.Г. Могильницкий, И.Ю. Николаева, В.М. Мучник, Н.В. Карначук. Томск, 2000.
20. Историческая наука на рубеже веков / Под ред. А.А. Фурсенко. М., 2001.
21. Историческая наука российской эмиграции 20–30-х гг. / Отв. ред. М.Г. Вандалковская. XX в. М., 1998.

**7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.**

7.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования приведен в описании образовательной программы.

Компетенция	Знания, умения, навыки	Процедура освоения
ОК-3 ПК-1	<p><i>Знать:</i> основные принципы организации коллективной работы, критерии оценки качества осуществляемой деятельности.</p> <p><i>Уметь:</i> организовать коллектив и работать в нем; анализировать деятельность коллектива и осуществлять самоанализ своей деятельности.</p> <p><i>Владеть:</i> навыками организации коллективной и индивидуальной работы; методами проверки и оценки качества коллективной и персональной работы.</p>	Устный опрос, письменный опрос
ОПК-3, ОК-1	<p><i>Знать:</i> источники и приемы приобретения знаний по смежным дисциплинам: этнографии, филологии, литературы, изобразительного искусства.</p>	Устный опрос, письменный опрос

	<p><i>Уметь</i>: применять на практике полученные знания.</p> <p><i>Владеть</i>: навыками анализа произведений смежных дисциплин как исторических источников.</p>	
ОПК-4, ПК-1,	<p><i>Знать</i>: теоретические основы методики преподавания истории в общеобразовательных учреждениях и в учреждениях среднего и высшего профессионального образования</p> <p><i>Уметь</i>: применять полученные знания на практике в процессе преподавания курсов истории в ВУЗе.</p> <p><i>Владеть</i>: навыками практического использования знаний и анализа научной литературы по истории, этнографии и по нумизматике Дагестана в ВУЗе.</p>	Круглый стол
	Владеть ...	Мини-конференция

**7.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.**

Ступени уровней освоения компетенции	Показатели (что обучающийся должен демонстрировать)	Оценочная шкала		
		Удовлетворительно	Хорошо	Отлично

Пороговый	Знание способов определения явлений и процессов необходимых для иллюстрации и подтверждения теоретических выводов проводимого исследования; знание методологии проведения теоретического исследования	Ознакомлен с основными знаниями о способах определения явлений и процессов, необходимых для иллюстрации и подтверждения теоретических выводов проводимого исследования.	Показывает понимание сути структуры лингвистического исследования, методологии проведения теоретического исследования.	Всестороннее и полное представление о работе с явлениями и процессами, необходимыми для иллюстрации и подтверждения теоретических выводов проводимого исследования; способен самостоятельно формулировать основные положения этапов проведения исследования
Базовый	Умение поставить цель теоретического исследования, определить предмет и объект исследования определять явления и процессы, необходимые для иллюстрации и подтверждения теоретических выводов проводимого исследования	Демонстрирует указанное умение не в полной мере, невысокий уровень применения основных компонентов исследования.	Хорошо демонстрирует указанную способность, умеет поставить цель, задачи теоретического исследования, определить его предмет и объект, однако делает несерьезные ошибки и недочеты.	В полной мере хорошо демонстрирует указанные способности; обладает умением определять явления и процессы, необходимые для иллюстрации и подтверждения теоретических выводов проводимого исследования.
Продвинутый	Владение методологией проведения теоретического исследования - способностью определять явления и процессы необходимые для иллюстрации и	Ознакомлен с навыками и методами подготовки и проведения научного исследования, однако не может в полной мере их использовать на	Демонстрирует хорошее владение указанными навыками, однако использует указанные навыки с некоторыми	Демонстрирует всестороннее владение методологией проведения теоретического исследования - способностью определять явления и



	подтверждения теоретических выводов проводимого исследования	практике.	недочетами и ошибками.	процессы, необходимые для иллюстрации и подтверждения теоретических выводов проводимого исследования.
--	--	-----------	------------------------	---

#### ОПК-4

Схема оценки уровня формирования компетенции «способностью ставить задачи и предлагать решения проблем востоковедения путем интеграции фундаментальных разделов ориенталистики, африканистики, истории, экономики, политологии, языковедения, литературоведения и специализированных знаний в сфере профессиональной деятельности (в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры)».

Ступени уровней освоения компетенции	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Пороговый	Знание основных принципов самообразования; методов и средств познания, обучения.	Неполное т.е. удовлетворительно знание основных принципов самообразования; методов и средств познания. Уровень знаний невысокий.	Достаточно полное представление об основных принципах самообразования; методах и средствах познания, обучения. Хороший уровень знаний.	Всестороннее и полное представление об основных принципах самообразования: методах и средствах познания, обучения. Высокий уровень указанной компетенции.

Базовый	Умение применять методы и средства познания, обучения для своего интеллектуального развития, повышения культурного уровня, профессиональной компетенции; контролировать уровень своего интеллектуального развития	Демонстрирует указанное умение не в полной мере, невысокий уровень применения методов и средств познания, обучения для своего интеллектуального развития	Хорошо демонстрирует указанную способность, однако делает несерьезные ошибки и недочеты.	В полной мере хорошо демонстрирует указанные способности; обладает умением применять методы и средства познания для повышения культурного уровня, профессиональной компетенции.
Продвину- тый	Владение навыками нравственного и физического самосовершенствования; навыками самоконтроля своего интеллектуального развития.	Ознакомлен с навыками и методами нравственного и физического самосовершенствования, однако не может в полной мере их использовать на практике.	Демонстрирует хорошее владение указанными навыками, однако использует указанные навыки с некоторыми недочетами и ошибками.	Демонстрирует всестороннее владение навыками нравственного и физического самосовершенствования; навыками самоконтроля своего интеллектуального развития.

### ПК-1

Схема оценки уровня формирования компетенции «способностью самостоятельно ставить конкретные задачи научных исследований в области истории, экономики, политологии, культуры, религии, языков и литературы стран Азии и Африки (в соответствии с направленностью (профилем) программы магистратуры) и решать их с использованием новейшего российского и зарубежного опыта востоковедных исследований».

Ступени уровней освоения компетенции	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		Удовлетворительно	Хорошо	Отлично

Пороговый	Знание способов определения явления и процессов необходимых для иллюстрации и подтверждения теоретических выводов проводимого исследования; знание методологии проведения теоретического исследования	Ознакомлен с основными знаниями о способах определения явления и процессов, необходимых для иллюстрации и подтверждения теоретических выводов проводимого исследования.	Показывает понимание сути структуры лингвистического исследования, методологии проведения теоретического исследования.	Всестороннее и полное представление о работе с явлениями и процессами, необходимыми для иллюстрации и подтверждения теоретических выводов проводимого исследования; способен самостоятельно формулировать основные положения этапов проведения исследования
Базовый	Умение поставить цель теоретического исследования, определить предмет и объект исследования определять явления и процессы, необходимые для иллюстрации и подтверждения теоретических выводов проводимого исследования	Демонстрирует указанное умение не в полной мере, невысокий уровень применения основных компонентов исследования.	Хорошо демонстрирует указанную способность, умеет поставить цель, задачи теоретического исследования, определить его предмет и объект, однако делает несерьезные ошибки и недочеты.	В полной мере хорошо демонстрирует указанные способности; обладает умением определять явления и процессы, необходимые для иллюстрации и подтверждения теоретических выводов проводимого исследования.
Продвину- тый	Владение методологией проведения теоретического исследования - способностью определять явления и процессы необходимые для иллюстрации и подтверждения теоретических	Ознакомлен с навыками и методами подготовки и проведения научного исследования, однако не может в полной мере их использовать на практике.	Демонстрирует хорошее владение указанными навыками, однако использует указанные навыки с некоторыми недочетами и ошибками.	Демонстрирует всестороннее владение методологией проведения теоретического исследования - способностью определять явления и процессы, необходимые

	ВЫВОДОВ проводимого исследования			для иллюстрации и подтверждения теоретических выводов проводимого исследования.
--	--	--	--	---

## ОК-1

Схема оценки уровня формирования компетенции «Способность использовать на практике навыки и умения в организации научно-исследовательских и научно-производственных работ, в управлении коллективом, влиять на формирование целей команды, воздействовать на формирование целей команды, воздействовать на ее социально-психологический климат в нужном для достижения целей направлении, оценивать качество результатов деятельности» (приводится содержание компетенции из ФГОС ВО)» (приводится содержание компетенции из ФГОС ВО)

Ступени уровней освоения компетенции	Показатели (что обучающийся должен продемонстриро- вать)	Оценочная шкала		
		Удовлетвори- тельно	Хорошо	Отлично
Пороговый	<i>Уметь</i> самостоятельно приобретать и использовать в практической деятельности новые знания и умения работы в коллективе, осуществлять самоанализ своей деятельности	Демонстрирует некоторые знания самостоятельно приобретать и использовать в практической деятельности новые знания и умения работы в коллективе, методами проверки и оценки качества работы	Способен приобретать и использовать в практической деятельности объем новых знаний и умений самоанализа, давать оценку качества результатов деятельности	Демонстрирует полное и четкое знание основных принципов организации коллективной работы и может эффективно использовать в практической деятельности новые знания и умения.

Базовый	Умение применять методы и средства познания, обучения для своего интеллектуального развития, повышения культурного уровня, профессиональной компетенции; контролировать уровень своего интеллектуального развития	Демонстрирует указанное умение не в полной мере, невысокий уровень применения методов и средств познания, обучения для своего интеллектуального развития	Хорошо демонстрирует указанную способность, однако делает несерьезные ошибки и недочеты.	В полной мере хорошо демонстрирует указанные способности; обладает умением применять методы и средства познания для повышения культурного уровня, профессиональной компетенции.
Продвинутый	Владение навыками нравственного и физического самосовершенствования; навыками самоконтроля своего интеллектуального развития.	Ознакомлен с навыками и методами нравственного и физического самосовершенствования, однако не может в полной мере их использовать на	Демонстрирует хорошее владение указанными навыками, однако использует указанные навыки с некоторыми	Демонстрирует всестороннее владение навыками нравственного и физического самосовершенствования; навыками самоконтроля своего

...

...

Если хотя бы одна из компетенций не сформирована, то положительная оценки по дисциплине быть не может.

### 7.3. Типовые контрольные задания

Перечень вопросов по проверке остаточных знаний

1. Понятие исторической концепции.
2. Христианская концепция исторического развития.
3. Базовые принципы марксистской концепции.
4. Теория локальных цивилизаций.
5. Концепция «пассионарности» Л.Н. Гумилева.
6. Появление «специальных методологий»: истории повседневности, гендерной истории, микроистории.

7. Споры «демократов» и «почвенников» о путях развития России.
8. Цивилизационная концепция.
9. Школа «Анналов» ее основоположники.
10. Кризис формационной теории.

**7.4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.**

Магистрант при освоении дисциплины «Современные методы научного исследования должен:

**Знать:**

1. Исторические условия, в которых формировались концепции развития исторической науки.
2. Концепции истории России.
3. Социально-политические условия, в которых формировалась формационная концепция К. Маркса и Ф. Энгельса.
4. Общественно-экономические формации.
5. Причины кризиса формационной теории К. Маркса.
6. Изменения в области теории и методологии исторической науки в 90-е годы XX в.
7. специальные методологии: микроистория, гендерная история, история повседневности.
8. Исторические условия формирования цивилизационной теории.
9. Школа «Анналов».
10. Концепция Л.Н. Гумилева.

**Уметь:**

- Использовать различные концепции современной исторической науки;
- анализировать тенденции современной науки, определять перспективные направления научных исследований;
- использовать экспериментальные и теоретические методы

исследования в профессиональной деятельности;

- использовать традиционные исторические методы;
- применять нетрадиционные специальные исторические методы.

**Владеть:**

- современными методами научного исследования в предметной сфере;
- навыками совершенствования и развития своего научного потенциала;
- навыками участия в исследовательском процессе, представлениями о методах современной гуманитарной науки, как отечественных и зарубежной;
- объемом научно-исторических знаний, умений и навыков, достаточного для дальнейшей профессиональной деятельности.

Общий результат выводится как интегральная оценка, складывающаяся из текущего контроля – 40% и промежуточного контроля – 60 %.

Текущий контроль по дисциплине включает:

- посещение занятий – 13 баллов,
- участие на практических занятиях – 14 баллов,
- написание рефератов – 13 баллов,

Промежуточный контроль по дисциплине включает:

- устный опрос – 30 баллов,
- письменная контрольная работа или тестирование – 30 баллов.

**8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины.**

Основная литература

7. Шутова и др. Мн.: НТООО «ТетраСистемс», 1996.
8. Могильницкий Б.Г. История исторической мысли XX века: Курс лекций. Вып. 1-3. – Томск. Изд-во Том. ун-та, 2002–2008.
9. Могильницкий Б.Г. История исторической мысли XX века: Учебная программа // Рабочие программы курсов. Кафедра истории древнего мира и средних веков / Под ред. Б.Г. Могильницкого. – Томск. Изд-во Том. Ун-та, 2001. – С. 11-21.

10. Методологические проблемы исторической науки / Под ред. Б.Г. Могильницкого. – Томск. Изд-во: Том. ун-та, 2001. С. 3-10.
  11. Методология истории: Учеб. пособие для студентов вузов / А.Н. Нечухрин, В.Н. Сидорцов, О.М. Репина Л.П., Зверева В.В., Парамонова М.Ю. История исторического знания: Пособие для вузов - М.: Дрофа, 2004.
  12. Тош Д. Стремление к истине. Как овладеть мастерством историка. / Пер. с англ. -М.: Весь Мир, 2000.
  13. Шутова О.М. Психоистория: школа и методы: Учеб. пособие / Под ред. В.Н. Сидорцова. - Мн.: ЗАО «Веды», 1997.
  14. Блок М. Апология истории или Ремесло историка / Пер. с франц. - М.: – Наука, 1975.
  15. Боброва Е.Ю. Основы исторической психологии. СПб.: Санкт-Петербургский университет, 1997.
  16. Вебер М. Избранные произведения / Пер. с нем. - М.: Прогресс, 1990.
- Дополнительная литература
17. Виппер Р.Ю. Очерки теории исторического познания. - М., 1911.
  18. Гулыга А.В. Эстетика истории. - М.: Наука, 1974.
  19. Гумилев Л.Н. География этноса в исторический период. - Л.: Наука, 1990.
  20. Гуревич А. Я. Теория формации и реальность истории // Вопросы философии. - 1990. – № 11.
  21. Гуревич А.Я. Исторический синтез и школа «Анналов». - М.: Индрик, 1993. Дьяков В.А. Методология истории в прошлом и настоящем. - М., 1974.
  22. Дэ Мос Л. Психоистория. - Ростов н/Д: Феникс, 2000.
  23. Жуков Е.М. Очерки методологии истории. – М.: Наука, 1980.
  24. Иванов Г.М., Коршунов А.М., Петров Ю.В. Методологические проблемы исторического познания. - М.: Высшая школа, 1981.



25. Историческая наука: вопросы методологии / Под. ред. Ю.В. Бромляя. – М.: Мысль. 1986.
26. Ключевский В.О. Методология русской истории. 1884/1885 ак. год // Соч. В 9 т. Т.6. -М.: Мысль, 1989.
27. Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. - М.: Наука. 1987.

## **9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины.**

В электронной библиотеке ДГУ магистранты имеют возможность заниматься поиском интернет-ресурсов, знакомиться с научной литературой по современным методам научных исследований. В локальной сети ДГУ и компьютерном классе представлен Учебно-методический комплекс и рабочая программа дисциплины «Концепции современной исторической науки».

В процессе обучения и контроля используются: программа курса «Концепции современной исторической науки», лекции, тесты, учебно-методический кабинет по всеобщей истории, интернет-залы Научной библиотеки ДГУ. Предполагается использование магистрантами материалов со следующих сайтов:

1. <http://www.kulichki.com/~gumilev/works.html> (работы Л.Н. Гумилева).
2. Электронная библиотека <http://www.auditorium.ru>
3. Научная электронная библиотека <http://elibrary.ru>
4. Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru/>

## **10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.**

Магистрант должен обладать широкими профессиональными умениями и навыками, в том числе способностью к самообразованию и саморазвитию, формирование которых является обязательным компонентом учебно-воспитательного процесса в университете. В решении этой задачи большую роль играет самостоятельная работа как один из важнейших видов учебной

деятельности магистранта. Наряду с лекциями, практическими и семинарскими занятиями она является неотъемлемой частью системы университетского образования. В соответствии с учебным планом на самостоятельную работу отводится половина учебного времени.

Самостоятельную работу магистрантов условно можно классифицировать следующим образом:

- самостоятельная работа в ходе лекционных и практических аудиторных занятий;

- самостоятельная работа под контролем преподавателя во время плановых консультаций, творческих контактов, индивидуальных дополнительных занятий, зачетов и экзаменов;

- внеаудиторная самостоятельная работа при выполнении магистрантами домашних заданий учебного, научно-исследовательского и творческого характера.

В ходе лекций и практических занятий магистрант должен самостоятельно анализировать разбираемый программный материал, уметь выбрать главные узловые вопросы и зафиксировать информацию, содержащуюся в лекции преподавателя, а также в ответах своих сокурсников; активно участвовать в обсуждении вопросов, выносимых на практические занятия, уметь их актуализировать и аргументированно раскрывать их сущность на основании изученных источников и литературы.

Работая с ними, магистранты должны научиться составлять мини-рефераты, тезисы по конкретным вопросам, по которым собирается материал по определенной теме, т.е. научно обрабатывать и систематизировать фактический материал, обнаруженный в источниках и литературе. Результаты этой работы и должны демонстрироваться на практических занятиях, которым должны предшествовать индивидуальные консультации и дополнительные занятия с преподавателем, ведущим данную дисциплину, во время которых проводится первоначальная апробация результатов самостоятельной работы магистранта.

На этом этапе работы магистрант представляет преподавателю подробный план работы над прочитанной литературой и источниками, краткие тезисы и аннотации обработанных материалов, а также подробные конспекты важнейших источников и литературы.

Итоги внеаудиторной самостоятельной работы магистрантов над источниками и литературой обсуждаются на практических занятиях, где они делают сообщения, посвященные изучению исторических процессов, через которых прошёл Дагестан. Именно здесь магистрант должен показать, насколько он овладел навыками не только учебной, но и научно-исследовательской работы, а также методами презентации изученного материала.

#### **11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем.**

При чтении лекций по всем темам активно используется компьютерная техника для демонстрации слайдов с помощью программного приложения Microsoft Power Point. На семинарских и практических занятиях студенты представляют презентации, подготовленные с помощью программного приложения Microsoft Power Point, подготовленные ими в часы самостоятельной работы.

##### *Информационные технологии:*

- сбор, хранение, систематизация и выдача учебной и научной информации;
- подготовка, конструирование и презентация итогов исследовательской и аналитической деятельности;
- самостоятельный поиск дополнительного учебного и научного материала, с использованием поисковых систем и сайтов сети Интернет, электронных энциклопедий и баз данных;

– использование электронной почты преподавателей и обучающихся для рассылки, переписки и обсуждения возникших учебных проблем.

#### *Информационные справочные системы*

Используется современное программное обеспечение проприетарное (ОС семейства Windows и MS Office) и бесплатное (OpenOffice.org). Студенты пользуются базами преподавателей или свободным доступом, предоставляемым владельцами программного обеспечения, через Интернет. Через Научную библиотеку ДГУ осуществляется доступ к диссертационным исследованиям, а также зарубежным базам данных. Поисковые системы представлены в виде Yandex, Google, Rambler и т. д. Для подготовки к семинарским занятиям, рефератам, контрольным работам, экзамену и зачету студенты могут пользоваться следующими сайтами:

1. <http://www.kulichki.com/~gumilev/works.html> (работы Л.Н. Гумилева)
2. Электронная библиотека <http://www.auditorium.ru>
3. Научная электронная библиотека <http://elibrary.ru>
4. Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru/>

## **12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.**

Освоение дисциплины производится на базе обычных и мультимедийных учебных аудиторий факультета востоковедения ДГУ. Для проведения практических индивидуальных заданий могут использоваться стандартные аудитории для магистерской группы.

Для проведения лекций и практических занятий нужен компьютер мультимедийный с прикладным программным обеспечением и периферийными устройствами:

- проектор,
- колонки,
- средства для просмотра презентаций MS PowerPoint.