

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

Кафедра дагестанских языков

Научно-педагогическая практика

Образовательная программа
45.04.01 - Филология

Профиль подготовки
Языки народов РФ (кавказские языки)

Уровень высшего образования
Магистратура

Форма обучения
очная

Махачкала, 2016

Программа научно-педагогической практики составлена в 2016 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки: 45.04.01 Филология, профиль «Языки народов РФ (кавказские языки)» уровень высшего образования: магистратура от « 3 » ноября 2015 г. № 1299

Разработчик: кафедра дагестанских языков,
Багомедов М.Р., д.ф.н., профессор

Программа практики одобрена:
на заседании кафедры дагестанских языков
от « 28 » 04 2016 г., протокол № 6

Зав. кафедрой  Багомедов М.Р.

на заседании Методической комиссии филологического факультета
от « _ » _____ 2016 г., протокол № _____.

Председатель  Джамалов К.Э.

Программа практики согласована с учебно-методическим управлением
« 23 » _____ 2016 г. 

Аннотация программы научно-педагогической практики

Научно-педагогическая практика входит в обязательный раздел основной образовательной программы магистратуры по направлению 45.04.01. филология и представляет собой вид учебных занятий, непосредственно ориентированных на профессионально-практическую подготовку обучающихся.

Производственная научно-педагогическая практика реализуется на филологическом факультете кафедрой русской литературы.

Общее руководство практикой осуществляет руководитель практики от факультета, отвечающий за общую подготовку и организацию практики.

Непосредственное руководство и контроль выполнения плана практики осуществляет руководитель практики из числа профессорско-преподавательского состава кафедры.

Производственная научно-педагогическая практика реализуется подготовкой учебных материалов, осуществлением конструктивной деятельности, связанной с проведением занятий и проводится на основе договора о прохождении практик со следующими предприятиями и организациями:

- ИЯЛИ ДНЦ РАН
- Министерство печати и информации РД
- Министерство образования и науки РД.

Основным содержанием практики является приобретение практических навыков, непосредственно ориентированных на профессионально-практическую подготовку обучающихся:

- построения учебного процесса на всех и этапах языковедческого образования, включая высшее, послевузовское и дополнительное профессиональное образование;

- по овладению современными технологиями организации учебного процесса и оценки достижений обучающихся на различных этапах обучения;

- подготовки учебных материалов и осуществления конструктивно-планирующей деятельности, связанной с проведением занятий.

А также выполнение индивидуального задания для более глубокого изучения какого-либо вопроса профессиональной деятельности.

Производственная научно-педагогическая практика нацелена на формирование следующих компетенций выпускника:

общекультурных – ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4;

общепрофессиональных – ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4;

профессиональных – ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ПК-11, ПК-12.

Объем учебной практики 21 зачетная единица, 756 академических часов.

Промежуточный контроль – зачет с оценкой по итогам отчета.

1. Цели производственной научно-педагогической практики

Целями научно-педагогической практики являются: общепрофессиональная подготовка в части подготовки магистрантов к преподавательской деятельности в вузе; содействию становлению профессиональной компетентности специалиста, определяющей его способность решать профессиональные задачи обучения в высшей школе.

2. Задачи производственной научно-педагогической практики

Задачами практики являются:

закрепление знаний, умений и навыков, полученных магистрантами в процессе изучения дисциплин магистерской программы;

овладение методикой подготовки и проведения разнообразных форм проведения занятий;

овладение методикой анализа учебных занятий;

формирование представления о современных образовательных информационных технологиях;

привитие навыков самообразования и самосовершенствования, содействие активизации научно-педагогической деятельности магистрантов.

3. Способы и формы проведения научно-педагогической практики.

Производственная научно-педагогическая практика реализуется стационарным способом и проводится на основе договоров с организациями:

– ИЯЛИ ДНЦ РАН

– Министерство печати и информации РФ

– Министерство образования и науки РФ.

Производственная научно-педагогическая практика в форме практики по получению первичных профессиональных умений и навыков.

4. Перечень планируемых результатов обучения при прохождении практики, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате прохождения практики у обучающегося формируются компетенции и по итогам практики он должен предусматривать следующие результаты:

Компетенции	Формулировка компетенции из ФГОС №1299	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)
ОК-1	способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	Знать: социальную значимость своей профессии, осознавать высокую мотивацию к профессиональной деятельности; Уметь: критически оценивать собственные достоинства и недостатки, выбирать пути и средства развития первых и устранения последних Владеть: культурой мышления, способностью к восприятию, анализу,
ОК-2	готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения	
ОК-3	готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала	
ОК-4	способность самостоятельно приобре-	

	тать, в том числе с помощью информационных технологий и использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных со сферой деятельности	обобщению информации, постановке цели и выбору путей ее достижения
ОПК -1	готовность к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности	Знать: специфику литературы изучаемого периода и конкретно предлагаемые для анализа тексты; Уметь: анализировать художественный текст, творчество писателя;
ОПК-2	владеть коммуникативными стратегиями и тактиками, риторическими, стилистическими и языковыми нормами и приемами, принятыми в разных сферах коммуникации	Владеть: современными технологиями организации учебного процесса и оценки достижений обучающихся на различных этапах обучения
ОПК-3	способностью демонстрировать знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования	знать: различные методы научного и философского исследования и уметь их использовать в профессиональной деятельности ; уметь: реферировать и аннотировать научную литературу (в том числе на иностранном языке), использовать навыки научного редактирования ; владеть: методами и приемами логического анализа, умение работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями
ОПК-4	способностью демонстрировать углубленные знания в избранной конкретной области филологии	знать: углубленные знания в избранной конкретной области филологии; уметь: демонстрировать углубленные знания в избранной конкретной области филологии; владеть: навыками демонстрации углубленные знания в избранной конкретной области филологии.
ПК-1	владеть навыками самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка	знать: навыки самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации
ПК-2	владеть навыками квалификационного анализа, оценки, реферирования, оформления и продвижения результатов собственной научной деятельности	уметь: применять полученные в результате обучения знания по созданию различного типа научных работ;
ПК – 3	подготовить и редактировать научные публикации	владеть: приемами и методами подготовки научных докладов по теме исследования, аннотаций, тезисов; формами владения дискуссии по представленному сообщению, навыками оппонентского выступления
ПК–4	владеть навыками участия в работе научных коллективов, проводящих филологические исследования	
ПК–5	владеть навыками планирования, организации и реализации образовательной деятельности по отдельным видам учебных занятий (лабораторные, практические и семинарские занятия) по	Знать: различные методики подготовки и проведения разнообразных форм проведения занятий Уметь: применять новые педагогические технологии воспитания и обуче-

	филологическим дисциплинам (модулям) в образовательных организациях высшего образования	ния с целью формирования у обучающихся черт вторичной языковой личности, развития и совершенствования первичной языковой личности, формирования коммуникативной и межкультурной компетенции обучающихся; Владеть: современными технологиями организации учебного процесса и оценки достижений обучающихся на различных этапах обучения
ПК–6	владеть навыками разработки под руководством специалиста более высокой квалификации учебно-методического обеспечения, реализации учебных дисциплин (модулей) или отдельных видов учебных занятий программ бакалавриата и дополнительных профессиональных программ для лиц, имеющих или получающих соответствующую квалификацию	Знать: программы бакалавриата и ДПО Уметь: рецензировать научно-методические и учебно-методические материалы по филологическим дисциплинам (модулям) Владеть: навыками планирования, организации и реализации образовательной деятельности по отдельным видам учебных занятий (лабораторные, практические и семинарские занятия) по филологическим дисциплинам (модулям) в образовательных организациях высшего образования
ПК–7	рецензирование и экспертиза научно-методических и учебно-методических материалов по филологическим дисциплинам (модулям)	Знать: различные методики подготовки и проведения разнообразных форм проведения занятий Уметь: применять новые педагогические технологии воспитания и обучения с целью формирования у обучающихся черт вторичной языковой личности, развития и совершенствования первичной языковой личности, формирования коммуникативной и межкультурной компетенции обучающихся; Владеть: современными технологиями организации учебного процесса и оценки достижений обучающихся на различных этапах обучения
ПК–8	готовность участвовать в организации научно-исследовательской, проектной, учебно-профессиональной и иной деятельности обучающихся по программам бакалавриата и ДПО, в профориентационных мероприятиях со школьниками	
ПК–9	педагогическая поддержка профессионального самоопределения обучающихся по программам бакалавриата и ДПО	
ПК–10	способность к созданию, редактированию, реферированию, систематизированию и трансформации (например, изменению стиля, жанра, целевой принадлежности текста) всех типов текстов официально-делового и публицистического стиля	
ПК–11	готовность к планированию и осуществлению публичных выступлений, межличностной и массовой, в том числе межкультурной и межнациональной коммуникации с применением навыков ораторского искусства	
ПК–12	владеть навыками квалифицированного языкового сопровождения международных форумов и переговоров	

5. Место практики в структуре образовательной программы

Педагогическая практика в системе ООП магистратуры входит в цикл «Б2.П2. Научно-педагогическая практика». Она базируется на знаниях и умениях, приобретенных в результате освоения предшествующих частей ООП бакалавриата, необходимых при прохождении данной практики:

«Б3. Профессиональный цикл. Вариативная часть» – «Методика преподавания языка в школе», на цикле программ «Б1. Вариативная часть», а также дисциплин ПОП магистратуры «М0. Базовая часть», «Педагогика и психология высшей школы», «М0. Вариативная часть», «Методика преподавания языка в высшей школе».

6. Объем практики и ее продолжительность.

Объем практики – 21 зачетная единица, 756 академических часов.

Промежуточный контроль в форме зачета с оценкой.

Научно-педагогическая практика проводится на 5 курсе (10 недель) – семестр А; на 6 курсе (4 недели) – семестр В.

7. Содержание практики.

№ п/п	Разделы (этапы) практики	Виды учебной работы, на практике включая сам.работу студентов и трудоемкость (в часах)			Формы текущего контроля
		всего	Аудиторные/ контактная	СРС	
1	Подготовительные этап: проведение установочной конференции на факультете; Встреча с руководством кафедры, ознакомительная лекция; разъяснение целей и задач научно-педагогической практики, прав и обязанностей практикантов, содержания практики, оформления итоговой документации по педагогической практике. В конференции принимают участие все магистранты, методисты факультета.	144	4	140	
2	Экспериментальный этап: ознакомление с правилами внутреннего распорядка, распределение по группам.	252	4	248	

3	Научно-исследовательская работа: 1. Планирование учебной и внеаудиторной работы по литературе. 2. Взаимопосещение и анализ занятий.	144	12	132	
4	Аттестация по итогам: - планы, конспекты проведенных занятий и фрагментов проведенных занятий; - методический анализ одного из занятий, проведенного другим магистрантом; - отчет магистранта по научно-педагогической практике. По итогам практики выставляется оценка	216	8	208	Зачет с оценкой по итогам отчета практики
	Итого	756	28	728	

8. Формы отчетности по практике.

Аттестация по итогам: время проведения аттестации – июнь (5 курс), декабрь (6 курс)

Форма и вид отчетности – письменный отчет обучающегося и отзыв руководителя. По завершении практики обучающийся готовит и защищает отчет по практике. Отчет проверяет и подписывает руководитель практики факультета, непосредственные руководители практики и представители кафедры.

На первой неделе – ознакомление с группой, в которой предстоит работать в качестве преподавателя литературы.

Занятия планируются и проводятся под руководством методиста или преподавателя группы. Магистранты заранее составляют план занятия, готовится соответствующая наглядность. Преподаватель или методист заранее проверяют план занятия и вносят соответствующие коррективы. После этого магистрант дает урок. Присутствуют на уроке и однокурсники-стажеры, которые также участвуют в анализе проведенного занятия. Каждое занятие оценивается преподавателем или методистом. Методист или преподаватель предмета выставляет оценки за каждое проведенное магистрантом занятие.

9. Фонды оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся в практике.

9.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Компетенции	Знания, умения, навыки	Процедура освоения
ОК-1, ОК-2, ОК-3, ОК-4	<p>Знать: социальную значимость своей профессии, осознавать высокую мотивацию к профессиональной деятельности;</p> <p>Уметь: критически оценивать собственные достоинства и недостатки, выбирать пути и средства развития первых и устранения последних</p> <p>Владеть: культурой мышления, способностью к восприятию, анализу, обобщению информации, постановке цели и выбору путей ее достижения</p>	<p>Защита отчета.</p> <p>Контроль выполнения индивидуального задания</p>
ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4	<p>Знать: устные и письменные формы коммуникации на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности.</p> <p>Уметь: демонстрировать знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования.</p> <p>способность демонстрировать углубленные знания в избранной конкретной области филологии.</p> <p>Владеть: коммуникативными стратегиями и тактиками, риторическими, стилистическими и языковыми нормами и приемами, принятыми в разных сферах коммуникации.</p> <p>способность</p>	<p>Защита отчета.</p> <p>Контроль выполнения индивидуального задания</p>
ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7, ПК-8, ПК-9, ПК-10, ПК-11, ПК-12.	<p>Знать: базовые методы и способы создания научных аналитических обзоров, рефератов в соответствии с темой научного исследования.</p> <p>Уметь: применять полученные в результате обучения знания по созданию различного типа научных работ;</p> <p>Владеть: приемами и методами подготовки научных докладов по теме исследования, аннотаций, тезисов; формами владения дискуссии по представленному сообщению, навыками оппонентского выступления</p>	<p>Защита отчета.</p> <p>Контроль выполнения индивидуального задания</p>

9.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

ОК-1. Способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		удовлетворительно	хорошо	отлично
Пороговый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	<p>при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.</p>	<p>выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;</p>	<p>соответствует теме и верно структурирована.</p>
Базовый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	<p>при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.</p>	<p>выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;</p>	<p>соответствует теме и верно структурирована.</p>
Продвинутый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	<p>при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.</p>	<p>выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;</p>	<p>соответствует теме и верно структурирована.</p>

ОК-2. Готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		удовлетворительно	хорошо	отлично
Пороговый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.
Базовый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.
Продвинутый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.

ОК-3. Готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		удовлетворительно	хорошо	отлично
Пороговый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.
Базовый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.
Продвинутый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.

ОК-4. Способностью самостоятельно приобретать, в том числе с помощью информационных технологий и использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных со сферой деятельности

Уро- вень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		удовлетворительно	хорошо	отлично
Пороговый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.
Базовый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.
Продвинутый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.

ОПК-1. Готовностью к коммуникации в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном языке для решения задач профессиональной деятельности

Уро- вень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		удовлетворительно	хорошо	отлично
Пороговый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.
Базовый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.
Продвинутый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.

ОПК-2. Владение коммуникативными стратегиями и тактиками, риторическими, стилистическими и языковыми нормами и приемами, принятыми в разных сферах коммуникации

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		удовлетворительно	хорошо	отлично
Пороговый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.
Базовый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.
Продвинутый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.

ОПК-3. Способностью демонстрировать знания современной научной парадигмы в области филологии и динамики ее развития, системы методологических принципов и методических приемов филологического исследования

Уро- вень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		удовлетворительно	хорошо	отлично
Пороговый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.
Базовый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.
Продвинутый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.

ОПК-4. Способностью демонстрировать углубленные знания в избранной конкретной области филологии

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		удовлетворительно	хорошо	отлично
Пороговый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.
Базовый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.
Продвинутый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.

ПК-1. Самостоятельного проведения научных исследований в области системы языка и основных закономерностей функционирования фольклора и литературы в синхроническом и диахроническом аспектах, в сфере устной, письменной и виртуальной коммуникации

Уро- вень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		удовлетворительно	хорошо	отлично
Пороговый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.
Базовый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.
Продвинутый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.

ПК-2. Владеть навыками квалификационного анализа, оценки, реферирования, оформления и продвижения результатов собственной научной деятельности

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		удовлетворительно	хорошо	отлично
Пороговый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.
Базовый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.
Продвинутый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.

ПК-3. Подготовить и редактировать научные публикации

Уро- вень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		удовлетворительно	хорошо	отлично
Пороговый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.
Базовый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.
Продвинутый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.

ПК-4. Владеть навыками участия в работе научных коллективов, проводящих филологические исследования владеть навыками

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		удовлетворительно	хорошо	отлично
Пороговый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.
Базовый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.
Продвинутый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.

ПК-5. Владеть навыками планирования, организации и реализации образовательной деятельности по отдельным видам учебных занятий (лабораторные, практические и семинарские занятия) по филологическим дисциплинам (модулям) в образовательных организациях высшего образования

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		удовлетворительно	хорошо	отлично
Пороговый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.
Базовый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.
Продвинутый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.

ПК-6. Владеть навыками разработки под руководством специалиста более высокой квалификации учебно-методического обеспечения, реализации учебных дисциплин (модулей) или отдельных видов учебных занятий программ бакалавриата и дополнительных профессиональных программ для лиц, имеющих или получающих соответствующую квалификацию

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		удовлетворительно	хорошо	отлично
Пороговый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.
Базовый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.
Продвинутый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.

ПК-7. Рецензирование и экспертиза научно-методических и учебно-методических материалов по филологическим дисциплинам (модулям)

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		удовлетворительно	хорошо	отлично
Пороговый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.
Базовый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.
Продвинутый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.

ПК-8. Готовность участвовать в организации научно-исследовательской, проектной, учебно-профессиональной и иной деятельности обучающихся по программам бакалавриата и ДПО, в профориентационных мероприятиях со школьниками

Уро- вень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		удовлетворительно	хорошо	отлично
Пороговый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.
Базовый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.
Продвинутый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.

ПК-9. Педагогическая поддержка профессионального самоопределения обучающихся по программам бакалавриата и ДПО

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		удовлетворительно	хорошо	отлично
Пороговый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.
Базовый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.
Продвинутый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.

ПК-10. Способность к созданию, редактированию, реферированию, систематизированию и трансформации (например, изменению стиля, жанра, целевой принадлежности текста) всех типов текстов официально-делового и публицистического стиля

Уро- вень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		удовлетворительно	хорошо	отлично
Пороговый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.
Базовый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.
Продвинутый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.

ПК-11. Готовность к планированию и осуществлению публичных выступлений, межличностной и массовой, в том числе межкультурной и межнациональной коммуникации с применением навыков ораторского искусства

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		удовлетворительно	хорошо	отлично
Пороговый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.
Базовый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.
Продвинутый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.

ПК-12. Владеть навыками квалифицированного языкового сопровождения международных форумов и переговоров

Уро- вень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		удовлетворительно	хорошо	отлично
Пороговый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.
Базовый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.
Продвинутый	<ul style="list-style-type: none"> – выполнена самостоятельно; – выполнена на актуальную тему; – в ходе работы получены оригинальные решения, которые представляют практический интерес, что подтверждено соответствующими актами; – при выполнении работы использованы современные методы исследования; – имеются положительные отзывы научного руководителя ; – студент демонстрирует глубокие знания вопросов темы, свободно оперирует данными, во время доклада студент использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, презентации и т.д.); – содержание научно-педагогической работы полностью соответствует теме и заданию, излагается четко и последовательно, оформлено в соответствии с установленными требованиями. 	при подготовки без особого основания использованы устаревшие лингвистические данные, методы исследования, средства разработки и (или) поддержки функционирования системы и не указаны направления развития работы в этом плане.	выполнена на уровне типовых проектных решений, но личный вклад студента оценить достоверно не представляется возможным;	соответствует теме и верно структурирована.

Если хотя бы одна из компетенций не сформирована, то положительная оценка по дисциплине быть не может.

9.3. Типовые контрольные задания:

- изучение специальной литературы и другой научно-исследовательской информации, внедрение достижений науки и техники в процессе обучения;
- подготовка конспектов уроков вначале с помощью преподавателя или методиста, затем самостоятельно;
- отбор и анализ учебного материала в соответствии с тематикой и целями занятий;
- активное применение проектной методики и интерактивных методов обучения литературе;
- создание благоприятного психологического климата, направленного на самостоятельное овладение обучаемым знаниями в процессе активной познавательной деятельности;
- участие в проведении научных исследований в области теории и практики преподавания языка в ВУЗе.

9.4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Для обеспечения самостоятельной работы в распоряжение магистрантов предоставляются различные источники информации и средства, доступные по форме и содержанию:

- программа практики;
- рабочие программы по соответствующим дисциплинам;
- методические рекомендации для самостоятельной работы;
- учебники по методике преподавания литературы в ВУЗе;
- интерактивные ресурсы по педагогической практике;
- схема отчета практиканта.

Оценивание уровня учебных достижений магистранта осуществляется в виде текущего и промежуточного контроля в соответствии с Положением о модульно-рейтинговой системе обучения студентов Дагестанского государственного университета.

Критерии оценивания защиты отчета по практике:

- соответствие содержания отчета заданию практики;
- соответствие содержания отчета цели и задачам практики;
- постановка проблемы, теоретическое обоснование и объяснение ее содержания;
- логичность и последовательность изложения материала;
- объем исследовательской литературы, Интернет-ресурсов, справочной и энциклопедической литературы;
- использование иностранных источников;
- наличие аннотации (реферата) отчета;
- наличие и обоснованность выводов;
- правильность оформления (соответствие стандарту, структурная упорядоченность ссылки, цитаты и т.п.);
- соблюдение объема, шрифтов, интервалов (соответствие оформлению заявленным требованиям к оформлению отчета);
- отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок.

Критерии оценивания презентации результатов прохождения практики:

- полнота раскрытия всех аспектов содержания практики (введение, постановка задачи, оригинальная часть, результаты, выводы);
- изложение логически последовательно;
- стиль речи;
- логичность и корректность аргументации;
- отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок
- качество графического материала;

– оригинальность и креативность.

10. Перечень учебной литературы и ресурсов сети «Интернет», необходимых для проведения практики.

а) основная литература:

Педагогика и психология высшей школы: Учебное пособие. Ростов-на-Дону, 2008.

Полат Е.С. Новые педагогические технологии. М., 1997.

б)дополнительная литература:

1. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М., 1991.

2. Воронов В.В. Педагогика школы в двух словах. М., 2002.

в) ресурсы сети «Интернет»:

<http://filolingvia.com>

<http://lib.ru/>

<http://method.kostroma.edu.ru>

<http://pedagogik.mgou.ru>

<http://www.ruisrussia.msu.ru>

<http://www.study.ru>

<http://www.ucheba.com>

11. Перечень информационных технологий, используемых при проведении практики, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем.

База практики обеспечена необходимым комплектом лицензионного программного обеспечения и сертифицированными программными и аппаратными средствами защиты информации.

Рабочее место магистранта для прохождения практики оборудовано аппаратным и программным обеспечением (как лицензионным, так и свободно распространяемым), необходимым для эффективного решения поставленных перед студентом задач и выполнения индивидуального задания. Для защиты (представления) результатов своей работы студенты используют современные средства представления материала аудитории, а именно мультимедиа презентации.

12. Описание материально-технической базы, необходимой для проведения практики.

Для обеспечения доступа к современным профессиональным базам данных имеются компьютерный класс, оргтехника, теле- и аудиоаппаратура, доступ к сети Интернет. Программа составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО с учетом рекомендаций и ПООП ВО по направлению подготовки 031700 – Филология.