

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Филологический факультет

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРОВЕДЧЕСКИХ УЧЕНИЙ

Кафедра русской литературы
Образовательная программа
45.03.01 Филология

Профиль подготовки
Русский язык и литература

Уровень высшего образования
Бакалавриат

Форма обучения

очная

Статус дисциплины: вариативная по выбору

Махачкала, 2016

Рабочая программа дисциплины «История литературоведческих учений» составлена в 2016 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 45.03.01 Филология (русский язык и литература) (бакалавриат)

от «7» 08 2014 г № 947.

Разработчик(и): кафедра русской литературы, Алиева Р.Р., к.ф.н, доцент

Рабочая программа дисциплины одобрена:

на заседании кафедры русской литературы от «15» 06 2016 г., протокол № 10

Зав. кафедрой Ш. Мазанаев Мазанаев Ш.А.

на заседании Методической комиссии _____ факультета от «15» 06 2016 г., протокол № 10.

Председатель К.Э. Джамалов Джамалов К.Э.

Рабочая программа дисциплины согласована с учебно-методическим управлением « _____ » 20 16 г. _____

Аннотация рабочей программы дисциплины

Дисциплина «История литературоведческих учений» входит в вариативную часть по выбору образовательной программы бакалавриата по направлению 45.03.01 Филология (русский язык и литература).

Дисциплина реализуется на филологическом факультете кафедрой русской литературы.

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных со спецификой науки о литературе, о природе художественной литературы как словесного вида искусства; с теоретической поэтикой, охватывающей универсальные аспекты и компоненты литературных произведений; обязательным для формирования адекватного языка описания литературного произведения терминологическим аппаратом.

Дисциплина нацелена на формирование следующих компетенций бакалавра:
Общекультурных – ОК-10(способностью использовать основные положения и методы социальных и гуманитарных наук);

Общепрофессиональных – ОПК-1(способностью демонстрировать представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной), ОПК-3 (способностью демонстрировать знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы);

Профессиональных – ПК-1(способностью применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности)

Преподавание дисциплины предусматривает проведение следующих видов учебных занятий: *лекции, практические занятия, самостоятельная работа.*

Рабочая программа дисциплины предусматривает проведение следующих видов контроля успеваемости в форме *контроля текущей успеваемости – контрольная работа* и промежуточный контроль в форме зачета – семестр 8.

Объем дисциплины 2 зачетные единицы, в том числе в академических часах по видам учебных занятий 72 часа

Семестр	Учебные занятия		СРС, в том	Форма промежуточной аттестации (зачет,
	в том числе			
	Контактная работа обучающихся с преподавателем			
	Все	из них		

	го	Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия	КСР	Консультации	числен экзамен	дифференцированный зачет, экзамен
8	72	16		18			38	Зачет

1. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «История литературоведческих учений» являются:

2. Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата

Дисциплина «История литературоведческих учений» входит в вариативную часть образовательной программы бакалавриата по направлению 45.03.01 филология (Русский язык и литература).

Курс «История литературоведческих учений» также тесно связан со следующими дисциплинами: «История Отечества», «Философия», «Культурология», которые составляют основу общегуманитарной подготовки филолога.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (перечень планируемых результатов обучения) .

Компетенции	Формулировка компетенции из ФГОС №1299	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)
ОК-10	способностью использовать основные положения и методы социальных и гуманитарных наук	Знать: основные общие научные принципы и методы гуманитарных наук. Уметь: применять в научно-исследовательской и педагогической деятельности методы описания, анализа и синтеза, сравнения, принципы историзма, единства формы и содержания. Владеть: навыками использования общих принципов и методов

		гуманитарных наук при анализе различных типов текстов, в устном выступлении, в дискуссии и т.д.
ОПК -1	способностью демонстрировать представление об истории, современном состоянии и перспективах развития филологии в целом и ее конкретной	Знать: специфику литературы изучаемого периода и конкретно предлагаемые для анализа тексты; Уметь: анализировать художественный текст, творчество писателя; Владеть:
ОПК-3	способностью демонстрировать знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы	Знать: систему литературоведческих понятий, терминологию, различные научные подходы к художественному произведению; владеть основными принципами анализа литературного произведения ; Уметь: находить в тексте средства художественной выразительности, иметь представления о правилах библиограф. описания, пользоваться библиограф. источниками, каталогами, в том числе электронными, поисковыми системами в сети интернет; Владеть: базовыми методами прочтения, понимания и комментирования худож. текстов, общими представлениями о литературных родах и жанрах, основными литературоведческими терминами
ОПК-4	владение базовыми навыками сбора и анализа языковых и литературных фактов, филологического анализа и интерпретации текста	Знать: методику сбора и анализа литературных фактов, методики интерпретации художественных текстов; Уметь: дифференцировать литературные факты,

		интер-претировать тексты в соот-ветствие с задачами литера-туроведческого анализа; Владеть: навыками целост-ного литературоведческого анализа с учетом принципа «содержательности формы»
ПК-1	способностью применять полученные знания в области теории и истории основного изучаемого языка (языков) и литературы (литератур), теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности	Знать: базовые методы и способы создания научных аналитических обзоров, ре-фератов в соответствии с темой научного исследова-ния в области теории лите-ратуры; Уметь: применять получен-ные в результате обучения знания по созданию различ-ного типа научных работ; Владеть: приемами и мето-дами подготовки научных докладов по теме исследо-вания, аннотаций, тезисов; формами владения дискус-сии по представленному со-общению, навыками оппо-нентского выступления

4. Объем, структура и содержание дисциплины.

4.1. Объем дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 академических часа.

4.2. Структура дисциплины.

№ п/п	Разделы и темы дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Лабораторные занятия	Контроль самост. раб.		
	Модуль 1. История литературоведческих учений как наука о литературе								

1	Цель и задачи курса. Возникновение, основные этапы и тенденции формирования науки о литературе. Мифологическая школа. Неомифологизм	8		2	2			6	Занятие лекционного типа, устный опрос по теме
2	Культурно-историческая школа. Ип. Тэн. А.Н. Пыпин	8		2	2			4	Занятие лекционного типа, письменная работа, устный опрос по теме
3	Сравнительно-исторический метод в науке о литературе.	8		2	4			4	Занятие лекционного типа, устный опрос по теме, лабораторная письменная работа
4	Научная деятельность А.Н. Веселовского. Замысел, проблематика и структура его «Исторической поэтики»	8		2	2			4	Занятие лекционного типа, устный опрос по теме, лабораторная письменная работа
	<i>Итого по 1 Модулю</i>			8	10			18	36
Модуль 2. Литературоведческие учения и школы, тенденции развития современного литературоведения									
5	Психологическое направление в литературоведение. Э. Эннекен «Этнопсихология». А.А. Потебня «Из лекций по теории словесности», «Из записок по теории словесности».	8		2	2			4	Занятие лекционного типа, устный опрос по теме, контрольная работа
6	Л.С. Выготский «Психология искусства». Вклад З. Фрейда и К. Юнга в науку о литературе			2	2			4	
7	Формальная школа в литературоведении. Р. Якобсон, В. Шкловский, Б. Эйхенбаум, Ю. Тынянов	8		2	2			4	Занятие лекционного типа
8	Структурно-семантический метод. Ю.Лотман, Б.	8		2	2			8	Устный опрос, обсуждение

Успенский, М. Гаспаров, В. Топоров, И. Пригожин									
<i>Итого по 2 Модулю</i>			8	8			20		36
Зачет									
ИТОГО семестр 8:			16	18			38		72

4.3. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам).

Лекционные занятия.

1. Цель и задачи курса. Возникновение, основные этапы и тенденции формирования науки о литературе. Мифологическая школа. Неомифологизм
2. Культурно-историческая школа. Ип. Тэн. А.Н. Пыпин
3. Сравнительно-исторический метод в науке о литературе.
4. Научная деятельность А.Н. Веселовского. Замысел, проблематика и структура его «Исторической поэтики»
5. Психологическое направление в литературоведении. Э. Эннекен «Этнопсихология». А.А. Потебня «Из лекций по теории словесности», «Из записок по теории словесности».
6. Л.С. Выготский «Психология искусства». Вклад З. Фрейда и К. Юнга в науку о литературе
7. Формальная школа в литературоведении. Р. Якобсон, В. Шкловский, Б. Эйхенбаум, Ю. Тынянов
8. Структурно-семантический метод. Ю.Лотман, Б. Успенский, М. Гаспаров, В. Топоров, И. Пригожин

Темы практических занятий

Модуль I. История литературоведческих учений как наука о литературе

Занятие 1. Мифологическая школа в науке о литературе.

План:

- 1) Учение о мифах бр. Гримм, Т. Бенфея, Ф.И. Буслаева.
- 2) Эволюция взглядов Ф.И. Буслаева на происхождение мифов (от теории самозарождения мифов до теории странствующих сюжетов).
- 3) А.Н. Афанасьев о происхождении мифа, методе и средствах его изучения:
 - а) связь возникновения мифов с историей развития языка народа.
 - б) метод сравнительной филологии при изучении мифов.
 - в) олицетворение природы, ее стихийных сил и др.
- 4) Неомифологизм в науке о литературе. Ч.М. Мелетинский о мифе как феномене мировой культуры, древнейшем способе концепирования мира и человека в нем.

- 5) Карл Юнг об архетипах. Архетипические образы в литературе XX века.
А.Ф. Лосев о диалекте мифа.

Занятие 2. Культурно-историческая школа в науке о литературе

План:

- 1) Предпосылки культурно-исторической школы: позитивизм О. Конта, работа И.Г. Гердера «Критические роши», биографический метод Ш.О. Сент-Бёва и др.
- 2) Ипполит Тэн – основоположник культурно-исторического метода. Его теория трех факторов исторического и культурного развития и определение культурно-исторического метода в работах «Философия искусства» и «О методике критики и об истории литературы».
- 3) Культурно-историческая концепция А.П. Пынина
- 4) Конкретно-исторический метод исследования в работах Ю.М. Лотмана о Пушкине («Биография Пушкина», «Комментарий к роману Пушкина «Евгений Онегин»)

Занятие 3. Сравнительно-исторический метод в литературоведении.

План:

- 1) Краткая биография А.Н. Веселовского.
- 2) Замысел, проблематика и структура «Исторической поэтики» А.Н. Веселовского
- 3) А.Н. Веселовский о стадиях развития искусства и происхождении литературных родов
- 4) Веселовский о мотивах и сюжетах
- 5) А. Веселовский об истоках поэтической образности и ее эволюции. Что такое «психологический параллелизм»?
- 6) Проблемы современной компаративистики

Занятие 4. Психологическое направление в науке о литературе.

План:

- 1) Формирование психологического направления. Поль Лакомб и Эмиль Эннекен
- 2) Ученик А.А. Потебни о структуре и внутренней форме слова
- 3) Теория аналогии слова и литературного произведения А.А. Потебни
- 4) Понятие образности и толкование литературных образов в трудах А.А. Потебни. Его учение о задачах литературной критики
- 5) Образность, типичность, синекдохичность с точки зрения А.А. Потебни
- 6) Учение о психологии художественного творчества в работе Л.С. Выготского «Психология искусства»

Занятие 5. Психоаналитическая теория З. Фрейда. Л. Выготский

План:

- 1) Психо-аналитическая теория З. Фрейда и ее роль в процессе истолкования литературных произведений.
- 2) Воззрение Фрейда на природу человека и теория психоанализа
- 3) Сублимация бессознательных влечений в создании художественных ценностей
- 4) Психоаналитический метод Фрейда в оценке личности и творчества Достоевского
- 5) Критика Л.С. Выготским односторонности теории Фрейда в «Психологии искусства»
- 6) Искусство и психоанализ в трактовке Выготского (анализ структуры художественного произведения и понятие катарсиса; Выготский о стадиях творческого процесса)

Модуль II. Литературоведческие учения и школы, тенденции развития современного литературоведения

Занятие 6. Формальная школа в литературоведении

План:

- 1) Формальная школа в науке о литературе: формирование, участники, научный метод
- 2) Анализ статьи Б.М. Эйхенбаума «Как сделана «Шинель» Гоголя?» – манифеста школы

Занятие 7. Формальная школа в литературоведении

План:

- 1) Теория остранения В. Шкловского и художественные открытия В. Хлебникова, В. Маяковского, футуристов, конструктивистов.
- 2) Анализ работ В. Шкловского «Воскрешения слова», «Искусство как прием», а также «Проблема стихотворного языка» Ю. Тынянова

Занятие 8. Структурно-семантическое направление в литературоведении

План:

- 1) Ю.М. Лотман о понятии и структуре художественного текста в работе «Структура художественного текста». Три признака структуры текста: системность, модельность, иерархичность
- 2) Ю.М. Лотман о задачах и принципах структурного анализа поэтического текста в книге «Анализ поэтического текста»
- 3) Структурный анализ стихотворения Пушкина, Лермонтова, Тютчева Ю.М. Лотманом
- 4) Постструктурализм . Понятие нарратива и литературного дискурса. Принципы деконструкции и децентрации. «Смерть автора»
- 5) Современный взгляд на структурализм.

Занятие 9. Структурно-семантическое направление в литературоведении

План:

- 1) А.Я. Эсалнек о новых тенденциях в литературоведении конца XX века в книге «Теория литературы» и новых подходах к изучению художественной литературы
- 2) Феноменология и герменевтика – новейшие методы современного литературоведения. Вклад Х.-Г. Гадамера, Г. Гуссерле, Р. Ингардена, В. Кайзера, Э. Штайгера

5. Образовательные технологии

Основное внимание преподавателя, работающего с данной программой, должно быть обращено на творческое осмысление и донесение до студентов современных знаний об истории литературоведческих знаний. В процессе проведения лекционных и групповых занятий рекомендуется использовать различные наглядные средства. Информационные и интерактивные технологии уместны при обсуждении проблемных вопросов, а также аргументированного изложения своих взглядов, в том числе профессиональной позиции.

В процессе аудиторных занятий студенты знакомятся с теоретическими основами изучаемой дисциплины. Важным условием освоения теоретических знаний является ведение конспектов лекций. При этом внимательное отношение должно быть проявлено к точной регистрации научных определений и понятий. Необходимо осмысление и освоение терминологии изучаемой дисциплины. Материалы лекционного курса следует своевременно подкреплять проработкой соответствующих разделов в учебных пособиях в рамках самостоятельной работы. При проведении занятий используются образовательные технологии: лекции, "круглые столы", дискуссии, самостоятельная работа студентов, анализ конкретных произведений, статей, монографий и т.д.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов.

Темы для самостоятельного изучения

- I. Вклад М.М. Бахтина и Д.С. Лихачева в науку о литературе.
 1. Идея свободы личности и связь с ней проблемы диалога.
 2. Проблема истории и теории романа в работах М.М. Бахтина «Эпос и роман» и творчестве Ф. Рабле. Связь истории романа с традициями народной смеховой культуры.
 3. Проблема «автор и герой в эстетической деятельности»
 4. Наследие М.М. Бахтина в литературоведении XX века.

II. Проблема смехового мира в книге Д.С. Лихачева «Смех Древней Руси».

1. Смеховой мир и его древнерусские модификации. Балагурство.
2. Функции смеха.
3. Перевернутый мир и изнаночный

Список литературы

а) основная литература:

1. Академические школы в русском литературоведении. М.: Наука. 1975
2. Афанасьев А.Н. Поэтические воззрения славян на природу. Происхождение мифа. Метод и средства его изучения. М.: Наука. 1975
3. Большакова А. Теория читателя и литературно-теоретическая мысль XX века // Теоретико-литературные итоги XX века. Т.Ч. Читатель: проблемы восприятия. М., 2005
4. Веселовский А. Историческая поэтика. Изд. «Высшая школа» («Психологический параллелизм и его формы в отражении поэтического стиля», «Три главы из исторической поэтики», «Поэтика сюжетов»). М., 1989
5. Гадамер Х.-Г. Текст и интерпретация // Герменевтика и деконструкция. СПб., 1999
6. Жирмунский В.М. Проблемы современного сравнительного литературоведения. М., 2004
7. Зубарева В. Перечитывая Веселовского в XXI веке // Вопросы литературы, 2013
8. Изер В. Процесс чтения; феноменологический подход // Современная литературная теория. Антология. М., 2004
9. Ильин И.П. Постструктурализм. Деконструктивизм. М., 1996
10. Ингарден Р. Исследования по эстетике. М., 1962
11. Кулишкина О.Н., Полубояринова Л.Н. Формальный метод (формализм в поэтике). Поэтика: Словарь актуальных терминов и понятий. М.: изд. Кулагиной, Intrada, 2008
12. Лосев А.Ф. Диалектика мифа. В кн.: Философия. Мифология. Культура. М.: изд. полит.лит-ры, 1991
13. Лотман Ю.М. Анализ этического текста. Л., 1972
14. Лотман Ю.М. Внутри мыслящих миров. Статьи исследования, заметки (1962-1992). СПб., 2000
15. Лотман Ю.М. Пушкин . Биография писателя. Статьи и заметки. 1960-1990. «Евгений Онегин». Комментарий. СПб, 1997
16. Лотман Ю.М. Структура художественного текста. М., 1970
17. Махлин В.Л. Формальная школа // Литературная энциклопедия терминов и понятий. М.: НПК «Интелвак», 2001

18. Мелетинский Е.М. Миф и XX век // Избр. ст. Воспоминание. М., 1998
19. Потебня А.А. Из лекций по теории словесности: лекция 10-я
20. Потебня А.А. Теоретическая поэтика: учебное пособие («Слово и его свойства. Речь и понимание») – «Из записок по теории словесности»; («3 составные части поэтического произведения»); («Виды поэтической иносказательности»). М.-СПб., 2003
21. Охотников О.В. Коспаративистика // Философская энциклопедия. Под ред. В.Е. Кемерова, 1998
22. Соболев Д. Лотман и структурализм: опыт невозвращения // Вопросы литературы. Май-июнь 2008. М.
23. Цурганова Е.А. Феноменологические школы критики в США. // Зарубежное литературоведение 70х годов. М., 1984
24. Шайтанов И. Классическая поэтика неклассической эпохи. Были ли завершена «Историческая поэтика»? // Вопросы литературы. Июль-август 2002
25. Шатин Ю.В. Структура художественная. Структурализм в поэтике. // Поэтика. Словарь актуальных терминов и понятий. М., 2008
26. Шкловский В. Искусство как прием. Воскрешение слова. // Шкловский В. Гамбургский счет. Статьи – воспоминания – эссе. М., 1990
27. Эйхенбаум Б.М. Как сделана «Шинель» Гоголя. // Эйхенбаум Б. О Прозе. Сб. ст. Л.: Худ. Лит.. 1969
28. Эрлих В. Русский формализм: история и теория. СПб, 1996

б) дополнительная литература:

1. Аверинцев С.С., Андреев М.Л., Гаспаров М.Л. и др. Категории поэтики в смене эпох // Историческая поэтика. Литературные эпохи и типы художественного создания. М., 1994
2. Автономова Н. Открытая структура: Якобсон-Бахтин-Лотман-Гаспаров. М.: РОССПЭН, 2009
3. Академические школы в русском литературоведении. М., 1975
4. Бахтин М.М. Автор и герой. К философским основам гуманитарных наук. СПб, 2000
5. Бореев Ю. Теория литературы: отечественные теоретико-литературные концепции XX века: Учебное пособие. М., 2008
6. Бройтман С.Н. Историческая поэтика. Учебное пособие. М., 2001
7. Веселовский А.Н. Историческая поэтика. М., 1989
8. Володина Н.В. Концепты, универсалии, стереотипы в сфере литературоведения. М.: Флинта. Наука, 2014
9. Выготский Л.С. Психология искусства. М., 1968
10. Гадамер Х.-Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики. М., 1988

11. Зинченко В.Г., Зусман В.Г., Кирнозе З.И. Литература и методы ее изучения : системно-синергетический подход. Учебное пособие. М.: Флинта. Наука, 2011
12. Ильин И.П. Проблема личности в литературе постмодернизма. Теоретические аспекты // Концепция человека в современной литературе. 1980-е годы. М., 1990
13. Крестева Ю. Бахтин, слово, диалог и роман // Вестник МГУ, серия 9. Филология, 1995 №1
14. Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста: структура стиха. Л., 1972
15. Лотман Ю.М. Семиосфера: Культура и взрыв. Внутри мыслящих миров. Статьи. Исследования. Заметки (1968-1992). СПб, 2000
16. Лотман Ю.М. Структура художественного текста. М., 1970
17. Мелетенский Е.М. Поэтика мифа. М., 2006
18. Потебня А.А. О тропах и фигурах вообще. Теоретическая поэтика
19. Русское литературоведение в новом тысячелетии: в 2х т. М.: Таганка, 2003
20. Топоров В.И. Миф. Ритуал. Символ. Образ: исследования в области мифопоэтики. М., 1995
21. Фрейд З. Введение в психоанализ. М., 1989
22. Эйхенбаум Б.М. Как сделана «Шинель» Гоголя // О прозе. Л., 1969
23. Эсалнек А.Я. новые тенденции в русском литературоведении середины и конца XX века // Теория литературы: М.: Флинта. Наука, 2010. Учебное пособие
24. Ярошенко Л.В. Неомифологизм в литературе XX века: Учебно-методическое пособие. Гродно, 2002

Примерная тематика рефератов, курсовых и дипломных работ:

1. Мифологическая школа в литературоведении. Концепция архетипов.
2. Культурно-историческая школа в русском литературоведении.
3. Сравнительно-историческая школа в литературоведении. Труды А.Н. Веселовского.
4. Социологическая школа в литературоведении.
5. Труды М.М. Бахтина, его концепции полифонического романа и диалога.
6. Компаративистика как новый этап сравнительно-сопоставительного изучения литературы.
7. Духовно-историческая школа в литературоведении Германии (В. Дильтей и др.).
8. Психологическая школа в литературоведении (во Франции, в России - А.А. Потебня, Д.Н. Овсянко-Куликовский).
9. Направления, школы и методы в литературоведении XX века.

10. Теоретические основы психоаналитической критики. Труды З.Фрейда и К. Юнга.

11. Формальная школа в литературоведении (В. Шкловский, Б. Томашевский).

12. Структурализм в литературоведении (Р. Барт и другие).

13. Комплексный метод в литературоведении (Б.С. Мейлах).

14. Тартуско-московская семиотическая школа в литературоведении. Деятельность Ю.М. Лотмана.

15. Социологический метод в литературоведении. Труды П.Н. Сакулина.

16. Герменевтика. Концепция Х.Г. Гадамера. Работы Ю. Борева.

17. Рецептивная эстетика (Труды Х.Р. Яусса). Аспекты изучения литературы в рамках рецептивной эстетики.

7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

7.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования приведен в описании образовательной программы.

Компетенция	Знания, умения, навыки	Процедура освоения
ОК-10	способность использовать основные положения и методы социальных и гуманитарных наук (наук об обществе и человеке), в том числе психологии и педагогики, в различных сферах жизнедеятельности	Посещение интерактивных лекции, устные монологические выступления на семинарах, участие в дискуссии, выступление с докладом, написание творческих письменных работ
ОПК-1	способность демонстрировать знания системы литературоведческих понятий, терминологию, различные научные подходы к художественному произведению; владеть основными принципами анализа литературного произведения	Устный опрос, письменный опрос, индивидуальное собеседование
ОПК-3	способность демонстрировать знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы и мировой литературы; представление о различных жанрах литературных и фольклорных	Интерактивные лекции, устные монологические выступления студентов на семинарах, участие в дискуссии, выступление с докладом, написание творческих

	текстов	письменных работ, тестирование
ПК-1	способность применять полученные знания в области теории и истории литературы, теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности;	письменная творческая работа, написание доклада с публичной защитой на семинаре

7.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

ОК-10

Схема оценки уровня формирования компетенции «способность использовать основные положения и методы социальных и гуманитарных наук (наук об обществе и человеке), в том числе психологии и педагогики, в различных сферах жизнедеятельности»

Уровень	Показатели	Оценочная шкала			
		Неудовлетворительно	удовл-но	хорошо	отлично
по ро вы й	Знать: основные положения и методы социальных и гуманитарных наук (наук об обществе и человеке), в том числе психологии и педагогики, и возможности их использования в различных сферах жизнедеятельности	Не знает основные положения и методы социальных и гуманитарных наук (наук об обществе и человеке), в том числе психологии и педагогики, и возможности их использования в различных сферах жизнедеятельности	Знает не все, а только некоторые положения и методы социальных и гуманитарных наук (наук об обществе и человеке), в том числе психологии и педагогики, и возможности их использования в различных сферах жизнедеятельности	Хорошо знает большинство положений и методов социальных и гуманитарных наук (наук об обществе и человеке), в том числе психологии и педагогики, и возможности их использования в различных сферах жизнедеятельности	Знает все основные положения и методы социальных и гуманитарных наук (наук об обществе и человеке), в том числе психологии и педагогики, и возможности их использования в различных сферах жизнедеятельности

	Уметь: использовать основные положения и методы социальных и гуманитарных наук (наук об обществе и человеке), в том числе психологии и педагогики, в различных сферах жизнедеятельности	Не в состоянии использовать основные положения и методы социальных и гуманитарных наук (наук об обществе и человеке), в том числе психологии и педагогики, в различных сферах жизнедеятельности	Не всегда и не все основные положения и методы социальных и гуманитарных наук (наук об обществе и человеке), в том числе психологии и педагогики, может использовать в различных сферах жизнедеятельности	В большинстве случаев может использовать основные положения и методы социальных и гуманитарных наук (наук об обществе и человеке), в том числе психологии и педагогики, в различных сферах жизнедеятельности, в некоторых случаях не может их использовать	В совершенстве может использовать основные положения и методы социальных и гуманитарных наук (наук об обществе и человеке), в том числе психологии и педагогики, в различных сферах жизнедеятельности
	Владеть: навыками наблюдения, описания, сравнения и сопоставления, анализа и синтеза	Не владеет навыками наблюдения, описания, сравнения и сопоставления, анализа и синтеза	Слабо владеет навыками наблюдения, описания, сравнения и сопоставления, анализа и синтеза	Хорошо владеет навыками наблюдения, описания, сравнения и сопоставления, анализа и синтеза	Уверенно владеет навыками наблюдения, описания, сравнения и сопоставления, анализа и синтеза

ОПК-1

Схема оценки уровня формирования компетенции «способность демонстрировать знание системы литературоведческих понятий, терминологию, различные научные подходы к художественному произведению; владеть основными принципами анализа литературного произведения»

Ур ов ен ь	Показатели	Оценочная шкала			
		неудовлетворительно	удовл-но	хорошо	отлично

по ро го вы й	Знать: базовые понятия современной филологии в их истории и современном состоянии, теоретическом, практическом и методологическом аспектах; Иметь представление о методиках сбора и анализа языкового материала и интерпретации текстов различных типов.	Не имеет представления о базовых понятиях современной филологии в их истории и современном состоянии; не имеет представления о методиках сбора и анализа языкового материала и интерпретации текстов различных типов.	Путается в определении базовых понятий современной филологии в их истории и современном состоянии; поверхностно представляет принципы сбора и анализа языкового материала и интерпретации текстов различных типов	Хорошо представляет базовые понятия современной филологии в их истории и современном состоянии; имеет представление о принципах сбора и анализа языкового материала и интерпретации текстов различных типов.	Отлично представляет базовые понятия современной филологии в их истории и современном состоянии; имеет представление о принципах сбора и анализа языкового материала и интерпретации текстов различных типов.
	Владеть: методиками сбора и анализа языковых фактов и интерпретации текстов различных типов.	Не владеет методиками сбора и анализа языковых фактов и интерпретации текстов различных типов	Неуверенно применяет методики сбора и анализа языковых фактов и интерпретации текстов различных типов	Хорошо владеет методиками сбора и анализа языковых фактов и интерпретации текстов различных типов	В совершенстве владеет методиками сбора и анализа языковых фактов и интерпретации текстов различных типов
	Уметь: адекватно репрезентировать результаты интерпретации текстов различных типов	Не умеет адекватно репрезентировать результаты интерпретации текстов различных типов	Недостаточно убедительно репрезентирует результаты анализа собранных языковых фактов, интерпретации текстов различных типов	Адекватно репрезентирует результаты анализа собранных языковых фактов, интерпретации текстов различных типов	Уверенно репрезентирует результаты анализа собранных языковых фактов, интерпретации текстов различных типов

ОПК-3

Схема оценки уровня формирования компетенции «способность демонстрировать знание основных положений и концепций в области теории литературы, истории отечественной литературы и мировой литературы; представление о различных жанрах литературных и фольклорных текстов»

Уровень	Показатели	Оценочная шкала			
		неудовлетворительно	удовл-но	хорошо	отлично
по ро го вы й	Знать: основные этапы развития отечественной литературы, творчество программных авторов, труды выдающихся историков литературы по изучаемым разделам, свойства художественного образа в литературе, тексты литературных произведений из списка обязательной литературы.	Не знает основные этапы развития отечественной и мировой литературы, плохо знает тексты литературных и фольклорных произведений, входящих в рабочие программы соответствующих дисциплин (модулей); не видит связи между литературоведением и другими гуманитарными дисциплинами.	Плохо различает основные этапы развития отечественной и мировой литературы, поверхностно знает тексты литературных произведений, входящих в рабочие программы соответствующих дисциплин (модулей), слабо понимает связи литературоведения и других гуманитарных дисциплин.	Понимает взаимосвязь литературоведения и других гуманитарных дисциплин, специфические свойства литературы, хорошо различает основные этапы развития отечественной и мировой литературы, а также знает тексты литературных произведений, входящих в рабочие программы соответствующих дисциплин (модулей).	Понимает взаимосвязь литературоведения и других гуманитарных дисциплин, четко различает основные этапы развития отечественной и мировой литературы, хорошо знает тексты литературных произведений, входящих в рабочие программы соответствующих дисциплин (модулей), труды историков литературы.
	Уметь: находить в тексте средства художественной выразительности; иметь представления о правилах библиографического описания, пользоваться библиографическими источниками, библиотечными каталогами, в том числе электронными, поисковыми системами в	Не в состоянии найти в тексте средства художественной выразительности; не владеет методами библиографического описания различных типов изданий, не понимает смысла работы с библиографическими источниками, плохо ориентируется	Не всегда находит в тексте средства художественной выразительности; делает ошибки в библиографическом описании различных типов изданий, посредственно умеет пользоваться источниками, библиотечными каталогами, в том числе электронными, поисковыми	Может находить в тексте выразительные средства, владеет навыками работы с научной литературой, проведения библиографических разысканий, умеет пользоваться источниками, библиотечными каталогами, в том числе электронными, поисковыми	Способен интерпретировать текст и находить в нем средства художественной выразительности; владеет навыками работы с научной литературой, квалифицированно составляет библиографическое описание различных типов изданий, уверенно

	сети Интернет.	в библиотечных каталогах, не умеет использовать поисковые системы в сети Интернет.	системами в сети Интернет.	системами в сети Интернет.	пользуется поисковыми системами в сети Интернет
	Владеть: базовыми методами прочтения, понимания и комментирования художественных текстов, общими представлениями о литературных родах и жанрах, основными литературоведческими терминами	Не владеет методами прочтения и комментирования художественных текстов, не имеет представления о литературных родах и жанрах, не владеет основными литературоведческими терминами	Слабо владеет методами прочтения и комментирования художественных текстов, не всегда различает роды и жанры в литературе, путает литературоведческие термины, способен интерпретировать только «типичные» художественные тексты, слабо владеет приемами литературоведческого анализа художественного текста	Хорошо владеет основными методами прочтения и комментирования художественных текстов, хорошо различает роды и жанры в литературе, владеет в основном литературоведческими терминами, различает стихотворные размеры, способен интерпретировать художественные тексты	Уверенно владеет основными методами прочтения и комментирования художественных текстов, хорошо различает роды и жанры в литературе, владеет в основном литературоведческими терминами

ПК-1

Схема оценки уровня формирования компетенции «способность применять полученные знания в области теории и истории литературы, теории коммуникации, филологического анализа и интерпретации текста в собственной научно-исследовательской деятельности»

Уровень	Показатели	Оценочная шкала			
		неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично
по уровню	Знать: как базовые, так и новые филологически	Не знает базовые и новые филологически	Знает не все филологические концепции, не все методы	Знает большинство филологических концепций и	Знает все базовые и новые филологически

й	е концепции и предлагаемые ими методы работы с материалом	ие концепции и предлагаемые ими методы работы с текстом	работы с текстом	методов работы с текстом	е концепции и методы работы с текстом
	<p>Уметь: анализировать самостоятельно собранный материал с целью определения подходов для его исследования; понимать потенциал и эффективность того или научного метода в изучении материала; определять и отбирать необходимые для исследования методы, осваивать путем научной литературы необходимые для собственного исследования методы</p>	<p>Не умеет ни самостоятельно, ни с помощью научного руководителя осваивать путем изучения научной литературы методы работы с тем или иным материалом, не способен выбирать необходимую методику работы на основе работы с собранным материалом, оценивать их адекватность по сравнению с уже проведенными исследованиями и</p>	<p>Умеет только с помощью научного руководителя освоить путем изучения научной литературы методы работы с тем или иным материалом, способен только с помощью руководителя выбрать необходимую методику работы с собственным материалом, недостаточно корректно может применить ту или иную методику для работы с аналогичным, но самостоятельно собранным материалом, испытывает трудности при самостоятельном формулировании выводов исследования и их адекватной оценке по сравнению с уже проведенными исследованиями</p>	<p>Умеет с высокой степенью самостоятельности освоить путем изучения научной литературы методы работы с тем или иным материалом; способен при незначительном участии научного руководителя выбрать необходимую методику работы с собственным материалом, может корректно применить методику для работы с аналогичным, но самостоятельно собранным материалом, с высокой степенью самостоятельности формулирует выводы исследования, адекватно оценивает их по сравнению с уже проведенными исследованиями</p>	<p>Умеет полностью самостоятельно освоить путем научной литературы методы работы с тем или иным материалом; способен полностью самостоятельно выбрать необходимую методику работы с собственным материалом; может уверенно и грамотно применять ту или иную методику для работы с аналогичным, но самостоятельно собранным материалом; самостоятельно формулирует выводы исследования. Адекватно оценивает их по сравнению с уже проведенными исследованиями и</p>
	<p>Владеть: навыками анализа</p>	<p>Не владеет навыками анализа</p>	<p>недостаточно владеет навыками анализа</p>	<p>Хорошо владеет навыками</p>	<p>Свободно и уверенно владеет</p>

самостоятельно собранного материала, основными методами научного исследования собранного филологического материала разного типа	самостоятельно собранного материала по готовым схемам, основными методами научного исследования филологического материала разного типа	самостоятельно собранного материала по готовым схемам, основными методами научного исследования филологического материала разного типа	анализа самостоятельно собранного материала по готовым схемам, основными методами научного исследования филологического материала разного типа	навыками анализа самостоятельно собранного материала, основными методами научного исследования филологического материала разного типа
---	--	--	--	---

Если хотя бы одна из компетенций не сформирована, то положительная оценки по дисциплине быть не может.

7.3. Типовые контрольные задания

Примеры тестовых заданий

Тема: Литературное произведение как художественная целостность

Вопрос:Содержание литературного произведения - это

- 1.Выраженная в литературном произведении идейно-эмоциональная оценка писателем жизни
- 2.Способ выражения оценки автором той или иной «стороны жизни»
- 3.Система литературных образов произведения
- 4.Приемы раскрытия художественного своеобразия литературного произведения
- 5.Целостность литературного произведения

Вопрос:Форма литературного произведения – это

- 1.Обозначение приемов, художественных средств выражения содержания
- 2.Явления художественной речи, композиционные средства, система образов и т.д.
- 3.Идейно эмоциональная оценка писателем жизни
- 4.Внутренняя завершенность художественного произведения
- 5.Способы постижения идейного богатства литературного произведения

Вопрос:Проблема литературного произведения - это

- 1.Обозначение жизненно-важного вопроса, решаемого в произведении
- 2.Обозначение основной мысли, вытекающей из литературного произведения
- 3.Обозначение события, происшествия
- 4.Раскрытие в литературном произведении особенностей человеческой жизни в ее социальной сущности

Вопрос: Тема литературного произведения – это

1. Обозначение события, происшествия, о котором повествуется в литературном произведении
2. Выражение мирозерцания писателя
3. Обозначение важного вопроса в произведении
4. Оценка жизненных явлений в произведении

Вопросы к зачету:

1. Мифологическая школа в науке о литературе
2. Культурно-историческая школа в науке о литературе
3. Основные положения теории А.Н. Пыпина
4. Биография, научная деятельность академика А.Н. Веселовского (замысел, проблематика и структура его «Исторической поэтики»)
5. Веселовский о происхождении литературных родов
6. Веселовский об истоках поэтической образности
7. Веселовский об истории сюжетов и мотивов
8. Формирование психологического направления в науке о литературе (Э. Эннекен, Поль Лакомб)
9. А.А. Потебня о структуре и внутренней форме слова
10. А.А. Потебня – автор теории аналогии слова и литературного произведения.
11. А.А. Потебня об интерпретации литературных приемов и задачах литературной критики.
12. Л.С. Выготский об этапах творческого процесса, о поэтическом катарсисе
13. Психологическая теория З. Фрейда в связи с задачами науки о литературе
14. Формальная школа в науке о литературе.
15. Структурно-семантический подход к исследованию литературного произведения.
16. Вклад М.М. Бахтина в науку о литературе.
17. Вклад Ф.И. Буслаева в становление мифологической школы
18. А.Н. Афанасьев – теоретик мифологической школы и собиратель произведений русского фольклора.
19. Е. Мелетенский о мифологических архетипах.
20. Теория 3х факторов И. Тэна.
21. А.Н. Пыпин об искусстве и обществе.
22. Бахтин о теории романа
23. Бахтин о хронотопе в романе.
24. Биография Ю.М. Лотмана.

7.4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Общий результат выводится как интегральная оценка, складывающаяся из

текущего контроля –50 % и промежуточного контроля –50 %.

Текущий контроль по дисциплине включает:

- посещение занятий– 20 баллов,
- участие на лабораторных занятиях– 50 баллов,
- выполнение домашних (аудиторных) контрольных работ– 30 баллов.

Промежуточный контроль по дисциплине включает:

- устный опрос – 50 баллов,
- письменная контрольная работа – 50 баллов

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины.

а) основная литература:

1. Академические школы в русском литературоведении. М.: Наука. 1975
2. Афанасьев А.Н. Поэтические воззрения славян на природу. Происхождение мифа. Метод и средства его изучения. М.: Наука. 1975
3. Большакова А. Теория читателя и литературно-теоретическая мысль XX века // Теоретико-литературные итоги XX века. Т.Ч. Читатель: проблемы восприятия. М., 2005
4. Веселовский А. Историческая поэтика. Изд. «Высшая школа» («Психологический параллелизм и его формы в отражении поэтического стиля», «Три главы из исторической поэтики», «Поэтика сюжетов»). М., 1989
5. Гадамер Х.-Г. Текст и интерпретация // Герменевтика и деконструкция. СПб., 1999
6. Жирмунский В.М. Проблемы современного сравнительного литературоведения. М., 2004
7. Зубарева В. Перечитывая Веселовского в XXI веке // Вопросы литературы, 2013
8. Изер В. Процесс чтения; феноменологический подход // Современная литературная теория. Антология. М., 2004
9. Ильин И.П. Постструктурализм. Деконструктивизм. М., 1996
10. Ингарден Р. Исследования по эстетике. М., 1962
11. Кулишкина О.Н., Полубояринова Л.Н. Формальный метод (формализм в поэтике). Поэтика: Словарь актуальных терминов и понятий. М.: изд. Кулагиной, Intrada, 2008
12. Лосев А.Ф. Диалектика мифа. В кн.: Философия. Мифология. Культура. М.: изд. полит.лит-ры, 1991
13. Лотман Ю.М. Анализ этического текста. Л., 1972
14. Лотман Ю.М. Внутри мыслящих миров. Статьи исследования, заметки (1962-1992). СПб., 2000
15. Лотман Ю.М. Пушкин . Биография писателя. Статьи и заметки. 1960-1990. «Евгений Онегин». Комментарий. СПб, 1997
16. Лотман Ю.М. Структура художественного текста. М., 1970

17. Махлин В.Л. Формальная школа // Литературная энциклопедия терминов и понятий. М.: НПК «Интелвак», 2001
18. Мелетинский Е.М. Миф и XX век // Избр. ст. Воспоминание. М., 1998
19. Потебня А.А. Из лекций по теории словесности: лекция 10-я
20. Потебня А.А. Теоретическая поэтика: учебное пособие («Слово и его свойства. Речь и понимание») – «Из записок по теории словесности»; («3 составные части поэтического произведения»); («Виды поэтической иносказательности»). М.-СПб., 2003
21. Охотников О.В. Коспаративистика // Философская энциклопедия. Под ред. В.Е. Кемерова, 1998
22. Соболев Д. Лотман и структурализм: опыт невозвращения // Вопросы литературы. Май-июнь 2008. М.
23. Цурганова Е.А. Феноменологические школы критики в США. // Зарубежное литературоведение 70х годов. М., 1984
24. Шайтанов И. Классическая поэтика неклассической эпохи. Были ли завершена «Историческая поэтика»? // Вопросы литературы. Июль-август 2002
25. Шатин Ю.В. Структура художественная. Структурализм в поэтике. // Поэтика. Словарь актуальных терминов и понятий. М., 2008
26. Шкловский В. Искусство как прием. Воскрешение слова. // Шкловский В. Гамбургский счет. Статьи – воспоминания – эссе. М., 1990
27. Эйхенбаум Б.М. Как сделана «Шинель» Гоголя. // Эйхенбаум Б. О Прозе. Сб. ст. Л.: Худ. Лит., 1969
28. Эрлих В. Русский формализм: история и теория. СПб, 1996

б) дополнительная литература:

1. Аверинцев С.С., Андреев М.Л., Гаспаров М.Л. и др. Категории поэтики в смене эпох // Историческая поэтика. Литературные эпохи и типы художественного создания. М., 1994
2. Автономова Н. Открытая структура: Якобсон-Бахтин-Лотман-Гаспаров. М.: РОССПЭН, 2009
3. Академические школы в русском литературоведении. М., 1975
4. Бахтин М.М. Автор и герой. К философским основам гуманитарных наук. СПб, 2000
5. Бореев Ю. Теория литературы: отечественные теоретико-литературные концепции XX века: Учебное пособие. М., 2008
6. Бройтман С.Н. Историческая поэтика. Учебное пособие. М., 2001
7. Веселовский А.Н. Историческая поэтика. М., 1989
8. Володина Н.В. Концепты, универсалии, стереотипы в сфере литературоведения. М.: Флинта. Наука, 2014
9. Выготский Л.С. Психология искусства. М., 1968

10. Гадамер Х.-Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики. М., 1988
11. Зинченко В.Г., Зусман В.Г., Кирнозе З.И. Литература и методы ее изучения : системно-синергетический подход. Учебное пособие. М.: Флинта. Наука, 2011
12. Ильин И.П. Проблема личности в литературе постмодернизма. Теоретические аспекты // Концепция человека в современной литературе. 1980-е годы. М., 1990
13. Кристева Ю. Бахтин, слово, диалог и роман // Вестник МГУ, серия 9. Филология, 1995 №1
14. Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста: структура стиха. Л., 1972
15. Лотман Ю.М. Семиосфера: Культура и взрыв. Внутри мыслящих миров. Статьи. Исследования. Заметки (1968-1992). СПб, 2000
16. Лотман Ю.М. Структура художественного текста. М., 1970
17. Мелетенский Е.М. Поэтика мифа. М., 2006
18. Потебня А.А. О тропах и фигурах вообще. Теоретическая поэтика
19. Русское литературоведение в новом тысячелетии: в 2х т. М.: Таганка, 2003
20. Топоров В.И. Миф. Ритуал. Символ. Образ: исследования в области мифопоэтики. М., 1995
21. Фрейд З. Введение в психоанализ. М., 1989
22. Эйхенбаум Б.М. Как сделана «Шинель» Гоголя // О прозе. Л., 1969
23. Эсалнек А.Я. новые тенденции в русском литературоведении середины и конца XX века // Теория литературы: М.: Флинта. Наука, 2010. Учебное пособие
24. Ярошенко Л.В. Неомифологизм в литературе XX века: Учебно-методическое пособие. Гродно, 2002

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины.

1. Анализ литературного текста // Сайт «Ruthenia» (Кафедра русской литературы Тартуского университета). <http://www.ruthenia.ru/annalystxt/>
2. Темы и тексты по дисциплинам «Анализ текста», «Теория литературы» // Сайт «Поэтика». <http://philologos.narod.ru/texts.htm>
3. Материалы по теории языка и текста // Сайт «Поэтика». <http://philologos.narod.ru/index.html>
4. Учебные и научные издания по курсу «Анализ текста» // Сайт «Электронная библиотека лецкого государственного педагогического университета». <http://narrativ.boom.ru/library.htm>

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ к написанию рефератов

Предлагаемая тематика рефератов по курсу «История литературоведческих учений» имеет целью расширение и углубление знаний магистрантов, изучающих данную дисциплину.

Для самостоятельного углубленного изучения в реферативной форме взяты темы, наиболее значительные и богатые методологическим содержанием в истории русской классической литературы и критики, связанные с разными направлениями.

В тематике рефератов главное внимание уделено теоретической составляющей курса, касающегося вопроса о сущности и назначении искусства, литературы, прежде всего. Две этих важнейших стороны содержания курса предлагаются в качестве главного предмета изучения в форме реферата.

Для составления реферата по предложенной тематике необходимо соблюдать следующие правила.

Поскольку реферированию подлежат, как правило, или отдельные программные работы теоретиков литературы или ряд работ, объединенных единым

тематическим заданием, в работе над ними необходимо следовать определенному плану, включающему следующие пункты:

1. Точное название реферируемой работы (или работ), год написания и место публикации (как правило, это журналы)
 2. Краткие сведения словарного характера об авторе реферируемой работы с указанием его позиции в литературно- общественной борьбе своего времени и принадлежности к тому или другому направлению в литературной критике;
 3. Изложение содержания реферируемой работы, ее узловых положений.
 4. Заключительная часть реферата может содержать краткое резюме, характеризующее сильные и слабые стороны работы, ее концепции.
 5. Для такого итогового заключения целесообразно опираться на исследовательскую литературу, посвященную данной проблеме и данной работе (в этом случае в конце реферата нужно дать библиографический список).
 6. Объем работы зависит от объема материала, подлежащего реферированию. В среднем он должен составить 15-20 страниц.
- Изложение целесообразно вести в форме четких и развернутых тезисов

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем.

1. Электронная библиотека Максима Мошкова :<http://lib.ru/>
2. УИС РОССИЯ <http://www.ruisrussia.msu.ru>
3. Сайт «Литературная критика»: <http://www.babysall.ru/>
4. Библиотека критики: www.dugward.ru/library
5. <http://book-ert.ru/nexudozhestvennaya-literatura/obshhestvo-iskusstvo-6>.
6. [kultura/obshhestvennye-i-gumanitarnye-nauki/literaturovedenie-folklor/literaturovedenie](http://kultura.obshhestvennye-i-gumanitarnye-nauki/literaturovedenie-folklor/literaturovedenie)
7. <http://ru.wikipedia.org/wiki/>
8. <http://www.biografija.ru/>
9. http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/
10. <http://www.krugosvet.ru/>
11. <http://www.philology.ru/>
12. <http://www.ruthenia.ru/document/470948.html>
13. www.ruthenia.ru

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.

Компьютерный класс для презентации, мобильные устройства, поддерживающие интернет