



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Факультет психологии и философии

ПРОГРАММА НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

Кафедра онтологии и теории познания

Образовательная программа:
47.04.01 Философия

Профиль подготовки:
онтология и теория познания

Уровень высшего образования:

Магистратура

Форма обучения: Очная

Махачкала, 2016

Программа научно-исследовательской работы составлена в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 47.04.01 Философия

№ 1408 от 3.12.2015г.

Разработчик: кафедра онтологии и теории познания, Биалов М.И., д. филос. н., профессор Биалов

Программа научно-исследовательской работы магистранта утверждена на заседании кафедры онтологии и теории познания протокол № 18 от 13.04.2016 г.

Зав. кафедрой Биалов М.И. Биалов

на заседании методической комиссии факультета психологии и философии № 4 от 20.04.2016 г.

Председатель Биалов М.И. Биалов

Рабочая программа научно-исследовательской работы магистранта согласована с учебно-методическим управлением

30.06 2016 г. Гасангаджиева А.Г.

1. Цели и задачи научных исследований, ее место в системе подготовки магистра, требования к уровню освоения содержания дисциплины

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом ВО по направлению подготовки **47.04.01 – Философия** (уровень - магистратура) раздел основной образовательной программы «Научные исследования» является обязательным. Содержание научных исследований определяется вузом, т.к. данный раздел относится к вариативной части.

Научно-исследовательскую работу магистра представляет собой самостоятельные работы в соответствии с направленностью программы магистратуры и включает: научно-исследовательскую работу по теме диссертационного исследования, подготовку выпускной квалификационной работы – магистерской диссертации, подготовку научных статей и научных докладов. Выполненная научная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание степени **магистр**.

Учебным планом по направлению магистратуры 47.04.01 – Философия научно-исследовательская работа предусмотрена как сосредоточенная в последнем семестре (семестр – С) обучения в магистратуре.

1.1. Цели и задачи научно-исследовательской работы магистра

Цель - выполнение научных исследований на основе углубленных профессиональных знаний и написание магистерской диссертации на соискание степени магистр.

Научно-исследовательская работа выполняется магистром под руководством научного руководителя. Направление научно-исследовательской работы определяется в соответствии с избранным направлением научных исследований по направлению 47.04.01 – Философия, профилем подготовки и темой магистерской диссертации.

Задачи научных исследований магистра:

Сформировать навыки выполнения научных исследований и развить умения:

- проведение научных исследований в рамках заданной тематики (как экспериментальных, так и теоретических);
- формулировка новых задач, возникающих в ходе научных исследований, выбор необходимых методов исследования;
- анализ получаемой информации с использованием современной вычислительной техники;
- работа с научной литературой с использованием новых информационных технологий, слежение за научной периодикой;
- применение результатов научных исследований в инновационной деятельности;
- участие в организации семинаров, конференций, составление рефератов, написание и оформление научных статей и докладов на конференциях и семинарах;
- участие в подготовке заявок на конкурсы грантов и оформлении научно-технических проектов, отчетов и патентов.

Кафедра онтологии и теории познания факультета психологии и философии, на которой реализуется программа магистратуры по данному направлению, определяет специальные требования к подготовке магистра по научно-исследовательской части программы. К числу специальных требований относятся:

- владение современной проблематикой данной отрасли знания;
- знание истории развития конкретной научной проблемы, ее роли и места в изучаемом научном направлении;
- наличие конкретных специфических знаний по научной проблеме, изучаемой магистром;
- умение практически осуществлять научные исследования в той или иной научной сфере, связанной с направленностью (профилем – **онтология и теория познания**) программы магистратуры и тематикой магистерской диссертации.

1.2. **Требования к уровню подготовки магистра, завершившего программу НИР**

Магистры, завершившие изучение данной программы, должны

иметь представление:

- о современном состоянии науки, основных направлениях научных исследований, приоритетных задачах;
- о порядке внедрения результатов научных исследований.

знать:

- методы поиска литературных источников по разрабатываемой теме с целью их использования при выполнении магистерской диссертации;
- методы исследования и проведения социологических опросов;
- методы анализа и обработки социологических опросов;

иметь опыт:

- формулирования целей и задач научного исследования;
- выбора и обоснования методики исследования;
- оформления результатов научных исследований (оформление отчёта, написание научных статей, тезисов докладов);
- выступления с докладами и сообщениями на конференциях и семинарах;
- анализа, систематизации и обобщения информации по теме НИР;
- проведения теоретического или экспериментального исследования в рамках поставленных задач;
- анализа достоверности полученных результатов;
- проведения анализа научной значимости проводимых исследований в области онтологии и теории познания;

1.3. Формы проведения НИР

Перечень форм НИР для магистров определяется научным направлением, индивидуальным планом магистра и тематикой магистерской диссертации. Руководитель ООП (магистерской программы) устанавливает обязательный перечень форм научно-исследовательской работы магистров в течение всего периода обучения. Для каждого обучающегося формируется индивидуальный учебный план, который обеспечивает освоение программы магистратуры на основе индивидуализации ее содержания и (или) графика обучения с учетом уровня готовности и тематики научных исследований обучающегося и включает план НИР.

Результатом НИР по итогам первого года обучения является:

- утвержденная тема магистерской диссертации и план-график работы над магистерской диссертацией с указанием основных мероприятий и сроков их реализации; постановка целей и задач научного исследования;
- определение объекта и предмета исследования;
- обоснование актуальности выбранной темы и характеристика современного состояния изучаемой проблемы;
- характеристика методологического аппарата, который предполагается использовать, подбор и изучение основных литературных источников, которые будут использованы в качестве теоретической базы исследования;
- подробный обзор литературы по теме магистерской диссертации, который основывается на актуальных научно-исследовательских публикациях и содержит анализ основных результатов и положений, полученных ведущими специалистами в области проводимого исследования, оценку их применимости в рамках НИР, а также предполагаемый личный вклад автора в разработку темы. Основу обзора литературы должны составлять источники, раскрывающие теоретические аспекты изучаемого вопроса, в первую очередь научные монографии и статьи научных периодических журналов.

1.4. Связь с предшествующими дисциплинами

Научно-исследовательскую работу магистра предполагает наличие у магистров знаний по курсу «Современные проблемы философии», а также углубленных знаний по образовательной составляющей ООП по направлению 47.04.01– Философия, профиль – онтология и теория познания.

1.5. Связь с последующими дисциплинами

Знания и навыки, полученные магистрами при выполнении НИР, необходимы при подготовке и написании магистерской диссертации по направлению 47.04.01– Философия, профиль – онтология и теория познания.

1.6. Компетенции обучающегося, формируемые в результате выполнения НИР

НИР магистра нацелена на формирование следующих компетенций выпускника:

Общекультурные компетенции:

- способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу (ОК-1)
- готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (ОК-3)

Общепрофессиональные компетенции:

- владением углубленным знанием современных проблем философии, готовностью предлагать и аргументировано обосновывать способы их решения (ОПК-1);
- способностью вести экспертную работу в соответствии с направленностью (профилем) своей программы магистратуры и представлять ее итоги в виде отчетов, оформленных в соответствии с имеющимися требованиями (ОПК-3).

Профессиональными компетенциями

научно-исследовательская деятельность:

- способностью самостоятельно формулировать конкретные задачи научных исследований и проводить углубленную их разработку (ПК-1);
- владением методами научного исследования, способностью формулировать новые цели и достигать новых результатов в соответствующей предметной области (ПК-2);
- готовностью вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и готовностью осознавать личную ответственность за цели, средства, результаты научной работы (ПК-3)

2. Содержание НИР

2.1. Объем НИР (в часах и зачетных единицах)

Форма обучения – очная.

Вид учебной работы	Объем часов / зачетных единиц
Трудоемкость изучения дисциплины	396 / 11
Семестр 9, А	396 / 11

2.2. Разделы и виды занятий по научно-исследовательской работе

Составление плана научно-исследовательской работы магистра и выполнения магистерской диссертации на соискание степени магистр. Литературный обзор по теме диссертации. Практическая часть исследований. Теоретическая часть исследований.

Обзор и анализ информации по теме магистерской диссертации. Виды информации (обзорная, справочная, реферативная, релевантная). Виды изданий (статьи в реферируемых журналах, монографии и учебники, государственные отраслевые стандарты, отчеты НИР, теоретические и технические публикации, патентная информация). Методы поиска литературы (использование библиотечных каталогов и указателей, реферативные журналы, автоматизированные средства поиска, просмотр периодической литературы).

Постановка цели и задач исследования. Объект и предмет исследования. Определение главной цели. Деление главной цели на подцели 1-го и 2-го уровня. Определение задач исследования в соответствии с поставленными целями. Методики проведения экспериментальных исследований. Критерии оценки эффективности исследуемого объекта (способа, процесса, устройства). Параметры, контролируемые при исследованиях. Оборудование, экспериментальные установки, приборы и аппаратура. Условия и порядок проведения опытов. Состав опытов. Математическое планирование экспериментов. Обработка результатов исследований и их анализ.

Проведение теоретических и экспериментальных исследований. Этапы проведения эксперимента. Методы познания (сравнения, анализ, синтез, обобщение, системный подход, моделирование). Методы теоретического исследования (формализация, аксиоматический метод, математическая гипотеза и др.). Формулирование научной новизны и практической значимости. Обработка экспериментальных данных. Способы обработки экспериментальных данных: графический способ, аналитический способ, статистическая обработка результатов измерений.

Оформление заявки на патент (изобретение), на участие в гранте. Объект изобретения. Виды изобретений. Структура описания изобретения. Виды грантов. Структура заявки на участие в грантах.

Описание проекта (используемая методология, материалы и методы исследований; перечень мероприятий, необходимых для достижения поставленных целей; план и технология выполнения каждого мероприятия; условия, в которых будет выполняться проект; механизм реализации проекта в целом) ожидаемых результатов (научный, педагогический или иной выход проекта; публикации, которые будут сделаны в ходе выполнения проекта; возможность использования результатов проекта в других организациях, университетах, на местном и федеральном уровнях; краткосрочные и долгосрочные перспективы от использования результатов.), имеющегося научного задела.

Подготовка научной публикации: тезисы докладов, статья в журнале, магистерская диссертация, монография. Структура тезисов доклада, статьи, диссертации, автореферата, монографии. Выступления с докладами на научных конференциях, симпозиумах, собраниях. Публичная защита магистерской диссертации.

2.3. Практические (семинарские) занятия - не предусмотрены.

3. Организация текущего и промежуточного контроля знаний

3.1. Контрольные работы - не предусмотрены.

3.2. Список вопросов для промежуточного тестирования - не предусмотрено.

3.3. Самостоятельная работа при выполнении НИР

Выполнение НИР.

Основной формой деятельности аспирантов при выполнении научно-исследовательской работы и подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук является самостоятельная работа с консультацией у руководителя и обсуждением основных разделов: целей и задач исследований, научной и практической значимости теоретических и исследований, полученных результатов, выводов. Контроль освоения тем самостоятельной работы проводится в виде собеседования с руководителем.

3.3.1. Поддержка самостоятельной работы:

- список литературы и источников для обязательного прочтения.
- консультации руководителя и специалистов кафедр;
- средства мультимедийной техники и персональные компьютеры;
- полнотекстовые базы данных и ресурсы, доступ к которым обеспечен из сети ДГУ, к основным из которых относятся базы электронных библиотек ДГУ, других университетов и институтов РАН;
- электронная библиотека диссертаций;
- Российская государственная библиотека с выходом в международные и российские информационные сети;
- Наименование электронно-библиотечной системы, предоставляющей возможность круглосуточного дистанционного индивидуального доступа для каждого обучающегося из любой точки, в которой имеется доступ к сети Интернет, адрес в сети Интернет.
- Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/> (единое окно доступа к образовательным ресурсам).
- Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов» <http://school-collection.edu.ru/>
- Российский портал «Открытого образования» <http://www.openet.edu.ru>
- Сайт образовательных ресурсов Даггосуниверситета <http://edu.icc.dgu.ru>
- Информационные ресурсы научной библиотеки Даггосуниверситета <http://elib.dgu.ru> (доступ через платформу Научной электронной библиотеки elibrary.ru).
- Философия в России – портал
- <http://www.philosophy.ru>
- <http://filosofia.ru/index> – книги по философии
- <http://www.biblus.ru> - книги по философии
- Учебная web-страница Катречко С.П. (философия, онтология, метафизика, книги)
- <http://katrechko.pisem.net/>

3.3.2. Тематика рефератов – определяется индивидуальным планом магистра.

3.3.3. Итоговый контроль проводится в виде ежегодных аттестаций на заседаниях кафедры и экспертизы магистерской диссертации после ее написания. Аттестация магистра

проводится в соответствии с графиком раз в год.

Проводится оценка выполнения индивидуального плана магистра, оформляемого на каждый год обучения.

4. Технические средства обучения и контроля, использование ЭВМ

- Научные отчеты по результатам выполнения грантов, проектов по ФЦП, хоздоговорным НИР (при наличии). Научные проекты выполняются в соответствии с планом НИР кафедры, заданиями в рамках ФЦП, грантов, заданиями в рамках хоздоговорных НИР.
- Авторефераты диссертаций, диссертации.
- Электронные учебники и справочники.
- Презентации научных докладов ведущих ученых в области теории познания.
- Активные методы обучения (деловые игры, научные проекты)

5. Материальное обеспечение научно-исследовательской работы

Научно-исследовательская работа включает в себя сбор и систематизация материала диссертации, при этом рекомендуется воспользоваться материалами, доступными в научной библиотеке университета, на образовательном сервере университета, в том числе электронной, а также материалами научных конференций и рабочих совещаний по близким тематикам, проведенных в том числе на базе факультета психологии и философии (материалы Всероссийских конференций, проводимых кафедрами онтологии и теории познания, философии и социологии, теории, истории религии и культуры, Международных конференций, Философских конгрессов).

Здание Научной библиотеки ДГУ предоставляет учащимся современные возможности использования своего библиотечного фонда, насчитывающего около 2,5 млн. печатных единиц хранения.

Даггосуниверситет имеет доступ к комплектам библиотечного фонда основных отечественных и зарубежных академических и отраслевых журналов по профилю подготовки магистранта по направлению 47.04.01 – философия, этика и религиоведение, профиль: Онтология и теория познания.

6. Научно-исследовательские и научно-производственные технологии, используемые при выполнении научно-исследовательской работы

Обучающийся может использовать новые технологии поиска теоретического и эмпирического материала, его обработки, компьютерное моделирование результатов исследования, социологических исследований по месту прохождения НИР.

7. Учебно-методическое обеспечение.

Научно-исследовательскую работу включают в себя сбор и систематизация фактического и литературного материала, при этом рекомендуется воспользоваться материалами, доступными в научной библиотеке университета, на образовательном сервере университета, в том числе электронной, а также материалами научных конференций и рабочих совещаний по близким тематикам, проведенных в том числе на базе факультета психологии и философии.

Здание Научной библиотеки ДГУ предоставляет учащимся современные возможности использования своего библиотечного фонда, насчитывающего около 2,5 млн. печатных единиц хранения.

Даггосуниверситет имеет доступ к комплектам библиотечного фонда основных отечественных и зарубежных академических и отраслевых журналов по профилю подготовки магистра по направлению 47.04.01 – Философия

8. Литература

8.1. Основная литература

1. Грани познания. Философия, наука, культура. В 2-х книгах. –М., 2007.
2. Перспективы метафизики. Классическая и неклассическая метафизика на рубеже веков. Под ред. Г. Л. Тульчинского и М. С. Уварова. –СПб., 2001.
3. Кун Т. Структура научных революций. –М., 2001.
4. Лефевр В. А. Алгебра совести. –М., 2003.
5. Луман Н. Эволюция. –М., 2005.
6. Наука глазами гуманитария. –М., 2005.
7. Порус В. Н. Рациональность, наука, культура. –М., 2002.
8. Рациональность на перепутье. Книги 1,2. –М., 1999.
9. Степин В. С. Философия науки. Общие проблемы. –М., 2007.
10. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. –СПб., 2006.
11. Дубровский Д. И. Сознание, мозг, искусственный интеллект. –М., 2007.

12. Пенроуз Р. Большое, малое и человеческий разум, –М., 2004.
13. Серл Дж. Открывая сознание заново. –М., 2002.
14. Антология исследований культуры. Т.1. Интерпретации культуры. –М., 1997.
15. Малиновский Б. Избранное: динамика культуры. –М., 2004.
16. Межуев В. М. Идея культуры. Очерки по философии культуры. –М., 2006.
17. Порус В. Н. У края культуры. Философские очерки. –М., 2008.
18. Антоновский А. Ю. Никлас Луман: эпистемологическое введение в теорию социальных систем. –М., 2007.
19. Касавин И. Т. Традиции и интерпретации. Фрагменты исторической эпистемологии. –СПб, 2000.
20. Лекторский В. А. Эпистемология классическая и неклассическая. –М., 2001.
21. Мегилл А. Историческая эпистемология. –М., 2007.
22. Меркулов И. П. Эволюционная эпистемология. Т.1. М., 2006
23. Микешина Л. А. Философия познания. Полемические главы. –М., 2002.
24. Степин В. С. Теоретическое знание. –М., 2002.
25. Эволюционная эпистемология и логика социальных наук. Карл Поппер и его критики. –М., 2000.
26. Язык, знание, социум. –М., 2007.
27. Бахтин М. М. Автор и герой. К философским основам гуманитарных наук. –СПб., 2000.
28. Буданов В. Г. Методология синергетики в постнеклассической науке и образовании. –М., 2007.
29. Проблемы методологии гуманитарных наук // Эпистемология & философия науки. 2007, т. XII.
30. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. –М., 1998.
31. Розов Н. С. «Осень» и будущая «весна эпистемологии: перспективы номологического синтеза в социальных науках // Эпистемология & философия науки. 2007, т. XII.
32. Самоорганизация и наука: опыт философского осмысления. –М., 1994.
33. Философия науки: методология и история конкретных наук. –М., 2006.
34. Франк С. Л. Смысл жизни // Смысл жизни. Антология. Вып. 2. –М., 1994.
35. Фромм Э. Иметь или быть? –М., 1990.
36. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. –СПб, 2002.
37. Майданов А. С. Методология научного творчества. –М., 2008.
38. Степин В. С. Философия науки. Общие проблемы. –М., 2006.
39. Порус В. Н. Философия для аспирантов: experimentumcrucis // Эпистемология и философия науки, 2007, № 4.
40. Микешина Л. А. Философия познания. Полемические главы. –М., 2002.
41. Дильтей В. Введение в науки о духе. Опыт полагания основ для изучения общества и истории. –М., 2000.
42. Бибихин В. В. Язык философии. –М., 1993.
43. Порус В. Н. У края культуры. Философские очерки. –М., 2008.
44. Мамардашвили М. К. Как я понимаю философию. –М., 1990.
45. Наука глазами гуманитария. –М., Прогресс-Традиция. 2005.
46. Порус В. Н. Возможна ли философия как теоретическое знание? // Эпистемология и философия науки. –М., 2005, Т. 3, № 1.
47. Ольшанский Д. А. Философия семинара // Вестник РФО, 2007, № 2
48. Порус В. Н. Возрождение... через самоубийство? // Вестник РФО, 2007, № 2
49. Порус В. Н. О кризисе вузовской философии // Высшее образование в России, 2003, № 2.
50. Философия в современной культуре: новые перспективы (материалы Круглого стола) // Вопросы философии, 2004, № 4.

Дополнительная литература

1. Абрамова Н.Т. Являются ли несловесные акты мышлением? // Вопр. философии. –М., 2001. – № 6. – С. 68-82.
2. Аверьянов А.Н. Системное познание мира. – М.: Политиздат, 1985. – 263 с.
3. Азроянц Э.А. Проблема человека: мультидисциплинарный подход // Полигнозис. – М., 1999. – № 1. – С. 46-51.
4. Айдинян Р.М. Система понятий и принципов гносеологии. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1991. – 230с.
5. Александров И.А. К познанию единого и целостного мира: возвращение философии к своим истокам // Филос. исслед. – М., 1995. – № 3. – С. 59-92.

6. Алексеева И.Ю. О понятии как форме представления знаний // Филос. исслед. – М., 1999. – № 1. – С. 161-178.
7. Алексеева И.Ю. Человеческое знание и его компьютерный образ. – М.: ИФРАН, 1993. – 215 с.
8. Аналитическая философия: становление и развитие: Пер. с нем., англ.: Антол. / Общ. ред. и сост. Грязнова А.Ф. – М.: Дом интеллектуал. кн.: Прогресс-Традиция, 1998. – 527с.
9. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. 2-е изд. – СПб.: Питер, 2001. – 272 с.
10. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. 3-е изд. – СПб.: Питер, 2001. – 288 с.
11. Андреев С.С. Информационная культура: уровень содержательности духовных ценностей // Социально-политический журнал (социально-гуманитарные знания). – М., 1998. – № 2. – С. 79-93.
12. Андрущенко М.Т. Очерки по теории познания. Часть первая. – Владимир: ВлГУ, 2001.
13. Антисере Дарио. Эпистемология и герменевтика // Вестн. Моск. ун-та. Серия 7. Философия. – М., 2001. – № 3. – С. 3-27.
14. Антонов Н.П. Происхождение и сущность сознания. – Иваново, Иван. гос. пед. ин-т. Учён. записки. – Т. 20. Философ. науки. 1959. – 372 с.
15. Аристотель. Соч.: В 4 т. Т. 1. – М., Мысль, 1975. – 550 с.
16. Аристотель. Соч.: В 4 т. Т. 2. – М., Мысль, 1978. – 687 с.
17. Аронов Р.А., Баксанский О.Е. Новое в эпистемологии и хорошо забытое старое // Вопр. философии. – 2004. – № 5. – С. 99-110.
18. Астафьева О.Н., Веряскина В.П., Чабан П.И. Философская и социальная антропология в России: тенденции развития и перспективы // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 7, Философия. – М., 1998. – № 3. – С. 46-62.
19. Бабосов Е.М. Диалектика анализа и синтеза в научном познании. – Мн.: изд-во Академии наук БССР, 1963. – 350с.
20. Бабушкин В.У. Об антропологической модели понимания // Вопр. философии. – М., 1986. – № 9. – С. 57-59.
21. Барчунова Т.В., Мешанин Ю.М. К вопросу об идеале рациональности и так называемом женском стиле мышления в науке // Вечные философские проблемы. – Новосибирск, 1991. – С. 154-172.
22. Бахтияров К.И. Многомерность истины // Философские науки. – М, 1991. – № 4. – С. 96-102.
23. Башляр, Гастон. Избранное. Том 1. Научный рационализм. – М.; СПб.: Университетская книга, 2000. – 400 с.
24. Башляр Г. Новый рационализм. – М.: Прогресс, 1987. – 376с.
25. Белов В.А. Ценностное измерение науки. – М.: Идея-Пресс, 2001. – 284 с.
26. Белоусова А.К. Стиль мышления: функциональный аспект // Прикладная психология. – М., 2002. – № 2. – С. 1-11.
27. Бердяев Н.А. Философия свободы; Смысл творчества. – М.: Правда, 1989. – 607 с.
28. Беркли Дж. Сочинения. – М.: Мысль, 1978. – 556с.
29. Бескова И.А. Эволюция и сознание (когнитивно-символический анализ). – М.: ИФ РАН, 2001. – 265 с.
30. Бесшапошникова А.П. Философия и синтез знания. – Казань, 1997. – 49с.
31. Библер В.С. Что есть философия // Вопр. философии. – М., 1995. – № 1. – С. 159-183.
32. Билалов М.И. Истина, знание, убеждение. – Ростов-на-Дону: Изд-во Ростовского ун-та, 1990. – 176с.
33. Богданов А.А. Познание с исторической точки зрения. – СПб., издание автора, 1901. – II+VI+217с. (Перепечатано в: Богданов А.А. Познание с исторической точки зрения. Составитель и автор вступительной статьи Носкова О.г. – М., Московский психолого-социальный институт, Воронеж, НПО «МОДЭК», 1999).
34. Богомоллов А.С. Буржуазная философия США XX века. – М.: Мысль, 1974. – 343с.
35. Богомоллов А.С. Философия англо-американского неореализма. – М.: Изд-во Московского ун-та, 1962. – 87с.
36. Богомоллов А.С. Рой Вуд Селларс о материалистической теории познания // Вопросы философии. – М., 1962. – № 8. – С. 140-142.
37. Божич С.П. О способах истинностной оценки естественнонаучного высказывания // Логика и эмпирическое познание. – М.: Наука, 1972. – С. 243-255.
38. Больцман Л. Избранные труды. – М.: Наука, 1984. – 592 с.
39. Борзенков В., Фролов И. Познание человека: комплексный подход // Свобод. мысль. – М., 1998. – №

5. – С. 105-114.
40. Бродский Б.Е. Категория истины в контексте современного структурализма // *Общественные науки и современность*. – М., 1998. – № 4. – С. 113-123.
41. Брунер Дж. Психология познания: За пределами непосредственной информации. – М.: «Прогресс», 1977. – 412 с.
42. Брушлинский А.В. Субъект: мышление, учение, воображение. – М.: Ин-т практ. психологии; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. – 336 с.
43. Бунге М. Интуиция и наука. – М., «Прогресс», 1967. – 187 с.
44. Бэкон Ф. Сочинения в двух томах. Т.2. – М.: Мысль, 1978. – 575с.
45. Вавилов С.И. Собр. соч. Т. 3. – М., Изд-во Акад. наук СССР, 1956. – 870 с.
46. Вернадский В.И. Основую жизни – искание истины // *Новый мир*. – М., 1988. – № 3. – С. 203-233.
47. Вертгеймер М. Продуктивное мышление. – М.: Прогресс, 1987. – 335 с.
48. Визгин В.П. Истина и ценность // *Ценностные аспекты развития науки*. – М.: Наука, 1990. – С. 36-51.
49. Воленский Я. Детерминизм и логика // *Вопр. философии*. – 2003. – № 5. – С. 71-80.
50. Воробьёв Г.Г. Твоя информационная культура. – М.: Мол. гвардия, 1988. – 303с.
51. Вострякова Ю.В. Представление в иерархии уровней сознания: гносеологические и онтологические аспекты: Автореф. дис. на соиск. учён.степ. канд. филос. наук: (09.00.01) / Вострякова Юлия Викторовна; [Самар. гос. ун-т] – Самара, 2000. – 20 с.
52. Вуйцицкий Р. Ошибки нестроного мышления // *Вопр. философии*. – М., 2001. – № 12. – С. 101-107.
53. Выготский Л.С. Собрание сочинений.: В 6-ти т. Т. 2. Проблемы общей психологии / Под ред. В. В. Давыдова. – М.: Педагогика, 1982. – 504с.
54. Выготский Л.С. Собрание сочинений.: В 6-ти т. Т. 3. / Под ред. В.В. Давыдова. – М.: Педагогика, 1983. – 367 с.
55. Выготский Л.С. Мышление и речь. – М.: Изд. «Лабиринт», 1999. – 352 с.
56. Гадамер Г.Г. Истина и метод: основы философской герменевтики. – М.: Прогресс, 1988. – 704с.
57. Гайденко П.П. Античный и новоевропейский типы рациональности: физика Аристотеля и механика Галилея // *Рациональность на перепутье*. В 2-х книгах. Кн. 2. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 1999. – С. 29-64.
58. Гайденко П.П. Бытие и разум // *Вопросы философии*. – М., 1997. – № 7.
59. Гайденко П.П. Эволюция понятия науки: Становление и развитие первых научных программ. – М.: Наука, 1980. – 567с.
60. Гачев Г.Д. Воображение и мышление. – М.: Вузовская книга, 1999. – 192с.
61. Гегель. Соч. Т. 1. – М.-Л., Гослитиздат, 1929. – 367с.
62. Гегель. Соч.: В 14 т. Т. 4. – М.: Соцэкгиз, 1938. – 440с.
63. Герасимова И.Г. Анализ и синтез в формальной логике и диалектике // *Диалектика и логика. Формы мышления*. – М., Наука, 1962. – 312с.
64. Гивишвили Г.В. О «сверхсильном» антропном принципе // *Вопр. философии*. – М.: «Наука», 2000. – № 2. – С. 43-53.
65. Глазерсфельд Э. фон. Введение в радикальный конструктивизм // *Вестник Московского университета. Серия 7. Философия*. – М., 2001. – № 4. – С. 59-81.
66. Гоббс Т. Избранные произведения. – М., «Мысль», 1964. – Т.2. – 748с.
67. Голдстейн М., Голдстейн И.Ф. Как мы познаём: Исследование процесса научного познания. / Сокр. пер. с англ. – М.: Знание, 1984. – 256 с.
68. Горский Д.П. Истина и её критерий // *Вопросы философии*. – М., 1962. – № 2. – С. 121-133.
69. Горский Д.П. Обобщение и познание. – М.: Мысль, 1985. – 208с.
70. Григорьян Б.Т. Философская антропология: Критич. очерк. – М.: Мысль, 1982. – 188с.
71. Грязнов А.Ф. Аналитическая философия: Проблемы и дискуссии последних лет // *Вопр. философии*. – М., 1997. – № 9. – С. 82-95.
72. Губин В., Некрасова Е. Философская антропология. – М.: Пер СЭ; СПб.: Университетская книга, 2000. – 272 с.
73. Гуревич П.С. Философия человека: Ч. 2 / ИФРАН. – М., 2001. – 209 с.
74. Гуревич П.С. Философская антропология. – М., NOTABENA, 2001.
75. Гуревич П.С. Философская антропология: опыт систематики // *Вопр. философии*. – М., 1995. – № 8.

- С. 92-102.
76. Гурьев Д.В. Загадка происхождения сознания. – М.: Изд-во Рос. ун-та дружбы народов, 1997. – 225с.
77. Гусейнов А.А. Философия: между знаниями и ценностями // Философские науки. – М., 2001. – № 2. – С. 47-66.
78. Декарт Р. Правила для руководства ума. – М.-Л., Соцэкгиз, 1936. – 175с.
79. Декарт Р. Сочинения в 2 т. – М.: Мысль, 1989. – Т. 1. – 654с.
80. Декарт Р. Сочинения в 2 т. – М.: Мысль, 1994. – Т. 2. – 633с.
81. Делёз Ж. Логика смысла. – М.: Раритет, Екатеринбург: Деловая книга, 1998.
82. Делокаров К.Х. Системная парадигма современной науки и синергетика // Общественные науки и современность. – М., 2000. – № 6. – С. 110-118.
83. Деннет Д. Постмодернизм и истина. Почему нам важно понимать это правильно. Доклад на 19 Всемирном философском конгрессе. Бостон, 13 августа, 1998 г. / Пер. с англ. Н.С. Юлиной: Dennet Daniel. Why Getting It Right Matters. Postmodernism and Truth // Free Inquiry. Vol. 20. № 1. Winter 1999 / 2000. P. 40-43 // Вопр. философии. – М., 2001. – № 8. – С. 93-100.
84. Деркач А.А. Проблемы смысла жизни // Вопр. психологии. – М., 1999. – № 1. – С.119-122.
85. Дерри Д. Фундаментализм и антифундаментализм. Пер. Д.Г. Лахути // Вопр. философии. – М., 2002. – № 6. – С. 89-95.
86. Деррида Ж. О грамматики / перевод с фр. и вступ. ст. Н. Автономовой / - М., Ad marginem, 2000. – 511 с.
87. Дзикаки А. Творчество в науке / Отв. ред. Е. П. Велихов; Науч. ред. В.О. Малышенко; Пер. Е. С. Ключина. – М.: УРСС, 2001. – 237 с.
88. Добронравова И.С. Идеалы и типы научной рациональности // Философия, наука, цивилизация. / Под ред. В.В. Казютинского. – М.: Эдиториал УРСС, 1999. – С. 98-94.
89. Догалаков А.Г. Истина как проблема научного познания: Монография. – Балашов: Изд-во БГПИ, 1999. – 168с.
90. Драч Г.В. Культура и разум: конвергенция или дивергенция? // Вопр. философии. – 2003. – № 8. – С. 37-48.
91. Дриккер С. Человечество – информационный идеал // Человек. – М., 2000. – № 1. – С.37-45.
92. Дышлевый П.И. Философия и наука: сходство и различие // II Копнинские чтения. – Томск, 1997. – С. 62-68.
93. Евстратов В.Д. Феномен сознания: приоритеты современной интерпретации // Проблема сознания в свете междисциплинарных исследований. – Казань, 1997. – С.15-19.
94. Жаров С.Н. Пути достижения объективной истины и избыточное содержание научной теории // Философские науки. – М., 1986. – № 2. – С. 10-17.
95. Жданов Г.Б. Информация и сознание // Вопр. философии. – М., 2000. - № 11. – С.97-104.
96. Заикин Н.И. Что такое сознание? // Сознание. – СПб., 1996. – № 1. – С.17-31.
97. Залевская А.А. Некоторые проблемы теории понимания текста // Вопр. языкознания. – 2002. – № 3. – С. 62-73.
98. Зандкюлер Х.Й. Репрезентация, или Как реальность может быть понята философски // Вопр. философии. – М., 2002. – № 9. – С. 81-90.
99. Зиневич Ю.А. Деятельностные аспекты гносеологии // Филос. науки. – М., 1993. – №1/2/3. – С. 219-238.
100. Злобин Н.С. Ценность истины и истинность ценности // Ценностные аспекты развития науки. – М.: Наука, 1990. – С. 18-36.
101. Зуев К.А. Следует ли считать архаизмом понятие научной истины? // Общественные науки и современность. – М., 1995. – № 6. – С. 125-127.
102. Зуев К.А., Кротков Е.А. Парадигма мышления и границы рациональности // Обществ. науки и современность. – М., 2001. – № 1. – С. 104-114.
103. Иванов А.В. Сознание и мышление. – М.: Наука, 1994.
104. Ивин А.А. Каузальное определение истины // Философские науки. – М., 1978. – № 4. – С. 85-93.
105. Идеалы и нормы научного исследования. – Мн.: Изд-во БГУ, 1981. – 431с.
106. Извозчикова В.А., Тумалева Е.А. Школа информационной цивилизации: «Интеллект – XXI». – М.: Просвещение, 2002. – 109 с.
107. Измайлов И.А., Шехтер Е.Д., Зимачев М.М. Сознание и его отношение к мозговым

- информационным процессам // Вестник Моск. ун-та. Сер. 14. Психология. – М., 2001. – № 1. – С. 34-50.
108. Ильенков Э.В. Диалектическая логика. – М.: Политиздат, 1984. – 320с.
109. Ильин В.В. Теория познания. Эпистемология. – М.: Изд-во МГУ, 1974. – 136с.
110. Ионов И. Историческая наука: от «истинностного» к полезному знанию // Общественные науки и современность. – М., 1995. – № 4. – С. 109-112.
111. Ищенко Е.Н. Эпистемология XX века: тенденции и перспективы // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. Сер. 1, Гуманит. науки. – Воронеж, 2000. – Вып. 2. – С. 166-180.
112. Кант И. Критика чистого разума // Кант И. Собрание сочинений: В 8 т.: Юбилейное издание 1794-1994. – М.: Чоро, 1994. – Т.3. – 740с.
113. Кант, Иммануил. Собрание сочинений: В 8т.: Юбилейное издание 1794-1994:[Перевод]. Т.7: К вечному миру. Спор факультетов. Антропология. Успехи метафизики/Под общ.ред.А.В.Гулыги.- юбил.изд.1794-1994. – М.:Чоро,1994. – 494с.
114. Кант И. Логика. Перев. и вступ. заметка И.К. Маркова. Под ред. и с предисл. А.М. Щербины. – Пг., Тр. Петроградского философского об-ва, Вып. II, 1915 г. – 147с.
115. Касавин И.Т. О дискриптивном понимании истины // Философские науки. – М., 1990. – № 8. – С. 64-73.
116. Касавин И.Т. Познание в мире традиций. – М.: Наука, 1990.
117. Касавин И.Т. Теория как образ и понятие // Вопр. философии. – М., 2001. – № 3. – С.103-110.
118. Касавин И.Т. Традиции и интерпретации: Фрагменты исторической эпистемологии. – М. – СПб.: РХГИ, 2000. – 320 с.
119. Касавин И.Т. Язык повседневности: между логикой и феноменологией // Вопр. философии. – 2003. – № 5. – С. 14-29.
120. Касавин И.Т., Сокулер З.А. Рациональность в познании и практике: Критический очерк. – М.: Наука, 1989. – 191 с.
121. Кассирер Э. Познание и действительность. – Спб., 1912.
122. Кезин А.В. Научность: эталоны, идеалы, критерии. – М.: Изд-во Мос-го ун-та, 1985. – 128с.
123. Келасьев В.Н. Структурная модель мышления и проблемы генезиса психики. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1984. – 216с.
124. Кирьянов Е.М. О проблеме метода в теории познания // Вестн. Ун-та Рос. акад. образования. – М., 1998. – № 2. – С. 78-90.
125. Клайн М. Математика. Поиск истины. – М.: Мир, 1988. – 295 с.
126. Кликс Ф. Пробуждающееся мышление. У истоков человеческого интеллекта. – М.: Наука, 1983. – 295с.
127. Книгин А.Н. Философские проблемы познания. – Томск, изд-во Томского университета, 1999. – 336с.
128. Князева Е.Н. Саморефлективная синергетика // Вопр. философии – М.,2001. – № 10. – С.99-113.
129. Ковальски Р. Логика в решении проблем. – М.: Наука, 1990. – 277 с.
130. Комаров В.Н. Тайны пространства и времени. – М.: Вече, 2000. – 477 с.
131. Копнин П.В. Диалектика, логика, наука. – М.: Наука. 1973. – 464с.
132. Кристостурян Н.Г. Эксперимент и его значение как критерия истины // Практика – критерий истины в науке. – М.: Изд-во социально-экономич лит-ры, 1960. – С. 55-90.
133. Кротков Е.А. Рационализм, диалектика и основные формально-логические истины // Вестн. Воронеж. гос. ун-та. Сер. 1, Гуманит. науки. – Воронеж, 2000. – Вып. 2. – С.181-192.
134. Кротков Е.А. Специфика философского дискурса: логико-эпистемические заметки // Общественные науки и современность. – М., 2002. – № 1. – С. 128-135.
135. Кротков Е.А. Эпистемологические образы научной истины // Общественные науки и современность. – М., 1995. – № 6. – С. 123-124.
136. Крымский С.Б. Истина и мнение // Философские науки. – М., 1990. – №10. – С.73-77.
137. Кудрин А.К. Логика и истина. – М.: Политиздат, 1980. – 144 с.
138. Кун Т. Структура научных революций / Пер. с англ. – М.: АСТ, 2001. – 608 с.
139. Кураев В.И., Лазарев Ф.В. Точность, истина и рост знания. – М.: Наука. 1988. – 240с.
140. Курсанов Г.А. К оценке теории когеренции // Вопросы философии. – М., 1967. – №8. – С. 95-106.
141. Курсанов Г.А. Ленинская теория истины и кризис буржуазных воззрений. – М.: Мысль, 1977. – 350 с.

142. Лакатос И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ. – М.: "Медиум", 1995. 236 с.
143. Левин Г.Д. Теория соответствия и марксистская концепция истины // Практика и познание. – М.: Наука, 1973. – С. 180-196.
144. Легостаев В.М. Философская интерпретация развития науки Томаса Куна // Вопросы философии. – М., 1972. – № 11. – С. 129-136.
145. Лейбниц Г.В. Новые опыты о человеческом разуме. – М.-Л., Соцэкгиз, 1936. – 484с.
146. Лейси, Хью. Свободна ли наука от ценностей? Ценности и научное понимание. Перевод с англ. Л.В. Сурковой, В.А. Яковлева, А.И. Панченко. Под ред. В.А. Яковлева. Предисловие А.П. Огурцова. – М.: Логос, 2001. – 360 с.
147. Лекторский В.А. О некоторых философских уроках З. Фрейда // Вопр. философии. – М., 2000. – № 10. – С. 4-8.
148. Лекторский В.А. От позитивизма к неопозитивизму // Вопросы философии. – М., 1966. – № 9. – С. 57-67.
149. Лекторский В.А. Субъект, объект, познание. – М.: Наука, 1980. – 359 с.
150. Лекторский В.А. Теория познания (гносеология, эпистемология) // Вопр. философии. – М., 1999. – № 8. – С. 72-80.
151. Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. – М., Эдиториал УРСС, 2001.
152. Ленин В.И. Философские тетради // Ленин В.И. Полн. собр. соч. – М., Госполитиздат, 1963. – Т. 29. – 782 с.
153. Лешкевич Т.Г. Постнеклассическая методология: эволюция парадигмы фундаментальной философии // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 7, Философия. – М., 1998. – №6. – С. 52-70.
154. Липский Б.И. Практическая природа истины. – Л.: Изд-во Лен-го ун-та, 1988. – 152с.
155. Локк Дж. Избр. филос. произв.: В 2 т. Т.1. – М., Соцэкгиз. 1960. – 734 с.
156. Лукманова Р.Х. Проблема истины: на пороге III тысячелетия // Вестн. ВЭГУ. – 1997. – № 5. – С. 21-24.
157. Мамардашвили М.К. Классический и неклассический идеалы рациональности. – М.: Лабиринт, 1994. – 89 с.
158. Мамардашвили М.К. Стрела познания: набросок естественноисторической гносеологии // Под ред. Сенокосова Ю.П. – М.: Языки рус. культуры, 1996. – 303 с.
159. Мамардашвили М.К. Эстетика мышления. – М.: Московская школа политических исследований, 2000. – 416 с.
160. Мамардашвили М.К., Пятигорский А.М. Символ и сознание. Метафизические рассуждения о сознании, символическом и языке. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1999. – 216 с.
161. Мамчур Е.А. Внеэмпирические критерии в обосновании истинности теоретического знания // Практика и познание. – М.: Наука, 1973. – С.228-246.
162. Маритен Ж. О человеческом знании // Вопр. философии. – М., 1997. – № 5. – С. 106-117.
163. Мах Э. Познание и заблуждение. Очерки по психологии исследования. – М.: Изд-во Скирмунта, 1909. – 471 с.
164. Меркулов И.П. Информационная природа сознания // Полигнозис. – М., 2000. – № 4. – С. 19-32.
165. Меркулов И.П. Эволюция познания: новые перспективы исследований // Вестн. Рос. гуманитар. науч. фонда. – М., 1996. – № 3. – С. 147-152.
166. Микешина Л.А. Философия познания. Полемические главы. – М.: Прогресс-Традиция, 2002. – 624 с.
167. Микешина Л.А. Фундаментальный поворот в понимании структуры научного знания // Философия, наука, цивилизация. / Под ред. В.В. Казютинского. – М.: Эдиториал УРСС, 1999. – С. 120-131.
168. Микешина Л.А. Эпистемология на XX конгрессе философов // Вестник РФО. – М.: РАН-РФО, 1998. – № 4 (8). – С. 16-22.
169. Мостепаненко А.М. Философия и методы научного познания. – Л.: Лениздат, 1972. – 263 с.
170. Мотрошилова Н.В. Истина и социально-исторический процесс познания. – М.: Знание, 1977. – 64 с.
171. Нарский И.С. Критика учения неопозитивизма о критерии истины (проблема верификации) Статья 1 // Вопросы философии. – М., 1960. – № 9. – С. 87-98.
172. Нарский И.С. Критика учения неопозитивизма о критерии истины (проблема верификации) Статья 2 // Вопросы философии. – М., 1959. – № 9. – С. 81-92.
173. Нарский И.С. Проблема теории истины // Ленинская теория отражения и современная наука: В 3 т.

- Т. 1. – София, Наука и искусство, 1973. – 526 с.
174. Нарский И.С. Современные проблемы теории познания. – М.: Знание, 1989. – 64 с.
175. Никитин Е.П. Исторические судьбы гносеологии // Филос. исслед. – М., 1993. – № 1. – С.61-70.
176. Никитин Е.П. Об одной тенденции в развитии философии // Вопр. философии – М., 2001. – № 10. – С.88-98.
177. Никитин Е.П. Объяснение – функция науки. – М.: Наука, 1970. – 280 с.
178. Никифоров А.С. Познание мира. – М.: Сов. Россия, 1989. – 187 с.
179. Никифоров А.Л. Революция в теории познания? // Общественные науки и современность. – М., 1995. – № 4. – С. 115-117.
180. Норман Г.Э. Карл Поппер о ключевых проблемах науки XX века // Вопр. философии. – 2003. – № 5. – С. 96-102.
181. Огурцов А.П. Научные факты и метафизические гипотезы антропогенеза // Философские науки. – М., 2001. – № 2. – С. 69-72.
182. Огурцов А.П. Экзистенциальность правды или объективность истины: конфликтность установок творческой личности // Междисциплинарный подход к исследованию научного творчества. – М.: Наука, 1990. – С. 83-105.
183. Павлов И.П. Мозг и психика. – М., 1996. С. 87-91.
184. Патнэм Х. Разум, истина и история: Пер. с англ. – М.: Практика, 2002. – 294 с.
185. Патнэм Х. Философия сознания / Пер. с англ. Макеевой Л.Б., Назаровой О.А., Никифорова А.Л.; предисл. Макеевой Л.Б. – М.: Дом интеллектуальной книги, 1999. – 240 с.
186. Пернацкий В.И. По ступеням познания: Сущность и структура познават. деятельности человека. – С.: изд. СГУ, 1982. – 76 с.
187. Петров Ю.А. Принципы идеализации и относительность истинности // Полигнозис. – М., 2001. – № 2. – С. 31-36.
188. Петров Ю.А. Теория познания. Научно-практическое значение. – М.: Мысль, 1988. – 146 с.
189. Петров Ю.А., Никифоров А.Л. Логика и методология научного познания. – М.: Наука, 1991. – 249 с.
190. Пиаже Ж. Генетическая эпистемология // Вопр. философии. – М., 1993. – № 5. – С.54-63.
191. Платон. Собрание сочинений в 4 т. Т.3. – М.: Мысль, 1994. – 654 с.
192. Полани М. Личностное знание. На пути к посткритической философии. – М.: Прогресс, 1985. – 344 с.
193. Поппер К. Логика и рост научного знания. – М.: Прогресс, 1983. – 605 с.
194. Поппер К. Объективное знание. Эволюционный подход. Пер. с англ. – М.: Эдиториал УРСС, 2002. – 384 с.
195. Поппер К. Открытое общество и его враги. Т.2: Время лжепророков: Гегель, Маркс и другие оракулы. – М.: Феникс. Международный фонд «Культурная инициатива», 1992. – 528 с.
196. Поппер К. Реализм и цель науки // Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада. – М.: Издательская корпорация «Логос». 1996. – С. 92-106.
197. Порус В.Н. О перспективах эпистемологии // Наука в культуре. – М., 1998.
198. Порус В.Н. Парадоксальная рациональность (очерки о научной рациональности). – М., изд-во УРАО, 1999. – 124 с.
199. Порус В.Н. Рациональность. Наука. Культура. – М., 2002. – 352 с.
200. Порус В.Н. Рыцарь Ratio // Вопр. философии. – М., 1995. – № 4. – С. 127-134.
201. Порус В.Н. Эпистемология: некоторые тенденции // Вопросы философии. – М., 1997. – № 2. – С. 93-111.
202. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой. – М.: Наука, 1986.
203. Приобретение знаний. – М.: Мир, 1990. – 303 с.
204. Пуанкаре А. О науке. – М.: Наука, 1983. – 560 с.
205. Райков В.Л. Общая теория сознания (иерархия сознаний и задачи человеческого существования). – М.: «Синергия», 2000. – 294 с.
206. Райл Гилберт. Понятие сознания. Пер. с англ. – М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 1999. – 408 с.
207. Ракитов А.И. О логических критериях научности // Вопросы философии. – М., 1972. – № 12. – С. 59-66.
208. Ракитов А.И. Рациональность и теоретическое познание // Вопросы философии. – М., 1982. – № 11.

- С. 68-81.
209. Ракилов А.И. Философские проблемы науки. Системный подход. – М.: «Мысль», 1977. – 270 с.
210. Раскин Д. Бытие и истина. – М.: Изд-во МНЭПУ, 2002. – 362 с.
211. Рассел Б. Человеческое познание: его сферы и границы. – М., Изд. иностр. лит., 1957. – 555 с.
212. Рац, Марк. Воинствующий рационализм или «разумная рациональность»? // *Вопр. философии.* – М., 2002. – № 6. – С. 19-28.
213. Рациональность на перепутье. В 2-х книгах. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 1999. – Кн. 1. – 368 с.; Кн. 2. – 464 с.
214. Рачков П.А. Человек в зеркале философии // *Вестн. Моск. ун-та. Сер. 7, Философия.* – М., 1998. – № 3. – С. 68-76.
215. Рикёр П. Метафорический процесс как познание, воображение и ощущение // *Теория метафоры: Сборник / Общ. ред. Н.Д. Арутюновой и М.А. Журиной.* – М.: Прогресс, 1990. – 511 с.
216. Рикёр П. Человек как предмет философии // *Вопр. философии.* – М., 1989. – № 2. – С. 41-50.
217. Риккерт Г. Границы естественнонаучного образования понятий. Логическое введение в исторические науки. – СПб., 1904.
218. Риккерт Г. Философия жизни. – СПб.: Academia, 1922. – 167 с.
219. Розин В.М. Изучение и конституирование мышления в современной философии (концепции М. Хайдеггера и Ж. Делёза) // *Полигнозис.* – М., 2001. – № 3. – С. 18-29.
220. Розин В.М. Мышление в контексте современности // *Обществ. науки и современность.* – М., 2001. – № 5. – С. 132-142.
221. Рубинштейн С.Л. О природе мышления и его составе // *Хрестоматия по общей психологии: Психология мышления.* – М.: Изд-во МГУ, 1981.
222. Рубинштейн С.Л. Человек и мир. – М.: Наука, 1997. – 192 с.
223. Рузавин Г.И. Абдукция как эвристический метод поиска объяснительных гипотез // *Полигнозис.* – М., 2000. – № 4. – С. 3-18.
224. Рузавин Г.И. Гипотетико-дедуктивный метод // *Логика и эмпирическое познание.* – М.: Наука, 1972. – С. 86-113.
225. Рузавин Г.И. Методы научного исследования. – М.: Мысль, 1974. – 237 с.
226. Руткевич М.Н. Практика как критерий истинности знания // *Практика – критерий истины в науке.* – М.: Изд-во социально-экономич. лит-ры, 1960. – С. 5-54.
227. Рутманис К.В. Идея рациональности в философии / *Латв. акад. наук, Ин-т философии и права.* – Рига: Зинатне, 1990. – 154 с.
228. Салмина Л.М. Коммуникация. Язык. Мышление / *Каз. гос. ун-т. Филол. фак.* – Казань: ДАС, 2001. – 168 с.
229. Сачков Ю.В. Эволюция учения о причинности // *Вопр. философии.* – 2003. – № 4. – С. 101-118.
230. Свасьян К.А. Загадка истории философии (опыт антропософского прочтения «Загадок философии» Р. Штейнера) // *Вопр. философии.* – 2002. – № 12. – С. 179-190.
231. Семенов В.В. Теория познания и критика абстрактной рациональности // *Филос. исслед.* – М., 1997. – № 2. – С. 41-63.
232. Сепир Э. Избранные труды по языкознанию и культурологии / *Пер. с англ., под ред., предисл. А. Е. Кибрика.* 2-е изд. – М.: Прогресс, 2001. – 656 с.
233. Серль Дж. Мозг, сознание и программы // *Аналитическая философия: становление и развитие: Пер. с нем., англ.: Антол. / Общ. ред. и сост. Грязнова А.Ф.* – М.: Дом интеллектуал. кн.: Прогресс-Традиция, 1998. – С. 376-400.
234. Серль Дж. Открывая сознание заново. Пер. сангл. / *Searle J.R. The Rediscovery of Consciousness.* MIT Press, Cambridge MA, L. 1992, 1999. / – М.:Идея-Пресс, 2002. – 240 с.
235. Сивков О.Я. Мышление: Современ. представление. – М., 1997. – 30 с.
236. Ситник К.Л. Новый статус рациональности в контексте постмодерна // *Вестн. Моск. Ун-та.* – М., 1999. – № 6. – С. 122-126.
237. Современные теории познания: Сб. обзоров и рефератов / *Отв. ред. Боброва Л.А.* – М.: ИНИОН, 1992. – 167 с.
238. Спиркин А.Г. Сознание и самосознание. – М., Политиздат, 1972. – 303 с.
239. Спиркин А.Г. Формирование абстрактного мышления // *Вопросы философии.* – М., 1954. – № 5.
240. Спрингер С., Дейч Г. Левый мозг, правый мозг: Асимметрия мозга / *Пер. с англ. А.Н. Чепковой*

- (Springer S.P., Deutsch G. Left brain, right brain); Подред. И.В. Викторова. – М.: Мир, 1983. – 256 с.
241. Степин В.С. Становление научной теории / Содержательные аспекты строения и генезиса теоретических знаний физики/. – Мн.: Изд-во БГУ, 1976. – 320 с.
242. Степин В.С. Теоретическое знание. – М.: «Прогресс-Традиция», 2000. – 744 с.
243. Субъект познание, деятельность. К 70-летию В.А. Лекторского. – М.: изд-во Канон + ОИ «Реабилитация», 2002. – 720 с.
244. Суркова Л.В. От теории познания – к философии познания // Вестник Моск. ун-та. Сер. 7. Философия. – М., 2001. – № 2. – С. 3-15.
245. Тарнас Р. История западного мышления. – М.: КРОН-ПРЕСС, 1995. – 448 с.
246. Тарский А. Истина и доказательство // Вопросы философии. – М., 1972. – № 8. – С. 136-145.
247. Тарский А. Понятие истины в языках дедуктивных наук / Tarski A. Pojęcie prawdy w językach nauk dedukcyjnych // Prace Towarzystwa Naukowego Warszawskiego, Wydział III Nauk Matematyczno-Fizycznych, nr 34, Warszawa 1933 r., VII + 116 s. Пер. с польского В.А. Васюкова по: Tarski, Alfred. Pisma logiczno-filozoficzne. Tom 1. Prawda. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa, 1995, с. 3-172 // Философия и логика Львовско-Варшавской школы. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 1999. – С. 19-156.
248. Тейяр де Шарден П. Феномен человека. Преджизнь. Жизнь. Мысль. Сверхжизнь. – М.: Наука, 1987. – 239 с.
249. Теория познания / Под ред. В.А. Лекторского и Т.П. Ойзермана. – М.: Мысль, 1991. – Т. 2; 1993 – Т. 3.
250. Терегулов Ф.Ш. Материя и её сознание. – Уфа, 2001. – 163 с.
251. Тетюев Л.И. Теоретическая философия: проблема познания: Совр. дискуссии вокруг теории познания. – Саратов: Изд-во СГУ, 2003. – 59 с.
252. Трунев С.И. Истина в контексте современной философии // Современность: понятие и методы исследования: Сб. науч. тр. – Саратов: Изд-во «Слово», 1999. – С. 25-27.
253. Трунев С.И. Понятие научной истины: философский анализ / Автореферат дисс. на соиск. уч. ст. канд. филос. наук. – Саратов: Изд. центр Саратовского госуниверситета «Темпус», 2000. – 18 с.
254. Тулмин Ст. Концептуальные революции в науке // Структура и развитие науки (Из Бостонских исследований по философии науки). – М.: Прогресс, 1978. – С. 170-189.
255. Тулмин Ст. Человеческое понимание. – М.: Прогресс, 1984. – 321 с.
256. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. – М.: Прогресс, 1986. – 542с
257. Философия науки. Вып. 1. Проблемы рациональности. – М., ИФРАН, 1995. – 326 с.
258. Философия науки. Вып. 2. Гносеологические и логико-методологические проблемы. – М., ИФРАН, 1996. – 274 с.
259. Философия науки. Вып. 3. Проблемы анализа знания. – М., ИФРАН, 1997.
260. Философия науки № 2 / Ин-т философии и права СО РАН. – Новосибирск, 2001 (РИЦ НГУ). – 113 с.
261. Флоренский П.А. Столп и утверждение истины: опыт православной теодицеи в двенадцати письмах. – М.: Путь, 1914.
262. Фоллмер Г. Эволюционная теория познания. Врождённые структуры познания в контексте биологии, психологии, лингвистики, философии и теории науки. – М., 1998.
263. Фома Аквинский. Онтология и теория познания: Фрагменты сочинений / ИФ РАН; Пер., вступ. ст., коммент. П.П. Гайденоко. – М., 2001. – 206 с.
264. Фрагменты ранних греческих философов. Ч.1 – М.: Наука, 1989. – 575с.
265. Франкл Дж. Неизведанное Я: Пер с англ. / Frankl, George. The Unknown Self. Open Gate Press, London, 1990, 1993 / – М.: Издательская группа «Прогресс», 1998. – 246с.
266. Фреге Г. Смысл и значение. Пер. с нем. В.А. Куренного (Frege, Gottlob: Über Sinn und Bedeutung // Funktion, Begriff, Bedeutung. Fünf logische Studien. Hrsg. Günter Platzig. Vandenhoeck & Ruprecht. Göttingen 1962) // Фреге Г. Избранные работы: Пер. с нем. В.В. Анашвили, В.А. Куренного, А.Л. Никифорова, В.А. Плунгяна / Сост. В.В. Анашвили и А.Л. Никифорова. – М.: Дом интеллектуальной книги, Русское феноменологическое общество, 1997. – С. 25-49.
267. Фрейд З. Психология бессознательного. – М.: Просвещение, 1989. – 447с.
268. Фролов И.Т. Избранные труды. Т. 3. О человеке и гуманизме. – М.: Наука, 2003. – 789 с.
269. Фролов И.Т., Гуревич П.С. Человековедение // Человек. – 1994. – № 6. – С. 5-10.
270. Фуко М. Воля к истине: По ту сторону знания, власти и сексуальности. – М.: Магистериум: Касталь,

1996. – 446 с.

8.2. Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:

1. Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/> (единое окно доступа к образовательным ресурсам).
2. Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов» <http://school-collection.edu.ru/>
3. Российский портал «Открытого образования» <http://www.openet.edu.ru>
4. Сайт образовательных ресурсов Даггосуниверситета <http://edu.icc.dgu.ru>
5. Информационные ресурсы научной библиотеки Даггосуниверситета <http://elib.dgu.ru> (доступ через платформу Научной электронной библиотеки elibrary.ru).
6. Философия в России – портал <http://www.philosophy.ru>
7. <http://filosofia.ru/index> – книги по философии
8. <http://www.biblus.ru> - книги по философии
9. Учебная web-страница Катречко С.П.(философия, онтология, метафизика, книги)
<http://katrechko.pisem.net/> Библиотека философского факультета МГУ

8.3. Учебно-методическое и информационное обеспечение НИР

В процессе выполнения НИР магистры могут воспользоваться необходимыми материалами, имеющимися как в вузе, так и в сторонней организации, в которой прикреплен магистр, Интернет-ресурсами, свободно распространяемым и закупленным вузом программным обеспечением.