

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное образовательное учреждение
высшего образования
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Факультет психологии и философии

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Дилемма сциентизма и антисциентизма в постнеклассической культуре

Кафедра онтологии и теории познания
факультета психологии и философии

Образовательная программа:

47.04.01 Философия

Профиль подготовки:

Онтология и теория познания

Уровень высшего образования:

Магистратура

Форма обучения:

очная

Статус дисциплины:

Вариативная по выбору

Махачкала, 2016

Рабочая программа дисциплины «Дилемма scientизма и антисcientизма в постнеклассической культуре» составлена в 2016 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 47.04.01 – философия (уровень магистратура) от 06.03.2015 г. Приказ № 167.

Разработчик(и): Алилова Калимат Мухтаровна, д.ф.н., профессор кафедры онтологии и теории познания.

Рабочая программа дисциплины одобрена:

на заседании кафедры Онтология и теория познания от «13» 04 2016г., протокол № 8
Зав. кафедрой М.И. Билалов Билалов М..

на заседании Методического совета _____ факультета от «20»
04 2016г., протокол № 4.
Председатель М.И. Билалов Билалов М.И.

Рабочая программа дисциплины согласована с учебно-методическим управлением «10» 06 2016г. Алилова

1. Аннотация рабочей программы дисциплины

Дисциплина «Дилемма сциентизма и антисциентизма в постнеклассической культуре» входит в вариативную часть дисциплин по выбору образовательной программы магистратуры по направлению **47.04.01 – философия**.

Профиль подготовки – онтология и теория познания. Дисциплина реализуется на факультете психологии и философии кафедрой онтологии и теории познания.

Ведущей специализацией выпускающей кафедры «Онтология и теория познания» для студентов, обучающихся по специальности «Философия», предстает гносеология. Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных, в том числе и с дилеммой сциентизма и антисциентизма как одной из ключевых в современной культуре, когда, с одной стороны, наука и технология переживают небывалый расцвет, а с другой — все более очевидной становится обратная сторона прогресса; получение знаний, соответствующих современному уровню развития данной дисциплины и государственному образовательному стандарту высшего профессионального образования Министерства образования и науки РФ по специальности «Философия».

Рассмотрены основные концепции о проблеме сциентизма и антисциентизма, которые предстают извечной проблемой социального и культурного выбора. Она отражает противоречивый характер общественного развития, в котором научно-технический прогресс оказывается реальностью, а его негативные последствия не только отражаются болезненными явлениями в культуре, но и уравниваются высшими достижениями в сфере духовности. В связи с этим задача современного философа она состоит в том, чтобы одновременно защищать науки и противостоять сциентизму. В программу курса заложены основы для формирования навыков философского познания и рефлексии бакалавров, что предполагает теоретическое освоение студентами современных представлений о содержании сциентизма и антисциентизма, приемов и средств познавательной деятельности.

Дисциплина нацелена на формирование следующих компетенций выпускника: **обще профессиональных – ОК-1, ОК-3, ОПК-1, ОПК-2, ПК-5**.

Преподавание дисциплины предусматривает проведение следующих видов учебных занятий: *лекции, практические занятия*.

Рабочая программа дисциплины предусматривает проведение следующих видов контроля успеваемости в форме – *опроса, контрольной работы, промежуточный контроль (коллоквиум), итоговая конференция по темам рефератов* и промежуточного контроля в форме *зачета*.

Объем дисциплины 2 зачетных единиц, в том числе в академических часах по видам учебных занятий 72 часа. **Объем дисциплины: 72 часов, 2 зачетные единицы**, в том числе в аудиторной нагрузке по видам учебных занятий

Семес тр	Учебные занятия						СРС, в том числе экзамен	Форма промежуточной аттестации (зачет, экзамен)
	в том числе							
	Контактная работа обучающихся с преподавателем							
	Всего	из них						
Лекции		Лабораторные занятия	Практические занятия	КСР	консультации			
3	72	4		14			54	Зачет

1. Цели освоения дисциплины

Изучение дисциплины «Дилемма сциентизма и антисциентизма в постнеклассической культуре» преследует цель дать краткое философское представление о сциентизме и антисциентизме в науке, представить аргументы сциентистов и антисциентистов, ознакомления студентов с различными подходами в освоении действительности, в формировании целостного взгляда на окружающий мир; воспитание у студентов способности корректировать своё мировоззрение с учётом последних достижений в науке. На семинарах предполагается содержательное ознакомление с ключевыми произведениями по основам философии науки.

2. Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата

Дисциплина «Дилемма сциентизма и антисциентизма в постнеклассической культуре» входит в вариативную часть дисциплин по выбору образовательной программы бакалавриата по направлению 47.04.01 – философия. Изучении курса предполагает определение главной характеристики современной постнеклассической науки, глобального эволюционизма и современной картины мира, участие постнеклассической науки в изменении мировоззренческих ориентаций техногенной цивилизации, методы и формы научного освоения мира и специфика их проявления в современную эпоху; эволюция научной картины мира и роль научного знания в её формировании.

Развивающий потенциал курса связан с переходом от изучения фактов к осмыслению и сравнительному анализу, а на этой основе – к развитию философского мышления бакалавров. Особое внимание уделяется философским знаниям для саморазвития и самосовершенствования личности.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (перечень планируемых результатов обучения)

Компетенции	Формулировка компетенции из ФГОС ВО	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)
ОК-1	способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	<p>Знать: способы и пути самосовершенствования и развития абстрактного мышления, анализа и синтеза; специфику и основания постановки проблемы развития.</p> <p>Уметь: научно анализировать социокультурные, общественно значимые проблемы и процессы, факты и явления, используя приобретенные в результате изучения философских дисциплин способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу.</p> <p>Владеть: навыками философского осмысления науки в социокультурном аспекте, используя приобретенные в результате изучения философских дисциплин способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу.</p>
ОК-3	<p>готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала</p> <p>владением углубленным</p>	<p>Знать: особенности самоорганизации и саморазвития личности, сущность, формы и способы раскрытия творческого потенциала.</p> <p>Уметь: пользоваться при решении профессиональных задач знаниями о самоорганизации и саморазвитии, повышать уровень своего образования в соответствии с использованием творческого потенциала.</p> <p>Владеть: навыками самоорганизации и саморазвития, формами и способами планирования и осуществления повышения квалификации с использованием творческого потенциала.</p> <p>Знать: основной методологический инструментарий для практического использования на практике полученных углубленных знаний современных проблем философии, готовность предлагать и аргументировано обосновывать</p>

ОПК-1	<p>знанием современных проблем философии, готовностью предлагать и аргументировано обосновывать способы их решения.</p>	<p>способы их решения.</p> <p>Уметь: научно анализировать социокультурные, общественно значимые проблемы и процессы, факты и явления, используя углубленным знания современных проблем философии, готовность предлагать и аргументировано обосновывать способы их решения.</p> <p>Владеть: навыками и методами гуманитарно-социального цикла для принятия аргументированных решений.</p>
ОПК-2	<p>способностью использовать в профессиональной деятельности знание традиционных и современных проблем: онтологии и теории познания (природа философского знания, функции философии, методология философского познания, основные категории философии)</p>	<p>Знать: методы подготовки проведения и использования в профессиональной деятельности традиционных и современных проблем.</p> <p>Уметь: разрабатывать и использовать в профессиональной деятельности знания современных философских проблем.</p> <p>Владеть: методами для использования в профессиональной деятельности знаний, полученных в результате изучения философских наук.</p>
ПК-5	<p>способностью использовать углубленные специализированные профессиональные знания и умения при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе</p>	<p>Знать: основной методологический инструментарий для практического использования на практике полученных специализированных профессиональных знаний.</p> <p>Уметь: разрабатывать и использовать на практике профессиональные знания и умения при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе.</p> <p>Владеть: методами гуманитарно-социального цикла для проведения занятий по философским дисциплинам в высшей школе</p>

4. Объем, структура и содержание дисциплины.

4.1. Объем дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 академических часа.

4.2. Структура дисциплины

4.2. Структура дисциплины.

№ п/п	Разделы и темы дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Контроль самост. раб	Зачет		
Модуль 1.									
1	Главные характеристики современной постнеклассической науки.	3		2	2			8	
2	Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира.	3			2			8	
3	Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки.	3			2			8	
4	Этические проблемы науки XXI века.	3		2	2			8	
5	Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих ориентаций техногенной цивилизации.	3			2			8	
6	Сциентизм и антисциентизм.	3			2			8	
7	Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.	3			2			6	
Итого по модулю 1:				4	14			54	
Модуль 2. ПОДГОТОВКА К ЗАЧЕТУ									
Итого по модулю 2:									зачет
ИТОГО:				4	14			54	

4.3. Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам).

Лекции – 4 ч.

Тема, код компетенции	№ Занятия	Содержание лекционных занятий и ссылка на рекомендуемую литературу	Количество часов	
			Всего	В интеракт

и				ивно й фор ме
Тема 1. ОК- 1, ОК- 3, ОПК- 1, ОПК- 2, ПК- 5.	1	<p>Главные характеристики современной постнеклассической науки.</p> <p>Литература: Кохановский В.П., Лешкевич Т.Г., Матяш Т.П. Фатхи Т.Б. Основы философии науки. Ростов –на- Дону., 2004. С.405. Лесков Л.В. Наука как самоорганизующаяся система //Общественные науки и современность. 2003, №4. С.148. Микешина Л.А. Философия науки. М.,2005. Моисеев Н.Н. Естественнаучное знание и гуманитарное мышление //Общественные науки и современность. 1993, №2. С.66. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. М., 1986. С.140.</p>	2	*
Тема 2. ОК- 1, ОК- 3, ОПК- 1, ОПК- 2, ПК- 5.	2	<p>Сциентизм и антисциентизм.</p> <p>Литература: Кохановский В.П., Лешкевич Т.Г., Матяш Т.П. Фатхи Т.Б. Основы философии науки. Ростов –на- Дону., 2004. С.405. Полани М. Личностное знание. М., 1985. С. 276. Руссо Ж.-Ж. Рассуждение по вопросу: способствовало ли возрождение наук очищению нравов. Трактаты. М., 1969. С.20. Шестов Л. Апофеоз беспочвенности. Л., 1961. С 37.</p>	2	
ИТОГ О			4	

*Занятия проводятся в интерактивной форме

Практические (семинарские) занятия – 14 часа

Тема, код компет енции	№ п/п	Содержание занятий и ссылки на рекомендуемую литературу	Количество часов	
			Всег о	В интер актив ной фор- ме

Тема 1. ОК-1, ОК-3, ОПК-1, ОПК-2, ПК-5.	1	<p>Тема 1. Главные характеристики современной постнеклассической науки.</p> <p>1.Зарождение и развитие постнеклассической науки.</p> <p>2.Характерные особенности постнеклассического этапа развития науки.</p> <p>Литература:</p> <p>Кохановский В.П. Философия науки в вопросах и ответах: учебное пособие для аспирантов. Ростов н/Д.2006. С.352.</p> <p>Кохановский В.П., Лешкевич Т.Г., Матяш Т.П. Фатхи Т.Б. Основы философии науки. Ростов на/Д. 2004. С.405.</p> <p>Лесков Л.В. Наука как самоорганизующаяся система //Общественные науки и современность. 2003, №4. С.148.</p> <p>Микешина Л.А. Философия науки. М.,2005.</p> <p>Моисеев Н.Н. Естественнонаучное знание и гуманитарное мышление //Общественные науки и современность. 1993, №2. С.66.</p> <p>Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. М., 1986. С.140.</p> <p>Интернет-ресурс:</p> <p>http://bsu-philosophy.wikia.com/wiki</p> <p>http://tainimirozdania.ucoz.ru/publ/11-1-0-14</p>	2	
Тема 2. ОК-1, ОК-3, ОПК-1, ОПК-2, ПК-5.	2	<p>Тема 2. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира.</p> <p>1.Глобальный эволюционизм и четыре типа эволюции.</p> <p>2.Антропный принцип.</p> <p>3.Принцип коэволюции как центральная идея глобального эволюционизма.</p> <p>Литература:</p> <p>Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста.. М.. 1998. С. 27.</p> <p>Кохановский В.П. Философия науки в вопросах и ответах: учебное пособие для аспирантов. Ростов н/Д.2006. С.352.</p> <p>Кохановский В.П., Лешкевич Т.Г., Матяш Т.П. Фатхи Т.Б. Основы философии науки. Ростов на/Д. 2004. С.434.</p> <p>Микешина Л.А. Философия науки. М.,2005.</p> <p>Моисеев Н.Н. Российский выбор // Человек. 1990. № 1. С. 147.</p> <p>Интернет-ресурс:</p> <p>http://bsu-philosophy.wikia.com/wiki</p>	2	
Тема 3. ОК-1, ОК-3, ОПК-1, ОПК-2, ПК-5.	3	<p>Тема 3. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки</p> <p>1.Внутринаучные ценности.</p> <p>2.Ценность классической картины мира.</p> <p>3.Принцип объективности как наиглавнейшая когнитивная ценность.</p> <p>Литература:</p> <p>Кохановский В.П. Философия науки в вопросах и ответах: учебное пособие для аспирантов. Ростов н/Д.2006. С.352.</p> <p>Кохановский В.П., Лешкевич Т.Г., Матяш Т.П. Фатхи Т.Б.</p>	2	

		<p>Основы философии науки. Ростов на/Д. 2004. С.439. Лейси Х. Свободна ли наука от ценностей. Ценности и научное познание. М., 2001. С. 39. Фромм Э. Иметь или быть. М., 1986. С.45.</p> <p>Интернет-ресурс: http://edusupport.ru/aspirantu/otvety-na-vstupitelnye-ekzameny-po-filosofii/globalnyj-evolucionizm-v-sovremennoj-naucnoj-kartine-mira/</p>		
Тема 4. ОК-1, ОК-3, ОПК-1, ОПК-2, ПК-5. .	4	<p>Тема 4. Этические проблемы науки XXI века. 1.Этос науки. 2.Профессиональная мораль. 3. Социальная ответственность ученого. Литература: Горохов В.Г. Нанозтика: значение научной, технической и хозяйственной этики в современном обществе // Вопросы философии. - 2008. - № 10. - С.33-49. Кохановский В.П. Философия науки в вопросах и ответах: учебное пособие для аспирантов. Ростов н/Д.2006. С.352. Кохановский В.П., Лешкевич Т.Г., Матяш Т.П. Фатхи Т.Б. Основы философии науки. Ростов на/Д. 2004. С.448 Лазар М.Г. Этика науки. — Л.: ЛГУ, 1985. — 125с. Фролов И.Т., Юдин Б.Г. Этика науки: проблемы и дискуссии. М., 1986. Медянцева М.П. Ответственность ученого как социально-этическая проблема. — Казань: КГУ, 1973. — 174с. 4. Полякова И.П.Особенности современного этапа развития науки, перспективы научно-технического прогресса/ Философия науки (общие проблемы):учебное пособие для аспирантов и соискателей/ под ред. Л.П. Станкевича. – Липецк: ЛГТУ, 2008. – 290 с. – 47 с. С.206-253. Интернет-ресурс: http://otherreferats.allbest.ru/ethics/00239634_0.html</p>	2	
Тема 5. ОК-1, ОК-3, ОПК-1, ОПК-2, ПК-5. .	5	<p>Тема 5. Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих ориентаций техногенной цивилизации. 1.Парадигмальный характер современной науки. 2.Мировоззренческая ориентация современной науки - созданию единой общенаучной картины мира. Литература: Вернадский В.И. Размышления натуралиста. Научная мысль как планетарное явление. М., 1978.С. 27. Кохановский В.П., Лешкевич Т.Г., Матяш Т.П. Фатхи Т.Б. Основы философии науки. Ростов на/Д. 2004. С.457. Философия науки в вопросах и ответах: Учебное пособие для аспирантов / В.П. Кохановский [и др.]. — Ростов н/Д: Феникс, 2006. — С. 277-280.</p> <p>Интернет-ресурс: http://refdb.ru/look/2422755-pall.html</p>	2	
Тема 6. ОК-1, ОК-3, ОПК-1, ОПК-2, ПК-5.	6	<p>Тема 6. Сциентизм и антисциентизм. 1.Сциентизм и антисциентизм: причины возникновения и аргументация. 2.Дилемма сциентизм-антисциентизм как проблема социального и культурного выбора. Литература:</p>	2	

		<p>Кохановский В.П., Лешкевич Т.Г., Матяш Т.П. Фатхи Т.Б. Основы философии науки. Ростов –на- Дону., 2004. С.462. Полани М. Личностное знание. М., 1985. С. 276. Руссо Ж.-Ж. Рассуждение по вопросу: способствовало ли возрождение наук очищению нравов. Трактаты. М., 1969. С.20. Шестов Л. Апофеоз беспочвенности. Л., 1961. С 37. Интернет-ресурс: http://otherreferats.allbest.ru/philosophy/00034930_0.html</p>		
Тема 7. ОК-1, ОК-3, ОПК-1, ОПК-2, ПК-5.	7	<p>Тема 7. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов. 1. Глобальные проблемы современности. 2. Наука как фактор регуляции общественного развития. Литература: Кохановский В.П., Лешкевич Т.Г., Матяш Т.П. Фатхи Т.Б. Основы философии науки. Ростов –на- Дону., 2004. С.468. Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации. Путь разума. М., 1999. 226. Философия науки в вопросах и ответах: Учебное пособие для аспирантов / В.П. Кохановский [и др.]. — Ростов н/Д: Феникс, 2006. — С. 284-286. Интернет-ресурс: http://www.aspirantfilosov.narod.ru/1-28.html</p>	2	
ИТОГО			14	

ТЕМЫ ЛЕКЦИИ

Тема 1. Главные характеристики современной постнеклассической науки.

1. Зарождение и развитие постнеклассической науки.
2. Характерные особенности постнеклассического этапа развития науки.

Тема 2. Сциентизм и антисциентизм.

1. Сциентизм и антисциентизм: причины возникновения и аргументация.
2. Дилемма сциентизм-антисциентизм как проблема социального и культурного выбора.

ТЕМЫ СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ

Тема 1. Главные характеристики современной постнеклассической науки.

1. Зарождение и развитие постнеклассической науки.
2. Характерные особенности постнеклассического этапа развития науки.

Литература:

Кохановский В.П. Философия науки в вопросах и ответах: учебное пособие для аспирантов. Ростов н/Д. 2006. С.352.

Кохановский В.П., Лешкевич Т.Г., Матяш Т.П. Фатхи Т.Б. Основы философии науки. Ростов на/Д. 2004. С.405.

Лесков Л.В. Наука как самоорганизующаяся система //Общественные науки и современность. 2003, №4. С.148.

Микешина Л.А. Философия науки. М., 2005.

Моисеев Н.Н. Естественнонаучное знание и гуманитарное мышление //Общественные науки и современность. 1993, №2. С.66.

Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. М., 1986. С.140.

Интернет-ресурс:

<http://bsu-philosophy.wikia.com/wiki>

<http://tainimirozdanija.ucoz.ru/publ/11-1-0-14>

Тема 2. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира.

1. Глобальный эволюционизм и четыре типа эволюции.
2. Антропный принцип.
3. Принцип коэволюции как центральная идея глобального эволюционизма.

Литература:

- Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. М., 1998. С. 27.
 Кохановский В.П. Философия науки в вопросах и ответах: учебное пособие для аспирантов. Ростов н/Д. 2006. С.352.
 Кохановский В.П., Лешкевич Т.Г., Матяш Т.П. Фатхи Т.Б. Основы философии науки. Ростов на/Д. 2004. С.434.
 Микешина Л.А. Философия науки. М., 2005.
 Моисеев Н.Н. Российский выбор // Человек. 1990. № 1. С. 147.

Интернет-ресурс:

<http://bsu-philosophy.wikia.com/wiki>

Мир как воля и представление // Шопенгауэр А. Полн. собр. соч. Т. I. М., 1910. - с. 131.

Тема 3. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки

1. Внутринаучные ценности.
2. Ценность классической картины мира.
3. Принцип объективности как наиглавнейшая когнитивная ценность.

Литература:

- Кохановский В.П. Философия науки в вопросах и ответах: учебное пособие для аспирантов. Ростов н/Д. 2006. С.352.
 Кохановский В.П., Лешкевич Т.Г., Матяш Т.П. Фатхи Т.Б. Основы философии науки. Ростов на/Д. 2004. С.439.
 Лейси Х. Свободна ли наука от ценностей. Ценности и научное познание. М., 2001. С. 39.
 Фромм Э. Иметь или быть. М., 1986. С.45.

Интернет-ресурс:

<http://edusupport.ru/aspirantu/otvety-na-vstupitelnye-ekzameny-po-filosofii/globalnyj-evolucionizm-v-sovremennoj-naucnoj-kartine-mira/>

Тема 4. Этические проблемы науки XXI века.

1. Этнос науки.
2. Профессиональная мораль.
3. Социальная ответственность ученого.

Литература:

- Горохов В.Г. Нанозтика: значение научной, технической и хозяйственной этики в современном обществе // Вопросы философии. - 2008. - № 10. - С.33-49.
 Кохановский В.П. Философия науки в вопросах и ответах: учебное пособие для аспирантов. Ростов н/Д. 2006. С.352.
 Кохановский В.П., Лешкевич Т.Г., Матяш Т.П. Фатхи Т.Б. Основы философии науки. Ростов на/Д. 2004. С.448
 Лазарь М.Г. Этика науки. — Л.: ЛГУ, 1985. — 125с. Фролов И.Т., Юдин Б.Г. Этика науки: проблемы и дискуссии. М., 1986.
 Медянцева М.П. Ответственность ученого как социально-этическая проблема. — Казань: КГУ, 1973. — 174с.

Полякова И.П. Особенности современного этапа развития науки, перспективы научно-технического прогресса/ Философия науки (общие проблемы): учебное пособие для аспирантов и соискателей/ под ред. Л.П. Станкевича. – Липецк: ЛГТУ, 2008. – 290 с. – 47 с. С.206-253. Интернет-ресурс:

http://otherreferats.allbest.ru/ethics/00239634_0.html

Тема 5. Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих ориентаций техногенной цивилизации.

1.Парадигмальный характер современной науки.

2.Мировоззренческая ориентация современной науки - созданию единой общенаучной картины мира.

Литература:

Вернадский В.И. Размышления натуралиста. Научная мысль как планетарное явление. М., 1978.С. 27.

Кохановский В.П., Лешкевич Т.Г., Матяш Т.П. Фатхи Т.Б. Основы философии науки. Ростов на/Д. 2004. С.457.

Философия науки в вопросах и ответах: Учебное пособие для аспирантов / В.П. Кохановский [и др.]. — Ростов н/Д: Феникс, 2006. — С. 277-280.

Интернет-ресурс:

<http://refdb.ru/look/2422755-pall.html>

Тема 6. Сциентизм и антисциентизм.

1.Сциентизм и антисциентизм: причины возникновения и аргументация.

2.Дилемма сциентизм-антисциентизм как проблема социального и культурного выбора.

Литература:

Кохановский В.П., Лешкевич Т.Г., Матяш Т.П. Фатхи Т.Б. Основы философии науки. Ростов –на-Дону., 2004. С.462.

Полани М. Личностное знание. М., 1985. С. 276.

Руссо Ж.-Ж. Рассуждение по вопросу: способствовало ли возрождение наук очищению нравов. Трактаты. М., 1969. С.20.

Шестов Л. Апофеоз беспочвенности. Л., 1961. С 37.

Интернет-ресурс:

http://otherreferats.allbest.ru/philosophy/00034930_0.

Тема 7. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

1.Глобальные проблемы современности.

2. Наука как фактор регуляции общественного развития.

Литература:

Кохановский В.П., Лешкевич Т.Г., Матяш Т.П. Фатхи Т.Б. Основы философии науки. Ростов –на-Дону., 2004. С.468.

Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации. Путь разума. М., 1999. 226.

Философия науки в вопросах и ответах: Учебное пособие для аспирантов / В.П. Кохановский [и др.]. — Ростов н/Д: Феникс, 2006. — С. 284-286.

Интернет-ресурс:

<http://www.aspirantfilosov.narod.ru/1-28.html>

5. Образовательные технологии

В соответствии с требованиями ФГОС ВПО по направлению подготовки реализация компетентностного подхода предусматривает использование в учебном процессе активных и интерактивных форм проведения занятий (деловые и ролевые игры, анализ конкретных ситуаций) в сочетании с внеаудиторной работой с целью формирования и развития профессиональных навыков студентов. Удельный вес занятий, проводимых в интерактивной форме, определяется главной целью программы, и в целом учебном процессе они составляют 30 %.

При реализации различных видов учебной работы предусматриваются следующие образовательные технологии:

- традиционные и интерактивные лекции с дискурсивной практикой обучения;

- использование ситуационно-тематических дискуссий, разбор конкретных ситуаций;
- семинары и коллоквиумы, на которых обсуждаются основные проблемы, освещенные в лекциях и сформулированные в домашних заданиях;
- письменные и устные домашние задания, подготовка доклада, творческого эссе;
- участие в научно-методологических семинарах, коллоквиумах и конференциях;
- консультации преподавателя;
- самостоятельная работа магистра, в которую входит освоение теоретического материала, подготовка к семинарским занятиям с использованием интернета и электронных библиотек, выполнение письменных работ, создание видеопрезентации по заданной проблематике.

Учебный процесс, для освоения дисциплины предполагает использование следующих технических средств обучения:

- компьютерное оборудование;
- видео-аудиовизуальные средства обучения;
- пакет прикладных обучающих программ;
- электронную библиотеку;
- интернет-ресурсы
- деловые и ролевые игры
- психологический тренинг

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Основными видами самостоятельной работы студентов являются:

- работа с учебной и справочной литературой,
- конспектирование первоисточников,
- выполнение индивидуальных домашних заданий, задач и упражнений,
- изучение научной литературы по отдельным темам курса,
- подготовка рефератов, научных сообщений по темам,
- подготовка видеопрезентаций по темам,
- подготовка докладов к научным конференциям

1. Перечень основной, словарно-справочной и дополнительной литературы размещен на сайте кафедры.

2. Первоисточники, обязательные и рекомендованные к конспектированию имеются в учебно-методическом кабинете кафедры.

3. Индивидуальные задания, задачи и упражнения по разделам представлены на сайте кафедры.

4. Электронная версия тестовых заданий по всем разделам курса имеется в кабинете кафедры.

5. Электронная версия методических указаний по организации самостоятельной работы имеется на кафедре онтологии и теории познания факультета психологии и философии ДГУ.

6. Электронная библиотека учебных и контрольно-обучающих программ имеется на кафедре.

Задания для самостоятельной работы, по рассматриваемым вопросам, являются первым этапом самостоятельной работы. По каждому модулю предусмотрены написание и защита одного реферата. Тему реферата студент выбирает самостоятельно из предложенной тематики. При написании реферата надо составить краткий план, с указанием основных вопросов избранной темы. Реферат должен включать введение, несколько вопросов, посвященных рассмотрению темы, заключение и список использованной литературы. Во вводной части реферата следует указать актуальность рассматриваемой темы. В основном разделе излагаются наиболее существенные сведения по теме, производится их анализ, отмечаются отдельные недостатки или нерешенные еще вопросы. В заключении реферата на основании изученных источников должны быть сформулированы краткие выводы и предложения. Список литературы оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1-84 «Библиографическое описание документа». Перечень литературы составляется в алфавитном порядке фамилий первых авторов, со сквозной нумерацией. Примерный объем реферата 15-20 страниц.

Предусмотрено проведение индивидуальной работы (консультаций) со студентами в ходе изучения материала данной дисциплины.

Самостоятельная работа студентов направлена на решение следующих задач:

- 1) выработка навыков восприятия, понимания и анализа оригинальных философских и научных текстов (классических и современных);
- 2) формирование навыков критического, исследовательского отношения к предъявляемой аргументации, развитие способности схватывания и понимания научно-философских аспектов различных социально и личностно значимых проблем;
- 3) развитие и совершенствование способностей к диалогу, к дискуссии, к формированию и логически аргументированному обоснованию собственной позиции по тому или иному вопросу;
- 4) развитие и совершенствование творческих способностей при самостоятельном изучении научно-философских проблем.

Для решения первой задачи студентам предлагаются к прочтению и содержательному анализу работы классических и современных философов (либо их разделы). Результаты работы с текстами обсуждаются на семинарских занятиях, посвященных анализу коммуникационного характера современной науки. Навыки критического отношения к научно-философской аргументации вырабатываются при выполнении студентами специальных заданий. Студенты выполняют задания, самостоятельно обращаясь к учебной, справочной и оригинальной научно-философской литературе. Проверка выполнения заданий осуществляется как на семинарских занятиях с помощью устных выступлений студентов и их коллективного обсуждения, так и с помощью письменных самостоятельных (контрольных) работ. Для развития и совершенствования коммуникативных способностей студентов организуются специальные учебные занятия в виде «диспутов» или «конференций», при подготовке к которым студенты заранее распределяются по группам, отстаивающим ту или иную точку зрения по обсуждаемой проблеме.

Одним из видов самостоятельной работы студентов является написание творческой работы по заданной либо согласованной с преподавателем теме. Творческая работа (эссе) представляет собой оригинальное произведение объемом до 10 страниц текста (до 3000 слов), посвященное какой-либо значимой классической либо современной философской проблеме. Творческая работа не является рефератом и не должна носить описательный характер, большое место в ней должно быть уделено аргументированному представлению своей точки зрения студентами, критической оценке рассматриваемого материала и проблематики, что должно способствовать раскрытию творческих и аналитических способностей.

Перечень рекомендуемой литературы к учебно-методической подготовке студентов в ходе самостоятельной работы и электронные средства обучения предоставляются студентам во время практических занятий.

Разделы и темы для самостоятельного изучения соответствуют систематическому плану и предполагают более углубленную работу с учебной литературой. Результаты самостоятельной работы проверяются в ходе тестирования, экспресс-опроса, проверки письменных работ.

Темы для самостоятельной работы студентов.

	Разделы и темы для самостоятельного изучения	Виды и содержание самостоятельной работы	

1	Главные характеристики современной постнеклассической науки.	Доклад на сем. занятии Контрольная работа, консультации-собеседования, тестирование	8
2	Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира.	Письменный конспект, сообщение, реферат	8
3	Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки	Реферат	8
4	Этические проблемы науки XXI века.	Письменный конспект, сообщение	8
5	Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих ориентаций техногенной цивилизации.	Доклад на сем. занятии	8
6	Сциентизм и антисциентизм.	Реферат. Письменный конспект, сообщение	8
7	Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.	Реферат. Письменный конспект, сообщение	6
Всего			54

Темы докладов и рефератов

1. Знание, его природа и типология в познавательной деятельности
2. Знание как обретение истины.
3. Моральное измерение науки и техники.
4. Синергетика как феномен постнеклассической науки.
5. Методология современного естествознания.
6. Ценностное измерение науки.
7. Наука в истории общества.
8. Теоретическое основание социальной синергетики.
9. Эволюция понятия науки.
10. Главные проблемы и общечеловеческие ценности.

11. Глобальный эволюционизм.
12. Эволюция парадигмальных оснований науки.
13. Наука как компонент социальной системы..
14. Философия природы: коэволюционная стратегия
15. Идеалы и идолы науки.
16. Наука как феномен культуры.
17. Наука как самоорганизующаяся система.
18. Ценности и научное понимание
19. Когнитивизм как парадигма гуманитарно-философской мысли.
20. Рациональное в науке.
21. Амбивалентность ученого.
22. Судьба цивилизации. По работам Н.Н. Моисеева..
23. Наука в культуре.
24. Современная картина мира.
25. Ценностный статус науки в XXI веке..
26. Научная картина мира в культуре техногенной цивилизации.
27. Структура и развитие науки.
28. Человеческое понимание.
29. Этика науки.
30. Инновация в науке.

7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

7.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Компетенция	Знания, умения, навыки	Процедура освоения
ОК-1	<p>Знать: способы и пути самосовершенствования и развития абстрактного мышления, анализа и синтеза; специфику и основания постановки проблемы развития.</p> <p>Уметь: научно анализировать социокультурные, общественно значимые проблемы и процессы, факты и явления, используя приобретенные в результате изучения философских дисциплин способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу.</p> <p>Владеть: навыками философского осмысления науки в социокультурном аспекте, используя приобретенные в результате изучения философских дисциплин способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу.</p>	Устный опрос, письменный опрос
ОК-3	<p>Знать: особенности самоорганизации и саморазвития личности, сущность, формы и способы раскрытия творческого потенциала.</p> <p>Уметь: пользоваться при решении профессиональных задач знаниями о самоорганизации и саморазвитии, повышать уровень своего образования в соответствии с использованием творческого потенциала.</p> <p>Владеть: навыками самоорганизации и саморазвития, формами и способами планирования и осуществления повышения квалификации с использованием творческого потенциала.</p>	Устный опрос, письменный опрос
	<p>Знать: основной методологический инструментарий для практического использования на практике полученных углубленных знаний современных проблем философии, готовность предлагать и аргументировано</p>	Устный опрос, письменный

ОПК-1	<p>обосновывать способы их решения.</p> <p>Уметь: научно анализировать социокультурные, общественно значимые проблемы и процессы, факты и явления, используя углубленным знания современных проблем философии, готовность предлагать и аргументировано обосновывать способы их решения.</p> <p>Владеть: навыками и методами гуманитарно-социального цикла для принятия аргументированных решений.</p> <p>Знать: методы подготовки проведения и использования профессиональной деятельности традиционных и современных проблем.</p> <p>Уметь: разрабатывать и использовать в профессиональной деятельности знания современных философских проблем.</p>	<p>опрос</p> <p>Устный опрос, письменный опрос</p>
ОПК-2	<p>Владеть: методами для использования в профессиональной деятельности знаний, полученных в результате изучения философских наук.</p> <p>Знать: основной методологический инструментарий для практического использования на практике полученных специализированных профессиональных знаний.</p> <p>Уметь: разрабатывать и использовать на практике профессиональные знания и умения при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе.</p> <p>Владеть: методами гуманитарно-социального цикла для проведения занятий по философским дисциплинам в высшей школе.</p>	<p>Устный опрос, письменный опрос</p>
ПК-5		

7.2. Описание показателей и/или критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Схема оценки уровня формирования компетенции

ОК-1 «Способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу»

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Пороговый	1. Уметь научно анализировать сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке, используя приобретенные в результате изучения философских дисциплин способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу.	1. Демонстрирует слабое умение анализировать проблемы сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке. 2. Слабо использует приобретенные в результате изучения философских дисциплин способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу.	1. Может анализировать проблемы сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке. 2. Хорошо использует приобретенные в результате изучения философских дисциплин способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу. 3. Умеет научно анализировать проблемы сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке, используя приобретенные в результате изучения философских дисциплин способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу.	1. Может отлично анализировать проблемы сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке. 2. Отлично использует приобретенные в результате изучения философских дисциплин способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу. 3. Умеет эффективно анализировать проблемы сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке, используя приобретенные в результате изучения философских дисциплин способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу. 4. Способен эффективно и самостоятельно формировать свое мнение о сциентизме и антисциентизме в постнеклассической науке, используя способность к

				абстрактному мышлению, анализу, синтезу.
Базовый	1. Уметь научно анализировать сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке, используя приобретенные в результате изучения философских дисциплин способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу.	1. Демонстрирует слабое умение анализировать проблемы сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке. 2. Слабо использует приобретенные в результате изучения философских дисциплин способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу.	1. Может анализировать проблемы сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке. 2. Хорошо использует приобретенные в результате изучения философских дисциплин способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу. 3. Умеет научно анализировать проблемы сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке, используя приобретенные в результате изучения философских дисциплин способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу.	1. Может отлично анализировать проблемы сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке. 2. Отлично использует приобретенные в результате изучения философских дисциплин способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу. 3. Умеет эффективно анализировать проблемы сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке, используя приобретенные в результате изучения философских дисциплин способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу. 4. Способен эффективно и самостоятельно формировать свое мнение о сциентизме и антисциентизме в постнеклассической науке, используя способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу.
Продвинутой	1. Уметь научно анализировать сциентизма и антисциентизма	1. Демонстрирует слабое умение анализировать проблемы	1. Может анализировать проблемы сциентизма и	1. Может отлично анализировать проблемы сциентизма и

	впостнеклассическо й науке, используя приобретенные в результате изучения философских дисциплин способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу.	сциентизма и антисциентизма впостнеклассическо й науке. 2. Слабо использует приобретенные в результате изучения философских дисциплин способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу.	антисциентизма в постнеклассической науке. 2. Хорошо использует приобретенные в результате изучения философских дисциплин способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу. 3. Умеет научно анализировать проблемы сциентизма и антисциентизма впостнеклассическо й науке, используя приобретенные в результате изучения философских дисциплин способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу.	антисциентизма в постнеклассической науке. 2. Отлично использует приобретенные в результате изучения философских дисциплин способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу. 3. Умеет эффективно анализировать проблемы сциентизма и антисциентизма впостнеклассическо й науке, используя приобретенные в результате изучения философских дисциплин способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу. 4. Способен эффективно и самостоятельно формировать свое мнение о сциентизме и антисциентизме в постнеклассической науке, используя способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу.
--	---	---	---	---

Схема оценки уровня формирования ОК-3 «Готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала»

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Пороговый	1. Уметь научно анализировать	1. Демонстрирует слабое умение	1. Демонстрирует хорошее умение	1. Демонстрирует отличное умение

	<p>проблемы сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке, используя готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала.</p>	<p>анализировать проблемы сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке. 2. Слабо использует готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала.</p>	<p>анализировать проблемы сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке. 2. Хорошо использует готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала. 3. Умеет анализировать проблемы сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке, используя приобретенные в результате изучения философских дисциплин способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу.</p>	<p>анализировать проблемы сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке. 2. Эффективно использует приобретенные в результате изучения сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала. 3. Отлично умеет анализировать проблемы сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке, используя приобретенные в результате изучения философских дисциплин способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу. 4. Может эффективно и самостоятельно анализировать проблемы сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке, используя приобретенные в результате изучения философских дисциплин готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого</p>
--	--	--	--	---

Базовый	1. Уметь научно анализировать проблемы сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке, используя приобретенные в результате изучения философских дисциплин готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала.	1. Демонстрирует слабое умение научно анализировать проблемы сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке. 2. Слабо использует приобретенные в результате изучения философских дисциплин готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала.	1. Демонстрирует хорошее умение научно анализировать проблемы сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке. 2. Хорошо использует приобретенные в результате изучения философских дисциплин готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала. 3. Умеет научно анализировать социокультурные, общественно значимые проблемы сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке, используя приобретенные в результате изучения философских дисциплин способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу.	потенциала.. 1. Демонстрирует отличное умение анализировать проблемы сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке. 2. Эффективно использует приобретенные в результате изучения сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала. 3. Отлично умеет анализировать проблемы сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке, используя приобретенные в результате изучения философских дисциплин способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу. 4. Может эффективно и самостоятельно анализировать проблемы сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке, используя приобретенные в результате изучения философских дисциплин готовность к
---------	---	--	---	---

				саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала..
Продвинутый	1. Уметь научно анализировать проблемы сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке, используя приобретенные в результате изучения философских дисциплин готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала.	1. Демонстрирует слабое умение научно анализировать проблемы сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке. 2. Слабо использует приобретенные в результате изучения философских дисциплин готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала.	1. Демонстрирует хорошее умение научно анализировать проблемы сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке. 2. Хорошо использует приобретенные в результате изучения философских дисциплин готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала. 3. Умеет научно анализировать социокультурные, общественно значимые проблемы сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке, используя приобретенные в результате изучения философских дисциплин готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала.	1. Демонстрирует отличное умение анализировать проблемы сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке. 2. Эффективно использует приобретенные в результате изучения сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала. 3. Отлично умеет анализировать проблемы сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке, используя приобретенные в результате изучения философских дисциплин способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу. 4. Может эффективно и самостоятельно анализировать проблемы сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке, используя приобретенные в результате

				изучения философских дисциплин готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала..
--	--	--	--	---

Схема оценки уровня формирования ОПК-1 «Владением углубленным знанием современных проблем философии, готовностью предлагать и аргументировано обосновывать способы их решения».

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Пороговый	Уметь научно анализировать проблемы сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке, используя углубленные знания современных проблем философии, готовность предлагать и аргументировано обосновывать способы их решения.	1. Слабо умеет научно анализировать проблемы сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке. 2. Слабая готовность использовать углубленные знания о проблемах сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке, готовность предлагать и аргументировано обосновывать способы их решения.	1. Неплохо умеет научно анализировать проблемы сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке. 2. Может использовать углубленные знания о проблемах сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке 3. Может научно анализировать социокультурные, общественно значимые проблемы сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке, используя углубленные знания современных проблем философии, готовность предлагать и аргументировано обосновывать способы их решения.	1. Отлично умеет научно анализировать проблемы сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке. 2. Может эффективно использовать углубленные знания о проблемах сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке 3. Может эффективно научно анализировать социокультурные, общественно значимые проблемы сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке, используя углубленные знания современных проблем философии, готовность предлагать и аргументировано обосновывать способы их решения. 4. Может

				эффективно и самостоятельно формировать свое мнение о сциентизме и антисциентизме в постнеклассической науке, используя углубленные знания современных проблем философии, готовность предлагать и аргументировано обосновывать способы их решения.
Базовый	Уметь научно анализировать проблемы сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке, используя углубленные знания современных проблем философии, готовность предлагать и аргументировано обосновывать способы их решения.	1. Слабо умеет научно анализировать проблемы сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке. 2. Слабая готовность использовать углубленные знания современных проблем философии, готовность предлагать и аргументировано обосновывать способы их решения.	1. Неплохо умеет научно анализировать проблемы сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке. 2. Может готовить использовать углубленные знания современных проблем философии, готовность предлагать и аргументировано обосновывать способы их решения. 3. Может научно анализировать социокультурные, общественно значимые проблемы сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке, используя углубленные знания современных проблем философии, готовность предлагать и аргументировано обосновывать	1. Отлично умеет научно анализировать проблемы сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке. 2. Может эффективно использовать углубленные знания о проблемах сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке 3. Может эффективно научно анализировать социокультурные, общественно значимые проблемы сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке, используя углубленные знания современных проблем философии, готовность предлагать и аргументировано обосновывать способы их решения.

			способы их решения.	4. Может эффективно и самостоятельно формировать свое мнение о сциентизме и антисциентизме в постнеклассической науке, используя углубленные знания современных проблем философии, готовность предлагать и аргументировано обосновывать способы их решения.
Продвинутый	Уметь научно анализировать проблемы сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке, используя углубленные знания современных проблем философии, готовность предлагать и аргументировано обосновывать способы их решения.	1. Слабо умеет научно анализировать проблемы сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке. 2. Слабая готовность использовать углубленные знания современных проблем философии, готовность предлагать и аргументировано обосновывать способы их решения.	1. Неплохо умеет научно анализировать проблемы сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке. 2. Может готовить использовать углубленные знания современных проблем философии, готовность предлагать и аргументировано обосновывать способы их решения. 3. Может научно анализировать социокультурные, общественно значимые проблемы сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке, используя углубленные знания современных проблем философии, готовность предлагать и аргументировано	1. Отлично умеет научно анализировать проблемы сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке. 2. Может эффективно использовать углубленные знания о проблемах сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке 3. Может эффективно научно анализировать социокультурные, общественно значимые проблемы сциентизма и антисциентизма в постнеклассической науке, используя углубленные знания современных проблем философии, готовность предлагать и аргументировано обосновывать способы их

			обосновывать способы их решения.	решения. 4. Может эффективно и самостоятельно формировать свое мнение о сциентизме и антисциентизме в постнеклассической науке, используя углубленные знания современных проблем философии, готовность предлагать и аргументировано обосновывать способы их решения.
--	--	--	----------------------------------	---

Схема оценки уровня формирования ОПК-2 «Способностью использовать в профессиональной деятельности знание традиционных и современных проблем: онтологии и теории познания (природа философского знания, функции философии, методология философского познания, основные категории философии)».

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
Пороговый	1. Уметь использовать проблемы сциентизма и антисциентизма постнеклассической науки в профессиональной деятельности и использовать знание традиционных и современных проблем: онтологии и теории познания (природа философского знания, функции философии, методология философского познания, основные	1. Слабо умеет использовать в профессиональной деятельности знание сциентизма и антисциентизма постнеклассической науки в традиционных и современных проблемах: онтологии и теории познания. 2. Имеет слабые познания о природе философского знания, функциях философии, методологии философского познания,	1. Хорошо умеет использовать в профессиональной деятельности знание сциентизма и антисциентизма постнеклассической науки в традиционных и современных проблемах: онтологии и теории познания. 2. Имеет хорошие познания о природе философского знания, функциях философии, методологии философского познания,	1. Очень хорошо умеет использовать в профессиональной деятельности знание сциентизма и антисциентизма постнеклассической науки в традиционных и современных проблемах: онтологии и теории познания. 2. Имеет отличные познания о природе философского знания, функциях философии, методологии философского

	категории философии)	основных категориях философии.	основных категориях философии. 3. Может хорошо использовать проблемы сциентизма и антисциентизма постнеклассической науке в профессиональной деятельности и использовать знание традиционных и современных проблем: онтологии и теории познания (природа философского знания, функции философии, методология философского познания, основные категории философии)	познания, основных категориях философии. 3. Может эффективно использовать проблемы сциентизма и антисциентизма постнеклассической науке в профессиональной деятельности и использовать знание традиционных и современных проблем: онтологии и теории познания (природа философского знания, функции философии, методология философского познания, основные категории философии). 4. Может эффективно и самостоятельно формировать свое мнение о сциентизме и антисциентизме в постнеклассической науке и использовать знание традиционных и современных проблем: онтологии и теории познания (природа философского знания, функции философии, методология философского познания, основные категории философии).
--	----------------------	--------------------------------	--	---

<p>Базовый</p>	<p>1. Уметь использовать проблемы сциентизма и антисциентизма постнеклассической науки в профессиональной деятельности и использовать знание традиционных и современных проблем: онтологии и теории познания (природа философского знания, функции философии, методология философского познания, основные категории философии)</p>	<p>1. Слабо умеет использовать в профессиональной деятельности знание сциентизма антисциентизма постнеклассической науки в традиционных и современных проблемах: онтологии и теории познания. 2. Имеет слабые познания о природе философского знания, функциях философии, методологии философского познания, основных категориях философии.</p>	<p>1. Хорошо умеет использовать в профессиональной деятельности знание сциентизма антисциентизма постнеклассической науки в традиционных и современных проблемах: онтологии и теории познания. 2. Имеет хорошие познания о природе философского знания, функциях философии, методологии философского познания, основных категориях философии. 3. Может хорошо использовать проблемы сциентизма и антисциентизма постнеклассической науки в профессиональной деятельности и использовать знание традиционных и современных проблем: онтологии и теории познания (природа философского знания, функции философии, методология философского познания, основные категории философии)</p>	<p>1. Очень хорошо умеет использовать в профессиональной деятельности знание сциентизма антисциентизма постнеклассической науки в традиционных и современных проблемах: онтологии и теории познания. 2. Имеет отличные познания о природе философского знания, функциях философии, методологии философского познания, основных категориях философии. 3. Может эффективно использовать проблемы сциентизма и антисциентизма постнеклассической науки в профессиональной деятельности и использовать знание традиционных и современных проблем: онтологии и теории познания (природа философского знания, функции философии, методология философского познания, основные категории философии). 4. Может эффективно и самостоятельно формировать свое мнение о сциентизме и</p>
----------------	--	---	--	--

				антисциентизме в постнеклассической науке и использовать знание традиционных и современных проблем: онтологии и теории познания (природа философского знания, функции философии, методология философского познания, основные категории философии).
Продвинутый	1. Уметь использовать проблемы сциентизма и антисциентизма постнеклассической науки в профессиональной деятельности и использовать знание традиционных и современных проблем: онтологии и теории познания (природа философского знания, функции философии, методология философского познания, основные категории философии)	1. Слабо умеет использовать в профессиональной деятельности знание сциентизма антисциентизма постнеклассической науки в традиционных и современных проблемах: онтологии и теории познания. 2. Имеет слабые познания о природе философского знания, функциях философии, методологии философского познания, основных категориях философии.	1. Хорошо умеет использовать в профессиональной деятельности знание сциентизма антисциентизма постнеклассической науки в традиционных и современных проблемах: онтологии и теории познания. 2. Имеет хорошие познания о природе философского знания, функциях философии, методологии философского познания, основных категориях философии. 3. Может хорошо использовать проблемы сциентизма и антисциентизма постнеклассической науки в профессиональной деятельности и использовать знание традиционных и	1. Очень хорошо умеет использовать в профессиональной деятельности знание сциентизма антисциентизма постнеклассической науки в традиционных и современных проблемах: онтологии и теории познания. 2. Имеет отличные познания о природе философского знания, функциях философии, методологии философского познания, основных категориях философии. 3. Может эффективно использовать проблемы сциентизма и антисциентизма постнеклассической науки в профессиональной деятельности и использовать

			<p>современных проблем: онтологии и теории познания (природа философского знания, функции философии, методология философского познания, основные категории философии)</p>	<p>знание традиционных и современных проблем: онтологии и теории познания (природа философского знания, функции философии, методология философского познания, основные категории философии). 4. Может эффективно и самостоятельно формировать свое мнение о сциентизме и антисциентизме в постнеклассической науке и использовать знание традиционных и современных проблем: онтологии и теории познания (природа философского знания, функции философии, методология философского познания, основные категории философии).</p>
--	--	--	---	---

Схема оценки уровня формирования ПК-5 «Способностью использовать углубленные специализированные профессиональные знания и умения при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе»

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		Удовлетвор.	Хорошо	Отлично

Пороговый	<p>1. Уметь разрабатывать и использовать на практике углубленные специализированные профессиональные знания о сциентизме и антисциентизме в постнеклассической науке при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе.</p>	<p>1. Слабо может разрабатывать и использовать на практике углубленные специализированные профессиональные знания о сциентизме и антисциентизме в постнеклассической науке.</p> <p>2. Слабо использует их при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе.</p>	<p>1. Может разрабатывать и использовать на практике углубленные специализированные профессиональные знания о сциентизме и антисциентизме в постнеклассической науке.</p> <p>2. Неплохо использует их при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе.</p> <p>3. Может анализировать знания о сциентизме и антисциентизме в постнеклассической науке при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе.</p>	<p>1. Может очень хорошо разрабатывать и использовать на практике углубленные специализированные профессиональные знания о сциентизме и антисциентизме в постнеклассической науке.</p> <p>2. Отлично использует их при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе.</p> <p>3. Эффективно анализировать знания о сциентизме и антисциентизме в постнеклассической науке при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе.</p> <p>4. Способен эффективно и самостоятельно формировать свое мнение о сциентизме и антисциентизме в постнеклассической науке при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе.</p>
-----------	--	---	---	---

Базовый	<p>1. Уметь разрабатывать и использовать на практике углубленные специализированные профессиональные знания о сциентизме и антисциентизме в постнеклассической науке при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе.</p>	<p>1. Слабо может разрабатывать и использовать на практике углубленные специализированные профессиональные знания о сциентизме и антисциентизме в постнеклассической науке.</p> <p>2. Слабо использует их при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе.</p>	<p>1. Может разрабатывать и использовать на практике углубленные специализированные профессиональные знания о сциентизме и антисциентизме в постнеклассической науке.</p> <p>2. Неплохо использует их при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе.</p> <p>3. Может анализировать знания о сциентизме и антисциентизме в постнеклассической науке при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе.</p>	<p>1. Может очень хорошо разрабатывать и использовать на практике углубленные специализированные профессиональные знания о сциентизме и антисциентизме в постнеклассической науке.</p> <p>2. Отлично использует их при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе.</p> <p>3. Эффективно анализировать знания о сциентизме и антисциентизме в постнеклассической науке при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе.</p> <p>4. Способен эффективно и самостоятельно формировать свое мнение о сциентизме и антисциентизме в постнеклассической науке при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе.</p>
---------	--	---	---	---

Продвинуты	<p>1. Уметь разрабатывать и использовать на практике углубленные специализированные профессиональные знания о сциентизме и антисциентизме в постнеклассической науке при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе.</p>	<p>1. Слабо может разрабатывать и использовать на практике углубленные специализированные профессиональные знания о сциентизме и антисциентизме в постнеклассической науке.</p> <p>2. Слабо использует их при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе.</p>	<p>1. Может разрабатывать и использовать на практике углубленные специализированные профессиональные знания о сциентизме и антисциентизме в постнеклассической науке.</p> <p>2. Неплохо использует их при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе.</p> <p>3. Может анализировать знания о сциентизме и антисциентизме в постнеклассической науке при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе.</p>	<p>1. Может очень хорошо разрабатывать и использовать на практике углубленные специализированные профессиональные знания о сциентизме и антисциентизме в постнеклассической науке.</p> <p>2. Отлично использует их при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе.</p> <p>3. Эффективно анализировать знания о сциентизме и антисциентизме в постнеклассической науке при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе.</p> <p>4. Способен эффективно и самостоятельно формировать свое мнение о сциентизме и антисциентизме в постнеклассической науке при проведении занятий по философским дисциплинам в высшей школе.</p>
------------	--	---	---	---

7.3. Типовые контрольные задания

Вопросы к зачету

1. Синергетика как теория самоорганизации и развитии сложных систем.
2. Диалектика и синергетика.
3. Осознание необходимости глобального всестороннего взгляда на мир.
4. Ориентация европейской науки XX века на восточное мышление.
5. Принципы коэволюции.
6. «Человекосоразмерные» системы как объекты современной науки.
7. Применение философских методов исследования в науках.
8. Методологический плюрализм.
9. Неклассическая и постнеклассическая рациональность XX – XXI вв.
10. Соединение объективного мира и мира человека в современных науках.
11. Распространение идей развития науки («историзация», «диалектизация»).
12. Математизация научных теорий.
13. Общенаучная картина мира.
14. Глобальный эволюционизм.
15. «Слабый» антропный принцип.
16. «Сильный» антропный принцип.
17. Понятие «биосферы» по В.И. Вернадскому.
18. Проблема ноосферогенеза..
19. Эволюционный скачок.
20. Сценарии развития ноосферных процессов.
21. Экологический императив.
22. Автономность, беспристрастность и нейтральность науки.
23. Взаимосвязь социальных и внутринаучных ценностей.
24. Научный этос.
25. Внутренние ценности науки.
26. Пересечение социальных и внутринаучных ценностей.
27. Мировоззренческие ориентации современной науки.
28. Социокультурная направленность научного познания.
29. Дилемма сциентизм-антисциентизм.
30. Н. Бердяев о проблеме сциентизма и антисциентизма.
31. Глобальные проблемы человечества и пути их решения.

7.4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Общий результат выводится как интегральная оценка, складывающаяся из текущего контроля - 45-50 % и промежуточного контроля - 51%.

Общий результат выводится как интегральная оценка, складывающаяся из текущего контроля - 60 % и промежуточного контроля - 40 %.

Текущий контроль по дисциплине включает:

- посещение занятий - 20 баллов,
- участие на практических занятиях - 50 баллов,
- опрос понятий и защита первоисточников - 30 баллов.

Промежуточный контроль по дисциплине включает:

- устный опрос - 30 баллов,
- письменная контрольная работа - 70 баллов,

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины**Литература****Основная:**

1. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. М. 1998. С. 27.
2. Моисеев Н.Н. Естественнонаучное знание и гуманитарное мышление //Общественные науки и современность. 1993, №2. С.66.
3. Моисеев Н.Н. Судьба цивилизации. Путь разума. М., 1999. С.226.

4. Моисеев Н.Н. Российский выбор // Человек. 1990. № 1. С. 147.
5. Полани М. Личностное знание. М., 1985. С. 276.
6. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. М., 1986. С.140.
7. Руссо Ж.-Ж. Рассуждение по вопросу: способствовало ли возрождение наук очищению нравов. Трактаты. М., 1969. С.20.
8. Шестов Л. Апофеоз беспочвенности. Л., 1961. С 37.
9. Фромм Э. Иметь или быть. М., 1986. С.45.

Дополнительная:

1. Горохов В.Г. Нанозтика: значение научной, технической и хозяйственной этики в современном обществе // Вопросы философии. - 2008. - № 10. - С.33-49.
2. Кохановский В.П. Философия науки в вопросах и ответах: учебное пособие для аспирантов. Ростов н/Д, 2006. С.352,405, 277-280, 284-286
3. Кохановский В.П., Лешкевич Т.Г., Матяш Т.П. Фатхи Т.Б. Основы философии науки. Ростов на/Д. 2004. С.405,434, 439,448,457,462,468
4. Лазар М.Г. Этика науки. — Л.: ЛГУ, 1985. — 125с.
5. Лейси Х. Свободна ли наука от ценностей. Ценности и научное познание. М., 2001. С. 39.
6. Лесков Л.В. Наука как самоорганизующаяся система //Общественные науки и современность. 2003, №4. С.148.
7. Микешина Л.А. Философия науки. М., 2005.
8. Медянцева М.П. Ответственность ученого как социально-этическая проблема. — Казань: КГУ, 1973. — 174с.
9. Полякова И.П. Особенности современного этапа развития науки, перспективы научно-технического прогресса/ Философия науки (общие проблемы):учебное пособие для аспирантов и соискателей/ под ред. Л.П. Станкевича. – Липецк: ЛГТУ, 2008. – 290 с. – 47 с. С.206-253. Интернет-ресурс:
10. Фролов И.Т., Юдин Б.Г. Этика науки: проблемы и дискуссии. М., 1986.

Интернет-ресурсы:

<http://bsu-philosophy.wikia.com/wiki>

<http://tainimirozdanija.ucoz.ru/publ/11-1-0-14>

<http://edusupport.ru/aspirantu/otvety-na-vstupitelnye-ekzameny-po-filosofii/globalnyj-evolucionizm-v-sovremennoj-naucnoj-kartine-mira/>

http://otherreferats.allbest.ru/ethics/00239634_0.html

<http://refdb.ru/look/2422755-pall.html>

http://otherreferats.allbest.ru/philosophy/00034930_0

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

В ходе учебного процесса студент выполняет следующие виды работ:

- конспектирование лекций, первоисточников и другой учебной литературы;
- проработка учебного материала (по конспектам лекций учебной и научной литературе) и подготовка докладов на семинарах и практических занятиях, к участию в тематических дискуссиях и деловых играх;
- поиск и обзор научных публикаций и электронных источников информации, подготовка заключения по тематическому обзору;
- выполнение контрольных работ, творческих эссе, рефератов, др. учебных заданий,
- решение тестовых заданий;
- работа с философскими словарями, справочниками, энциклопедиями;
- работа с вопросами для самопроверки;

-моделирование и/или анализ конкретных проблемных ситуаций ситуации.

Основная учебная литература и методические пособия имеются в читальном зале Научной библиотеки ДГУ, а также в методическом кабинете кафедры онтологии и теории познания. Отдельные учебные материалы также находятся на сайте кафедры (см. www.dgu.ru/). Рекомендуется также активно использовать электронные библиотеки таких учебных порталов как www.philosophy.ru/ и др. базы данных, информационно-справочные и поисковые системы, среди которых можно назвать следующие:

- Портал «Гуманитарное образование» <http://www.humanities.edu.ru/>
- Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
- Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов» <http://school-collection.edu.ru/>

Перечень рекомендуемой литературы к учебно-методической подготовке студентов в ходе самостоятельной работы и электронные средства обучения предоставляются студентам во время практических занятий.

Разделы и темы для самостоятельного изучения соответствуют систематическому плану и предполагают более углубленную работу с учебной литературой. Результаты самостоятельной работы проверяются в ходе тестирования, экспресс-опроса, проверки письменных работ.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем:

1. Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word ит. д);
2. Дистанционное взаимодействие со студентами;
3. Образовательная платформа ДГУ MOODL;
4. Образовательный блог для изучения курса "Философии"*;
5. Полезные ссылки журналов и сайтов по философии*;
6. Программное обеспечение электронного ресурса ДГУ;
7. Статьи из журналов перечня ВАК профессорско-преподавательского состава кафедры*;
8. Электронное издание УМК*;
9. Прямая ссылка кафедры <http://cathedra.icc.dgu.ru/?id=120>

*Информация вывешена на сайте кафедры философии и социально-политических наук в разделах: образовательный блог, публикации, полезные ссылки. Прямая ссылка кафедры <http://cathedra.icc.dgu.ru/AcademicLife.aspx?Value=15&id=118>

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.

Материально-техническое обеспечение дисциплины:

- компьютерный класс факультета,
- интернет-центр ДГУ,
- учебно-методический кабинет кафедры, оснащенный мультимедийным оборудованием.