

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Факультет психологии и философии

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ
«ЛОГИКА НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ»**

Кафедра онтологии и теории познания
факультета психологии и философии

Образовательная программа:

47.03.01 Философия

Профиль подготовки: теоретико-методологический

Уровень высшего образования:

Бакалавриат

Форма обучения:

Очная, заочная

Статус дисциплины:

Вариативная

Махачкала, 2016 г.

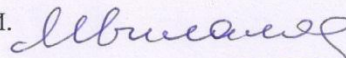
Рабочая программа дисциплины «Логика научного познания» составлена в 2016 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению: 47.03.01 Философия, уровень подготовки - **(бакалавриат)**

Образовательный стандарт № «06» от марта 2015г. №167

Разработчики: к. филос. н., доцент Ибрагимов А.М., старший преподаватель Магомедалиева К.М.

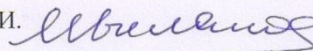
Рабочая программа дисциплины одобрена на заседании кафедры онтологии и теории познания «_13_» _апреля_2016г., протокол № 8

Зав. кафедрой онтологии и теории познания Биалалов М.И.

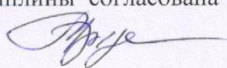


На заседании Методической комиссии факультета психологии и философии от «_20_» _апреля_2016_г., протокол №_4_

Председатель Методического Совета факультета Биалалов М.И.



Рабочая программа дисциплины согласована с учебно-методическим управлением «___» _____2016_г.



Аннотация рабочей программы дисциплины

Дисциплина «Логика научного познания» входит в вариативную часть образовательной программы бакалавриата по направлению 47.03.01 – Философия. Профиль подготовки – теоретико-методологический. Дисциплина реализуется на факультете психологии и философии кафедрой онтологии и теории познания факультета психологии и философии.

Освоение студентами курса «Логика научного познания» - условие вхождения в круг профессиональных знаний.

Формы проведения занятий: лекции, семинарские занятия.

Формы контроля: семинарское занятие, контрольная работа, зачет (итоговый контроль).

Навыки студентов по окончании курса: знание основных философских категорий логики научных исследований и парадигм, умение применять их в своей профессиональной деятельности.

Дисциплина нацелена на формирование компетенций выпускника ОПК-1, ОПК-11, ПК-2. Преподавание дисциплины предусматривает проведение следующих видов учебных занятий: *лекции, практические занятия, самостоятельная работа.*

Рабочая программа дисциплины предусматривает проведение следующих видов контроля успеваемости: *устные опросы, тестирование, письменные контрольные работы, конспектирование первоисточников, подготовку научных докладов, сообщений и рефератов, проведение зачета (8 семестр)*

Объем дисциплины: 108 часов, 3 зачетных единиц, в том числе в академических часах по видам учебных занятий

Для ДО

Семестр	Учебные занятия в том числе						СРС, в том числе экзамен	Форма промежуточной аттестации (зачет, дифференцированный зачет, экзамен)
	Контактная работа обучающихся с преподавателем							
	Всего	из них						
	Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия	КСР	консультации			
8	108	24		24			60	зачет

Для ОЗО

Семестр	Учебные занятия в том числе						СРС, в том числе экзамен	Форма промежуточной аттестации (зачет, дифференцированный зачет, экзамен)
	Контактная работа обучающихся с преподавателем							
	Всего	из них						
	Лекции	Лабораторные занятия	Практические занятия	КСР	консультации			
	108	8		12	4		84	зачет

1. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Логика научного познания» является ознакомление студентов с спецификой предмета, формирование у студентов логического, понятийно-абстрактного, научного мышления, получение знаний, соответствующих современному уровню развития данной дисциплины.

Задачами курса «Логика научного познания» являются:

- ознакомление студентов с содержанием дисциплины «Логика научного познания»;
- оказание методической помощи студентам при изучении курса;
- активизация самостоятельной работы студентов;
- развитие ясности и четкости понимания и философского осмысления науки
- овладение знаниями и умениями оперировать понятийным аппаратом науки; системой фактов, взглядов, идей, законов, принципов познавательной и практической деятельности;
- обретение способности концептуального мышления, адекватного выражения в мыслях разнообразной содержательной информации;
- совершенствование знаний современных методологических новаций, собственно междисциплинарных систем знаний и трансдисциплинарных систем знаний;
- овладение языком науки и его спецификой;
- формирование качеств исследователя, овладение постановки проблем и проверки гипотез;
- выработка перспективных линий жизненного поведения, стратегии и тактики управленческой деятельности.

2. Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата.

Дисциплина «Логика научного познания» относится к вариативной части и является обязательной дисциплиной для изучения.

«Логика научного познания» для студентов бакалавров по направлению 47.03.01. – Философия.
Профиль подготовки – теоретико-методологический

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (перечень планируемых результатов обучения).

Компетенции	Формулировка компетенции из ФГОС ВО	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)
ОПК-1	способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	<u>знать</u> : основные философские категории <u>уметь</u> : использовать знания по философии в формировании мировоззрения <u>владеть</u> : культурой научного мышления
ОПК-11	владением методами и приемами логического анализа, готовностью работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями	<u>Знать</u> методы и приемы логического анализа <u>уметь</u> : работать с лекционными записями, учебной, научной литературой и первоисточниками <u>владеть</u> : категориальным аппаратом логики научного познания и методами научного исследования
ПК-2	способностью использовать различные методы научного и философского исследования в профессиональной деятельности	<u>знать</u> : знать традиционные и современные проблемы научного исследования, место и специфики логики научного познания в структуре познавательной деятельности, основные приемы историко-философское развитие научных проблем. <u>уметь</u> : применять на практике приемы рационального познания и научные методы, а также оперировать понятийным аппаратом науки <u>владеть</u> : знаниями и умениями оперировать понятийным аппаратом науки; системой фактов, взглядов, идей, законов, принципов познавательной и практической деятельности

4. Объем, структура и содержание дисциплины.

4.1. Объем дисциплины:

3 зачетных единиц, 108 академических часов.

4.2. Структура дисциплины.

Для ДО

№ п/п	Разделы и темы дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Контроль самост. раб.	зачет		
Модуль 1.									
1	Что такое знание? Проблема научного познания.			2	2			5	
2	Тождество, модальность, квантификация. Экстенциональное и интенциональное употребление имен			2	2			5	
3	*Классическая философия и наука. Зарождение современной науки.			2	2			5	
4	Принцип радикального сомнения Декарта. Картезианский метод научного познания			2	2			5	
	Итого по модулю 1: 36ч			8	8			20	
Модуль 2.									
5	Диалектическая логика как методология научного познания			2	2			5	
6	Наука и разум			2	2			5	
7	Роль теоретических терминов в познании, проблема элиминации теоретических терминов			2	2			5	
8	Логика и эпистемология (логицизм, формализм, интуиционизм, позитивизм)			2	2			5	
	Итого по модулю 2:36ч			8	8			20	
Модуль 3.									
9	*Поппер К. Логика научного исследования			4	4			10	

10	Принцип соответствия как форма развития научного знания. Критика концепций несоизмеримости сменяющих друг друга теорий			4	4			10	
	Итого по модулю 3:36ч			8	8			20	
ИТОГО:		108		24	24			60	

Для ОЗО

№ п/п	Разделы и темы дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Контроль самост. раб.	зачет		
Модуль 1									
1	Роль теоретических терминов в познании, проблема элиминации теоретических терминов			2	2			21	
2	Логика и эпистемология (логицизм, формализм, интуиционизм, позитивизм)			2	2			21	
Модуль 2									
3	*Поппер К. Логика научного исследования			2	4			21	
Модуль 3									
4	Принцип соответствия как форма развития научного знания. Критика концепций несоизмеримости сменяющих друг друга теорий			2	4			21	
ИТОГО		108		8	12	4		84	

* Темы с интерактивной формой занятия, с использованием мультимедийных технологий.

4.3. Содержание курса

Лекция № 1 Семинар № 1

Тема 1. Что такое знание? Проблема научного познания.

1. Специфика познавательного отношения человека и формы его реализации
2. Формы рефлексивного осмысления научного познания
3. Научное знание: специфика и сущность

Лекция № 2 Семинар № 2

Тема 2. Тождество, модальность, квантификация. Экстенциональное и интенциональное употребление имен

1. Принципы употребления языковых выражений

2. Трактовка утверждений тождества. Парадоксы замены модальных контекстах.
3. Критический анализ парадокса Куайна
4. Экстенциональное и интенциональное употребление имен.
5. Общий анализ пропозициональных установок и парадоксов замены, возникающих в них.

Лекция № 3 Семинар № 3

Тема 3. Классическая философия и наука. Зарождение современной науки.

1. Общая характеристика периода классической философии.
2. Проблема начала науки. Становление первых научных программ
3. Зарождение опытных наук и оформление дисциплинарно-организованного знания
4. Методологические и социокультурные предпосылки становления современной науки

Лекция № 4 Семинар № 4

Тема 4. Принцип радикального сомнения Декарта. Картезианский метод.

1. Картезианский метод сомнения. Cogito
2. Декарт «Рассуждение о методе»
3. Дуализм и картезианство

Лекция № 5 Семинар № 5

Тема 5. Диалектическая логика как методология научного познания

1. Становление диалектической логики
2. Диалектическая логика как учение о диалектическом мышлении
3. Диалектическая логика как инструмент научного познания

Лекция № 6 Семинар № 6

Тема 6. Наука и разум

1. Можно ли обойтись без теоретических терминов
2. Нарушение закона противоречия (парадоксы теории множества)
3. Что возникает раньше: аксиома или теорема

Лекция № 7 Семинар № 7

Тема 6. Роль теоретических терминов в познании, проблема элиминации теоретических терминов.

1. Теоретические объекты и объекты наблюдения (гипотетические, идеализированные, абстрактные, идеальные, диспозиционные)
2. Дедуктивная систематизация предметов наблюдения
3. Индуктивная систематизация предметов наблюдения
4. Критика теории «научного объяснения» Гемпеля-Оппенгейма

Лекция № 8 Семинар №8

Тема 7 . Логика и эпистемология

1. Логические исчисления
2. Логицизм, формализм, интуиционизм, позитивизм
3. Общая характеристика эпистемологических проблем
4. Детерминизм, теория вероятности, симметрия

Лекции №№ 9-10 Семинары № 9-10

Тема 8. Поппер К. Логика научного исследования

1. Обзор основных проблем научного исследования
2. Проблема построения теории научного метода
3. Структурные компоненты теории опыта

- а. теории и фальсифицируемость
- б. проблема эмпирического базиса и степени проверяемости
- в. простота и вероятность

Лекции № 11-12 Семинары № 11-12

Тема 9. Принцип соответствия как форма развития научного знания. Критика концепций несоизмеримости сменяющих друг друга теорий.

1. Общая характеристика различных форм перехода от одной теории к другой в процессе познания. Расширение теории
2. Принцип соответствия Н. Бора
3. Принцип соответствия для количественных теорий
4. Анализ смены теорий качественного характера
5. Демонстрация ложности положений
6. Анализ закономерности развития понятий

ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ

Первоисточники

1. Айер А.Д. Язык, истина и логика // Грязнов А.Ф. (сост.) Аналитическая философия: избранные тексты. М., Изд-во МГУ, 1993.
2. Витгенштейн Л. Логико-философский трактат. - М. АСТ: Астрель, 2010. – 177 с.
3. Витгенштейн Л. Философские исследования. – М.: АСТ: Астрель, 2011.
4. Гуссерль Э. Кризис европейской науки и трансцендентальная феноменология
5. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре
6. Кант И. Прологомены ко всякой будущей метафизике, могущей прорваться как наука
7. Лиотар Ж.-Ф. Постмодернистское состояние: доклад о знании / Ж.-Ф. Лиотар // Философия эпохи постмодерна: пер. с фр. – Минск, 1996
8. Поппер К. Логика научного исследования М. «Республика». 2005
9. Рикер П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. Существование и герменевтика
10. Рикер Герменевтика и метод социальных наук.
11. Гадамер Х.Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики
12. Фейерабенд П. Против метода. Очерк анархистской теории познания

Учебная литература

1. Борисов С.В. Наука глазами философов М., Наука, 2015
2. Роже Каратини. Введение в философию Москва, 2003
3. Синергетика: перспективы, проблемы, трудности: материалы «круглого стола» // Вопросы философии. – 2006-№9 – С.3-33
4. Философия науки (Хрестоматия), М. Прогресс, 2005
5. Философия и методология науки. (под редакцией Ч.С. Кирвеля) Минск, 2012
6. Яскевич Я.С., Лукашевич В.К. Философия и методология науки, Минск БГЭУ, 2009
7. Яскевич Я.С. Современная наука: ценностные ориентиры: учеб.-метод. пособие / Я.С. Яскевич, Л.Ф. Кузнецова, А.В. Барковская. – Минск, 2003

Дополнительная литература

1. Арутюнова Н.Д. Предложение и его смысл. Логико-семантические проблемы. - М., 1976.
2. Богомолов А.С. Буржуазная философия США XX века. - М., 1974.
3. Виноград Т., Флорес Ф. О понимании компьютеров и познания // Петров В. В. (сост.) Язык и интеллект. М., 1995.
4. Вригт фон Г.Х. Логика и философия в XX веке // Вопросы философии. – 1992. - № 8.
5. Гемпель К. Логика объяснения. М., ДИК, 1998.
6. Гудмен Н. Избранные работы. М., «Логос», 2001.

7. Гудмен Н. Избранные работы. М., «Логос», 2001.
8. Даммит М. Что такое теория значения // Философия. Логика. Язык. Сборник статей под ред. Горского Д.П., Петрова В.В. М., «Прогресс», 1987.
9. Дэвидсон Д. Общение и конвенциональность // Философия. Логика. Язык. Сборник статей под ред. Горского Д.П., Петрова В.В. М., «Прогресс», 1987.
10. Зотов А.Ф., Мельвиль Ю.К. Западная философия XX века. В 2 тт. М., 1994.
11. Карнап Р. Значение и необходимость. Исследование по семантике и модальной логике. М., 1959.
12. Козлова М. С. Философия и язык. М., 1972.
13. Куайн У.В.О. Онтологическая относительность // Печенкин А.А. (сост.) Современная философия науки. М., «Логос», 1996.
14. Крипке С. Загадка контекстов мнения. // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVIII. М., «Прогресс», 1986.
15. Кюнг Г. Когнитивные науки на историческом фоне. — Вопросы философии, 1992, № 1.
16. Лебедев М.В. Эпистемологические основания условие-истинностной концепции значения. М., РУДН, 2001.
17. Лебедев М.В., Черняк А.З. Онтологические проблемы референции. М., «Логос», 2001.
18. Льюис Д. Общая семантика // Семиотика. М., «Радуга», 1983.
19. Мельвиль Ю.К. Пути буржуазной философии XX века. М., «Мысль», 1983.
20. Патнэм Х. Философия сознания. — М., ДИК, 1999.
21. Петров В.В. Структуры значения: логический анализ. Новосибирск, «Наука», 1979.
22. Рассел Б. Человеческое познание: его сферы и границы. М., 1957.
23. Рассел Б. Дескрипции // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. X. М., «Прогресс», 1982.
24. Рорти Р. Случайность, ирония и солидарность. М., 1996.
25. Рорти Р. Философия и зеркало природы. Новосибирск, 1997.
26. Роулз Дж. Теория справедливости. Новосибирск, 1995.
27. Серль Дж. Природа Интенциональных состояний // Философия. Логика. Язык. Сборник статей под ред. Горского Д.П., Петрова В.В. М., «Прогресс», 1987.
28. Смирнова Е.Д. Язык и логика. М., «Росспэн», 1996.
29. Сокулер З.А. Людвиг Витгенштейн и его место в философии XX века. М., 1994.
30. Современная буржуазная философия. М., 1978.
31. Тондл Л. Проблемы семантики. М., «Прогресс», 1975.
32. Хинтиikka Я. Логико-эпистемологические исследования. М., 1980.
33. Уорф Б.Л. Лингвистика и логика // Наука и языкознание. — Отношение норм поведения и мышления к языку // Новое в лингвистике. Вып. I. М., 1960.
1. Логика научного познания// http://www.p-lib.ru/filosofiya/bezlepkin_filosofia/bezlepkin_filosofia17.html
2. Философия: Энциклопедический словарь. — М.: Гардарики. Под редакцией А.А. Ивина. 2004. http://www.psyoffice.ru/5-enc_philosophy-625.htm
3. <http://www.edudic.ru/log/167/>
4. <http://www.studfiles.ru/preview/4619108/page:10/>
5. <http://www.onlinedics.ru/slovar/log/f/logika-nauchnogo-poznaniya.html>
6. http://slovari.belnovosti.by/content_fil/logika-nauchnogo-poznaniya-ili-logika-nauki-671.html

5. Образовательные технологии

При реализации различных видов учебной работы предусматриваются следующие образовательные технологии:

- традиционные и интерактивные лекции с дискурсивной практикой обучения;

- использование ситуационно-тематических игр, разбор конкретных ситуаций, методологические тренинги;
- семинары и коллоквиумы, на которых обсуждаются основные проблемы, освещенные в лекциях и сформулированные в домашних заданиях;
- письменные и устные домашние задания, подготовка докладов или рефератов;
- участие в научно-методологических семинарах, коллоквиумах и конференциях;
- консультации преподавателя;
- самостоятельная работа бакалавра, в которую входит освоение теоретического материала, подготовка к семинарским занятиям с использованием интернета и электронных библиотек, выполнение письменных работ.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Основными видами самостоятельной работы студентов являются:

- работа с учебной и справочной литературой,
- выполнение индивидуальных домашних заданий, задач и упражнений,
- изучение научной литературы по отдельным темам курса,
- подготовка рефератов, научных сообщений по темам,
- подготовка докладов к научным конференциям.

1. Первоисточники, обязательные и рекомендованные к конспектированию имеются в учебно-методическом кабинете кафедры.
2. Электронная версия тестовых заданий по всем разделам курса имеется в кабинете кафедры.
3. Электронная версия методических указаний по организации самостоятельной работы имеется на кафедре онтологии и теории познания факультета психологии и философии ДГУ.
4. Электронная библиотека учебных и контрольно-обучающих программ имеется на кафедре.

Темы для самостоятельной работы

1. Проблема познания доклассический период античной философии
2. Теория идей Платона.
3. Вторая форма учения Платона: теория разделения и видов Сущего, Бытия.
4. Метафизика, или Первая философия Аристотеля.
5. Классическая Аристотелевская логика. Логические исчисления
6. Древние стоики (Логика. – Воля необходимости вещей).
7. Абелья и споры об универсалиях
8. Схоластики и их противники. Томизм и триумф аристотелизма.
9. Дунс Скот – Майстер Экхард. – «Бритва Оккама»
10. От Декарта до Ницше.
11. От эмпиризма к Кантианству.
12. Гегель и его диалектический метод.
13. О. Конт и закон трех стадий.
14. Проблема познания – Понимание и значение – Истина – Ошибка – Власть отрицания.
15. Причинность и необходимость, возможность и случайность.
16. Проблема непустоты субъектов высказываний (суждений)
17. Логическая необходимость. Экспликация физической необходимости с помощью аппарата релевантной логики.

7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

7.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования приведен в описании образовательной программы.

Компетенция	Знания, умения, навыки	Процедура освоения
ОПК-1	<u>знать</u> : основные философские категории <u>уметь</u> : использовать знания по философии в формировании мировоззрения <u>владеть</u> : культурой научного мышления	Устный опрос, письменный опрос, тестирование, решение упражнений
ОПК-11	<u>Знать</u> методы и приемы логического анализа <u>уметь</u> : работать с лекционными записями, учебной, научной литературой и первоисточниками <u>владеть</u> : категориальным аппаратом логики научного познания и методами научного исследования	Устный опрос, письменный опрос, тестирование, решение упражнений
ПК- 2	<u>знать</u> : знать традиционные и современные проблемы научного исследования, место и специфики логики научного познания в структуре познавательной деятельности, основные приемы историко-философское развитие научных проблем. <u>уметь</u> : применять на практике приемы рационального познания и научные методы, а также оперировать понятийным аппаратом науки <u>владеть</u> : знаниями и умениями оперировать понятийным аппаратом науки; системой фактов, взглядов, идей, законов, принципов познавательной и практической деятельности	Устный опрос, письменный опрос, тестирование, решение упражнений

7.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Схема оценки уровня формирования

ОПК-1 «Способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции»

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		Удовл.	Хорошо	Отлично
Пороговый	Знание основных философских категорий и умение их использовать в формировании мировоззрения. Владение культурой научного мышления	51-65 1Знание категориального минимума 2Умение их использовать	66-85 1Знание категориального минимума 2Умение их использовать 3.Владение культурой мышления	86-100 1Знание категориального аппарата 2Умение его использовать 3.Владение культурой научного мышления

ОПК-11 «Владением методами и приемами логического анализа, готовностью работать с научными текстами и содержащимися в них смысловыми конструкциями»

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		Удовл.	Хорошо	Отлично
Пороговый	Знание методов и приемов логического анализа и умение работать с лекционными записями, учебной, научной литературой и первоисточниками. Владение категориальным аппаратом логики научного познания и методами научного исследования	51-65 1Знание приемов логического анализа 2Умение Работать	66-85 1Знание категориального минимума 2Умение работать с учебной и	86-100 1Знание категориального аппарата 2Умение работать с научной, учебной

		с учебной литературой	научной литературой 3. Владение основными методами научного исследования	литературой и первоисточниками 3. Владение методологией научного исследования
--	--	-----------------------	---	--

ПК-2 «Способностью использовать различные методы научного и философского исследования в профессиональной деятельности»

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		Удовлетвор.	Хорошо	Отлично
Пороговый	<p><u>знать</u>: знать традиционные и современные проблемы научного исследования, место и специфики логики научного познания в структуре познавательной деятельности, основные приемы историко-философское развитие научных проблем.</p> <p><u>уметь</u>: применять на практике приемы рационального познания и научные методы, а также оперировать понятийным аппаратом науки</p> <p><u>владеть</u>: системой фактов, взглядов, идей, законов, принципов познавательной и практической деятельности знаниями</p>	<p>51-65</p> <p>1 Знание методов научного и философского</p> <p>2 Умение применять эти методы</p>	<p>66-85</p> <p>1 Знание методов научного и философского</p> <p>2 Умение применять эти методы.</p> <p>3 Владение системой фактов, взглядов, идей, законов, принципов познавательной деятельности</p>	<p>86-100</p> <p>1 Знание методов научного и философского</p> <p>2 Умение применять эти методы, а также оперировать понятийным аппаратом науки</p> <p>3 Владение системой фактов, взглядов, идей, законов, принципов познавательной и практической деятельности</p>

Если хотя бы одна из компетенций не сформирована, то положительная оценки по дисциплине быть не может.

7.3. Типовые контрольные задания

ВОПРОСЫ К ЗАЧЕТУ

1. Специфика познавательного отношения человека и формы его реализации
2. Формы рефлексивного осмысления научного познания
3. Научное знание: специфика и сущность
4. Несколько определений (дефиниций)
5. Бытие в качестве бытия
6. Метафизика и физика.
7. Общая характеристика периода классической философии.
8. Проблема начала науки. Становление первых научных программ
9. Зарождение опытных наук и оформление дисциплинарно-организованного знания
10. Методологические и социокультурные предпосылки становления современной науки
11. Картезианский метод сомнения. Cogito
12. Декарт «Рассуждение о методе»
13. Дуализм и картезианство
14. Эмпирические и теоретические уровни научного исследования
15. Структура знания и специфика методологических проблем на эмпирическом уровне
16. Генезис, структура и механизмы обоснования научной теории
17. Метатеоретические основания науки
18. Стили научного мышления в их исторической эволюции
19. Теоретические объекты и объекты наблюдения (гипотетические, идеализированные,

- абстрактные, идеальные, диспозиционные)
20. Дедуктивная систематизация предметов наблюдения
 21. Индуктивная систематизация предметов наблюдения
 22. Критика теории «научного объяснения» Гемпеля-Оппенгейма
 23. Логические исчисления
 24. Логицизм, формализм, интуиционизм, позитивизм
 25. Общая характеристика эпистемологических проблем
 26. Детерминизм, теория вероятности, симметрия
 27. Обзор основных проблем научного исследования
 28. Проблема построения теории научного метода
 29. Структурные компоненты теории опыта (теории и фальсифицируемость, проблема эмпирического базиса и степени проверяемости, простота и вероятность)
 30. Общая характеристика различных форм перехода от одной теории к другой в процессе познания. Расширение теории
 31. Принцип соответствия Н. Бора
 32. Принцип соответствия для количественных теорий
 33. Анализ смены теорий качественного характера
 34. Демонстрация ложности положений
 35. Анализ закономерности развития понятий

Тематика докладов и рефератов.

1. Формы рефлексивного осмысления научного познания
2. Научное знание: специфика и сущность
3. Классической философии (характеристика и особенности)
4. Проблема начала науки. Становление первых научных программ
5. Зарождение опытных наук и оформление дисциплинарно-организованного знания
6. Методологические и социокультурные предпосылки становления современной науки
7. Рене Декарт и картезианский метод сомнения.
8. Эмпирические и теоретические уровни научного исследования
9. Структура знания и специфика методологических проблем на эмпирическом уровне
10. Генезис, структура и механизмы обоснования научной теории
11. Метатеоретические основания науки
12. Стили научного мышления в их исторической эволюции
13. Теоретические объекты и объекты наблюдения (гипотетические, идеализированные, абстрактные, идеальные, диспозиционные)
14. Критика теории «научного объяснения» Гемпеля-Оппенгейма
15. Логицизм, формализм, интуиционизм, позитивизм
16. Эпистемология: история становления и проблемы
17. Детерминизм, теория вероятности, симметрия
18. Теория научного метода
19. Структурные компоненты теории опыта (теории и фальсифицируемость, проблема эмпирического базиса и степени проверяемости, простота и вероятность)
20. Н. Бора его принцип соответствия

7.4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Общий результат выводится как интегральная оценка, складывающаяся из текущего контроля - 60 % и промежуточного контроля - 40 %.

Текущий контроль по дисциплине включает:

- посещение занятий - 10 баллов,
- участие на практических занятиях - 30 баллов,
- выполнение аудиторных контрольных работ - 30 баллов.

- опрос понятий и защита первоисточников - 30 баллов.

Промежуточный контроль по дисциплине включает:

- устный опрос - 30 баллов,
- письменная контрольная работа - 40 баллов,
- тестирование - 30 баллов.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины.

а) основная литература:

ПЕРВОИСТОЧНИКИ:

1. Айер А.Д. Язык, истина и логика // Грязнов А.Ф. (сост.) Аналитическая философия: избранные тексты. М., Изд-во МГУ, 1993.
2. Витгенштейн Л. Логико-философский трактат. - М. АСТ: Астрель, 2010. – 177 с.
3. Витгенштейн Л. Философские исследования. – М.: АСТ: Астрель, 2011.
4. Гуссерль Э. Кризис европейской науки и трансцендентальная феноменология
5. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре
6. Кант И. Пролегомены ко всякой будущей метафизике, могущей прорваться как наука
7. Лиотар Ж.-Ф. Постмодернистское состояние: доклад о знании / Ж.-Ф. Лиотар //Философия эпохи постмодерна: пер. с фр. – Минск, 1996
8. Поппер К. Логика научного исследования М. «Республика». 2005
9. Рикер П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. Существование и герменевтика
10. Рикер Герменевтика и метод социальных наук.
11. Гадамер Х.Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики
12. Фейерабенд П. Против метода. Очерк анархистской теории познания

Учебная литература

1. Борисов С.В. Наука глазами философов М., Наука, 2015
2. Роже Каратини. Введение в философию Москва, 2003
3. Синергетика: перспективы, проблемы, трудности: материалы «круглого стола» // Вопросы философии. – 2006-№9 – С.3-33
4. Философия науки (Хрестоматия), М. Прогресс,2005
5. Философия и методология науки. (под редакцией Ч.С. Кирвеля) Минск, 2012
6. Яскевич Я.С., Лукашевич В.К. Философия и методология науки, Минск БГЭУ, 2009
7. Яскевич Я.С. Современная наука: ценностные ориентиры: учеб.-метод. пособие / Я.С Яскевич, Л.Ф. Кузнецова, А.В. Барковская. – Минск, 2003

б) дополнительная литература

1. Арутюнова Н.Д. Предложение и его смысл. Логико-семантические проблемы. - М., 1976.
2. Богомолов А.С. Буржуазная философия США XX века. - М., 1974.
3. Виноград Т., Флорес Ф. О понимании компьютеров и познания // Петров В. В. (сост.) Язык и интеллект. М., 1995.
4. Вригт фон Г.Х. Логика и философия в XX веке // Вопросы философии. – 1992. - № 8.
5. Гемпель К. Логика объяснения. М., ДИК, 1998.
6. Гудмен Н. Избранные работы. М., «Логос», 2001.
7. Гудмен Н. Избранные работы. М., «Логос», 2001.
8. Даммит М. Что такое теория значения // Философия. Логика. Язык. Сборник статей под ред. Горского Д.П., Петрова В.В. М., «Прогресс», 1987.
9. Дэвидсон Д. Общение и конвенциональность // Философия. Логика. Язык. Сборник статей под ред. Горского Д.П., Петрова В.В. М., «Прогресс», 1987.

10. Зотов А.Ф., Мельвиль Ю.К. Западная философия XX века. В 2 тт. М., 1994.
11. Карнап Р. Значение и необходимость. Исследование по семантике и модальной логике. М., 1959.
12. Козлова М. С. Философия и язык. М., 1972.
13. Куайн У.В.О. Онтологическая относительность // Печенкин А.А. (сост.) Современная философия науки. М., «Логос», 1996.
14. Крипке С. Загадка контекстов мнения. // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVIII. М., «Прогресс», 1986.
15. Кюнг Г. Когнитивные науки на историческом фоне. — Вопросы философии, 1992, № 1.
16. Лебедев М.В. Эпистемологические основания условие-истинностной концепции значения. М., РУДН, 2001.
17. Лебедев М.В., Черняк А.З. Онтологические проблемы референции. М., «Логос», 2001.
18. Льюис Д. Общая семантика // Семиотика. М., «Радуга», 1983.
19. Мельвиль Ю.К. Пути буржуазной философии XX века. М., «Мысль», 1983.
20. Патнэм Х. Философия сознания. — М., ДИК, 1999.
21. Петров В.В. Структуры значения: логический анализ. Новосибирск, «Наука», 1979.
22. Рассел Б. Человеческое познание: его сферы и границы. М., 1957.
23. Рассел Б. Дескрипции // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. X. М., «Прогресс», 1982.
24. Рорти Р. Случайность, ирония и солидарность. М., 1996.
25. Рорти Р. Философия и зеркало природы. Новосибирск, 1997.
26. Роулз Дж. Теория справедливости. Новосибирск, 1995.
27. Серль Дж. Природа Интенциональных состояний // Философия. Логика. Язык. Сборник статей под ред. Горского Д.П., Петрова В.В. М., «Прогресс», 1987.
28. Смирнова Е.Д. Язык и логика. М., «Росспэн», 1996.
29. Сокулер З.А. Людвиг Витгенштейн и его место в философии XX века. М., 1994.
30. Современная буржуазная философия. М., 1978.
31. Тондл Л. Проблемы семантики. М., «Прогресс», 1975.
32. Хинтиikka Я. Логико-эпистемологические исследования. М., 1980.
33. Уорф Б.Л. Лингвистика и логика // Наука и языкознание. — Отношение норм поведения и мышления к языку // Новое в лингвистике. Вып. I. М., 1960.

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины.

1. www.philosophy.ru/iphras/library/log/11/s9613ani.html
2. <http://www.philosophy.ru/library/aristotle/kat/kategorii>.
3. www.philosophy.ru/library/logic/karpenko/01.html
4. www.philosophy.ru/edu/ref/дццццк/ivin
5. Логика научного познания// http://www.p-lib.ru/filosofiya/bezlepkin_filosofia/bezlepkin_filosofia17.html
6. Философия: Энциклопедический словарь. — М.: Гардарики. Под редакцией А.А. Ивина. 2004. http://www.psyoffice.ru/5-enc_philosophy-625.htm
7. <http://www.edudic.ru/log/167/>
8. <http://www.studfiles.ru/preview/4619108/page:10/>
9. <http://www.onlinedics.ru/slovar/log/f/logika-nauchnogo-poznaniya.html>
10. http://slovvari.belnovosti.by/content_fil/logika-nauchnogo-poznaniya-ili-logika-nauki-671.html

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины. Методические рекомендации по изучению курса.

Оптимальным путем освоения дисциплины является посещение всех лекций и семинаров и выполнение предлагаемых заданий в виде докладов, тестов и устных вопросов. На лекциях рекомендуется деятельность студента в форме активного слушания, т.е. предполагается возможность задавать вопросы на уточнение понимания темы и рекомендуется конспектирование основных положений лекции. На семинарских занятиях деятельность студента заключается в активном слушании докладов других студентов, предоставлении собственных докладов, участии в обсуждении докладов, выполнении контрольных заданий. Темы студенческих докладов выбираются по согласованию с преподавателем в соответствии с планом семинарских занятий. При подготовке доклада рекомендуется обсудить содержание будущего доклада с преподавателем и получить методические рекомендации по его подготовке, в том числе указания на литературу. Литература, кроме указанной в программе, может самостоятельно подбираться студентом, частности с привлечением источников из сети Интернет.

В случае, если студентом пропущено лекционное или семинарское занятие, он может освоить пропущенную тему самостоятельно с опорой на план занятия, рекомендуемую литературу и консультативные рекомендации преподавателя.

Проведению экзамена предшествует коллективная аудиторная консультация, на которой даются советы по подготовке к экзамену. В целом рекомендуется регулярно посещать занятия и выполнять текущие задания, что обеспечит достаточный уровень готовности к сдаче экзамена.

Материалы, устанавливающие содержание и порядок проведения промежуточных и итоговых аттестаций

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем.

1. Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word ит. д);
2. Дистанционное взаимодействие со студентами;
3. Образовательная платформа ДГУ MOODL;
4. Полезные ссылки журналов и сайтов по философии;
5. Программное обеспечение электронного ресурса ДГУ;
6. Статьи из журналов перечня ВАК профессорско-преподавательского состава кафедры;

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.

Материально-техническое обеспечение дисциплины:

- компьютерный класс факультета,
- Интернет-центр ДГУ,
- учебно-методический кабинет кафедры.