

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ  
Федеральное государственное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
*Факультет психологии и философии*

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ  
**АНАЛИТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ НАУКИ**

Кафедра онтологии и теории познания  
факультета психологии и философии

**Образовательная программа:**

47.03.01 Философия

Профиль подготовки: **теоретико-методологический**

Уровень высшего образования:

*Бакалавриат*

Форма обучения:

*Очная, заочная*

Статус дисциплины:

*Вариативная*

Махачкала  
2016 г.

Рабочая программа дисциплины «Аналитическая философия науки» составлена в 2016 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 47.03.01 Философия (уровень бакалавриата)

от « 6 » марта \_\_\_\_\_ 2015 г. № 167.

Разработчики: кафедра онтологии и теории познания: профессор Акаев Вахит Хумидович, старший преподаватель Магомедалиева Карин Магомедовна

Рабочая программа дисциплины одобрена:  
на заседании кафедры от « 13 » апрель \_\_\_\_\_ 2016 г., протокол № \_\_\_\_\_

Зав. кафедрой М.И. Билалов Билалов М.И.  
(подпись)

на заседании Методического совета факультета от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 г., протокол № \_\_\_\_\_.

Председатель М.И. Билалов Билалов М.И.  
(подпись)

Рабочая программа дисциплины согласована с учебно-методическим управлением « \_\_\_\_ »  
\_\_\_\_\_ 2016 г. А.И. (подпись)

### Аннотация рабочей программы дисциплины

Дисциплина «Аналитическая философия науки» входит в вариативную часть обязательной дисциплины образовательной программы бакалавриата по направлению 47.03.01 – Философия. Профиль подготовки – теоретико-методологический. Дисциплина реализуется на факультете психологии и философии по направлению «Философия» кафедрой онтологии и теории познания факультета психологии и философии.

Освоение студентами курса «Аналитическая философия науки» - условие вхождения в круг профессиональных знаний.

Формы проведения занятий: лекции, семинарские занятия.

Формы контроля: семинарское занятие, контрольная работа, экзамен (итоговый контроль).

Навыки студентов по окончании курса: знание основных форм мышления, логических законов, умение применять их в своей профессиональной деятельности, владение основами теории аргументации.

Дисциплина нацелена на формирование компетенций выпускника ОК-1, ОПК-8.

Преподавание дисциплины предусматривает проведение следующих видов учебных занятий: лекции, практические занятия, самостоятельная работа.

Рабочая программа дисциплины предусматривает проведение следующих видов контроля успеваемости: устные опросы, тестирование, письменные контрольные работы, конспектирование первоисточников, подготовку научных докладов, сообщений и рефератов, проведение экзамена в 6 семестре.

*Объем дисциплины: 144 часов (3 зачетных единиц), в том числе в академических часах по видам учебных занятий, из них 14- лекции, 22- семинары и 54 часа самостоятельной работы, 36 часов на экзамен Итоговый контроль – экзамен.*

#### ДЛЯ ДО

Семестр	Учебные занятия в том числе						СРС, в том числе экзамен	Форма промежуточной аттестации (зачет, дифференцирован ный зачет, экзамен
	Контактная работа обучающихся с преподавателем							
	Всего	из них						
Лекции		Лабораторные занятия	Практические занятия	КСР	консультации			
8	144	22		32			36 + 54	Экзамен

#### ДЛЯ ОЗО

Семестр	Учебные занятия в том числе						СРС, в том числе экзамен	Форма промежуточной аттестации (зачет, дифференцирован ный зачет, экзамен
	Контактная работа обучающихся с преподавателем							
	Всего	из них						
Лекции		Лабораторные занятия	Практические занятия	КСР	консультации			
	144	8		12			124	Экзамен

## 1. Цели освоения дисциплины

**Целями освоения дисциплины** «Аналитическая философия науки» (АФ) предполагает ознакомление студентов с историей, проблематикой, основными направлениями и ключевыми идеями дисциплины. Основные положения АФ рассматриваются с учетом их роли и места в развитии теории познания, при этом значительное внимание уделяется междисциплинарным и интегративным тенденциям в ее развитии, устойчивым связям с другими областями философии и с частными науками.

Изучение АФ направлено на освоение студентами ее особенностей в контексте современной познавательной культуры, процесса формирования ее основных направлений, раскрытие значения современной аналитической мысли в истории мировой философии. Программа дисциплины ориентирует студентов на самостоятельное изучение первоисточников, то есть трудов классиков АФ.

**Задачами курса** «Аналитическая философия науки» являются:

- ознакомление студентов с содержанием данной дисциплины
- оказание методической помощи студентам при изучении курса;
- активизация самостоятельной работы студентов;
- овладение знаниями и умениями оперировать понятийным аппаратом науки.

## 2. Место дисциплины в структуре ООП бакалавриата.

Дисциплина «Аналитическая философия науки» для студентов бакалавров по направлению 47.03.01. – Философия. Профиль подготовки – теоретико-методологический относится к вариативной части и является обязательной дисциплиной для изучения.

## 3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (перечень планируемых результатов обучения).

Компетенции	Формулировка компетенции из ФГОС ВО	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)
ОК-1	способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	<u>знать:</u> основные философские категории <u>уметь:</u> использовать знания по философии в формировании мировоззрения <u>владеть:</u> культурой мышления
ОПК-8	способностью использовать в профессиональной деятельности знание традиционных и современных проблем логики (логический анализ естественного языка, классическая логика высказываний и предикатов, основные типы неклассических логик, правдоподобные рассуждения, основные формы и приемы рационального познания)	<u>знать:</u> место и специфика АФ и ее положений в структуре современной философии, философии науки, познавательной культуре, отличительные особенности АФ в современных философских проблемах конкретных наук <u>уметь:</u> работать с лекционными записями, учебной и научной литературой, сравнивать идеи АФ с современными философскими направлениями; сравнивать исходные положения АФ и других <u>владеть:</u> категориальным аппаратом и научной терминологией АФ

## 4. Объем, структура и содержание дисциплины.

### 4.1. Объем дисциплины:

3 зачетных единиц, 144 академических часов.

#### 4.2. Структура дисциплины. ДЛЯ ДО

№ п/п	Разделы и темы дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Контроль самост. раб.	экзамен		
<b>Модуль 1. Программа логического позитивизма</b>									
1.	Основные характеристики аналитической философии как направления	4		2	2			4	
2	*Логико-семантические идеи Г. Фреге			2	2			4	
3	*Программа логического атомизма. Взгляды Дж. Э. Мура и Б. Рассела	4		2	2			4	
4	*«Логико-философский трактат» Витгенштейна.	4		2	4			6	
	<b>Итого по модулю 1: 36ч</b>			<b>8</b>	<b>10</b>			<b>18</b>	
<b>Модуль 2. Реабилитация метафизической проблематики</b>									
5	Программа логического позитивизма (логического эмпиризма)	4		2	4			6	
6	* Философия лингвистического анализа.	4		2	4			6	
7	Реабилитация метафизической проблематики	4		2	4			6	
	<b>Итого по модулю 2:36ч</b>			<b>6</b>	<b>12</b>			<b>18</b>	
<b>Модуль 3. Конструктивистская парадигма и расширенные теории референции</b>									
8	Критика эмпиризма и холистический тезис. Связь истины и значения.	4		2	4			6	
9	Конструктивистская парадигма и расширенные теории референции. Проблема понимания	4		4	4			8	
10	Аксиологические и социальные приложения аналитического метода	4		2	2			4	

	<i>Итого по модулю 3:36ч.</i>			8	10			18	
<b>Модуль 4.</b>									
	<b>Экзамен</b>							36	
	<b>ИТОГО:</b>	144		22	32			90	

#### ДЛЯ ОЗО

№ п/п	Разделы и темы дисциплины	Семестр	Неделя семестра	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)				Самостоятельная работа	Формы текущего контроля успеваемости (по неделям семестра) Форма промежуточной аттестации (по семестрам)
				Лекции	Практические занятия	Контроль самост. раб.	экзамен		
<b>Модуль 1. Программа логического позитивизма</b>									
1.	Основные характеристики аналитической философии как направления			1	2			14	
2	*Логико-семантические идеи Г. Фреге			1	2			14	
<b>Модуль 2. Реабилитация метафизической проблематики</b>									
3	Программа логического позитивизма (логического эмпиризма)			1	2			14	
4	* Философия лингвистического анализа.			1	2			14	
<b>Модуль 3. Конструктивистская парадигма и расширенные теории референции</b>									
5	Критика эмпиризма и холистический тезис. Связь истины и значения.			2	2			16	
6	Конструктивистская парадигма и расширенные теории референции. Проблема понимания			2	2			16	
<b>Модуль 4.</b>									
	<b>Экзамен</b>							36	
	<b>ИТОГО:</b>	144		8	12			124	

\* Темы с интерактивной формой занятия, с использованием мультимедийных технологий.

### 4.3. Содержание курса

#### **ПЛАНЫ ЛЕКЦИОННЫХ И СЕМИНАРСКИХ ЗАНЯТИЙ**

#### **Тема 1. Основные характеристики аналитической философии как направления**

### ***Лекция 1.***

1. Язык и логика как исходный пункт философствования: сократическая, аристотелева, схоластическая традиция, универсалистский символизм Лейбница.
2. «Лингвистический поворот» в философии XX века. Онтологический (референциальный) и социальный (социокультурный) аспекты природы языка.
3. Основные этапы развития аналитической философии: логический атомизм, логический позитивизм, лингвистическая философия, общая эпистемология, частные приложения.
4. Возможности аналитического стиля философствования; его важнейшие черты. Расширение предметных областей аналитической философии.

### ***Тема 1. Основные характеристики аналитической философии как направления***

#### ***Семинар 1.***

1. Франц Brentano у истоков АФ.
2. Философская позиция Фрэнка Рамсея.
3. Основные этапы развития аналитической философии: логический атомизм, логический позитивизм, лингвистическая философия, общая эпистемология, частные приложения.

#### **Литература**

##### **Первоисточники**

1. Витгенштейн Л. Философские работы. Ч. 1. М., «Гнозис», 1994.
2. Рамсей Ф. Философия // Грязнов А.Ф. (сост.) Аналитическая философия: становление
3. и развитие. М., ДИК — «Прогресс-Традиция», 1998. — С.38-43.
4. Мур Д.Э. Защита здравого смысла // Грязнов А.Ф. (сост.) Аналитическая философия:
5. становление и развитие. М., ДИК — «Прогресс-Традиция», 1998. - С. 130-154.
6. Платон. Кратил. — Сочинения. Т. 1. М., «Мысль», 1990.
7. Хилл Т. И. Современные теории познания. М., 1965.

##### **Дополнительная**

1. Аналитическая философия в XX веке. Материалы «круглого стола» // Вопросы философии. — 1988. - № 8.
2. Арутюнова Н.Д. Предложение и его смысл. Логико-семантические проблемы. М., 1976.
3. Вригт фон Г.Х. Логика и философия в XX веке // Вопросы философии. — 1992. - № 8.
4. Грязнов А.Ф. Феномен аналитической философии в западной культуре XX столетия //
5. Вопросы философии. — 1996. - № 4.
6. Богомолов А.С. Буржуазная философия США XX века. - М., 1974.
7. Зотов А.Ф., Мельвиль Ю.К. Западная философия XX века. В 2 тт. М., 1994.
8. Тондл Л. Проблемы семантики. М., «Прогресс», 1975.

### ***Тема 2. Логико-семантические идеи Готлоба Фреге***

#### ***Лекция 2.***

1. Основные положения программы логицизма
2. Сущности понятий (концептов) и их независимость от объектов. Различение смысла и референции.
3. Методы Г. Фреге как парадигма философского анализа.

#### ***Семинар 2***

1. Основные положения программа логицизма. Логико-семантические идеи Готлоба Фреге.
2. Сущности понятий (концептов) и их независимость от объектов. Различение смысла и референции.
3. Методы Г. Фреге как парадигма философского анализа.

### **Литература**

1. Фреге Г. Логические исследования. — Томск, «Водолей», 1997.
2. Фреге Г. Избранные работы. М., ДИК, 1997.
3. Фреге Г. Избранные работы (пер. под ред. Б.В.Бирюкова). - М., 2000.
4. Фреге Г. Логико-философские труды. – Новосибирск, 2008.

## ***Тема 3. Программа логического атомизма . Взгляды Дж. Э. Мура и Б. Рассела***

### ***Лекция 3***

1. Логический атомизм: язык как средство остановки регресса.
2. Онтология, эпистемология и философия языка Бертрانا Рассела.
3. Логический атомизм ЛФТ: от синтаксиса к онтологии.

### ***Семинар 3***

1. Опровержение идеализма Дж. Муром. Теория истины Мура.
2. Логический атомизм и плюралистическая антология.
3. Антикантианская направленность логицизма Дж. Мура и Б. Рассела.

### **Литература**

1. Мур Д.Э. Защита здравого смысла // Грязнов А.Ф. (сост.) Аналитическая философия: становление и развитие. М., ДИК — «Прогресс-Традиция», 1998.
2. Рассел Б. Человеческое познание: его сферы и границы. М., 1957.
3. Рассел Б. Дескрипции // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. X. М., «Прогресс», 1982.
4. Рассел Б. Философия логического атомизма. Томск, «Водолей», 1999.

## ***Тема 4. Логико-философский трактат Людвиг Витгенштейна***

### ***Лекция 4***

1. Философия раннего Витгенштейна: соотношение мышления, языка и реальности
2. «Метфизика» в ЛФТ Л. Витгенштейна. Философия как аналитическая деятельность по прояснению логической структуры языка.
3. Эволюция философских воззрений Л. Витгенштейна: интерпретация метафизики в научном познании.

### ***Семинар 4-5***

1. Философия как логический анализ языка, логико-лингвистический характер философии.
2. Л. Витгенштейн о структуре высказывания и предложений как форма высказываний о мире и сознании.
3. Объект, факт, субстанция в ЛФТ. Теория имен.
4. Предложение как «модель» (или «образ») факта». Модель логически строго языка.
5. Теория «языковой игры» Л. Витгенштейна.

### **Литература**

1. Витгенштейн Л. Логико-философский трактат. - М.: АСТ: Астрель, 2010. – 177 с.
2. Витгенштейн Л. Философские исследования. – М.: АСТ: Астрель, 2011. – 347 с.
3. Козлова М. С. Философия и язык. М., 1972.

4. Сокулер З.А. Людвиг Витгенштейн и его место в философии XX века. М., 1994.

### **Тема 5. Программа логического позитивизма (логического эмпиризма)**

#### **Лекция 5**

1. Требования Венского кружка (ВК) к сведению человеческого знания к его логическим и научным основаниям.
2. Программа феноменализма и физикализма ВК.
3. Критерий верификации.
4. Переход Р. Карнапа от феноменализма к физикализму.
5. Дискуссия о языке наблюдения.
6. Конвенциализм в философии науки ВК.

#### **Семинар 6-7**

1. Особенности возникновения Венского кружка и его основные задачи.
2. Соотношение феноменализма и физикализма в ВК.
3. Разграничение аналитической и синтетической истинности. Корреспондентная и когерентная теория истины у представителей ВК.
4. Принцип верификации Шлика и критика метафизики.
5. «Единство науки»: философия как синтетический анализ языка науки.
6. Расселовская интерпретация чувственного данного и ее реинтерпретация в оксфордской школе.

#### **Литература**

1. Айер А.Д. Язык, истина и логика // Грязнов А.Ф. (сост.) Аналитическая философия: избранные тексты. М., Изд-во МГУ, 1993.
2. Вайсман Ф. Витгенштейн и Венский кружок // Грязнов А.Ф. (сост.) Аналитическая философия: становление и развитие. М., ДИК — «Прогресс-Традиция», 1998.
3. Карнап Р. Значение и необходимость. Исследование по семантике и модальной логике. М., 1959.
4. Карнап Р. Преодоление метафизики логическим анализом языка // Грязнов А.Ф. (сост.) Аналитическая философия: становление и развитие. М., ДИК — «Прогресс-Традиция», 1998.
5. Шлик М. Поворот в философии. — О фундаменте познания // Грязнов А.Ф. (сост.) Аналитическая философия: избранные тексты. М., Изд-во МГУ, 1993.

### **Тема 6. Философия лингвистического анализа.**

#### **Лекция 6**

1. «Лингвистический поворот» в философии XX. Концепция «значение как употребление» и ее приложения
2. Философия обыденного языка. Теория речевых актов Дж. Остина.
3. Интенционалистские теории языка (П. Грайс, Дж. Серль).

#### **Семинар 8-9**

1. Проблема анализа лингвистического поведения человека. Языковые игры как "формы жизни". Интерпретация развития взглядов Витгенштейна: М.Блэк, Г.Энском, Д.Ф.Перс, Я.Хинтика.
2. Философия "обыденного языка" — тип философского анализа, основной целью которого провозглашается анализ обыденных форм рассуждения в противовес как традиционному техницизму философии, так и формализованному анализу в его феноменалистском и физикалистском вариантах.

3. Теория речевых актов Дж.Остина: различие перформативных и констатирующих высказываний; различие локутивного акта (говорение само по себе), иллокутивного акта (осуществление одной из модальных языковых функций) и перлокутивного акта (создание целенаправленного эффекта воздействия на чувства и мысли воспринимающих речь людей).
4. Развитие идей Остина в интенционалистских теориях значения (П.Грайс, Дж.Серль): язык как особая форма развития более фундаментальных форм интенциональности — определенной ментальной направленности субъекта к действительности. Объяснение семантических свойств через определенные психологические категории.

### *Литература*

1. Витгенштейн Л. Философские исследования. М., «Гнозис», 1994.
2. Малкольм Н. Мур и обыденный язык // Грязнов А. Ф. (сост.) Аналитическая философия: избранные тексты. М., Изд-во МГУ, 1993.
3. Остин Дж. Чужое сознание // Философия. Логика. Язык. Сборник статей под ред. Горского Д.П., Петрова В.В. М., «Прогресс», 1987.
4. Остин Дж. Значение слова // Грязнов А. Ф. (сост.) Аналитическая философия: избранные тексты. М., Изд-во МГУ, 1993.
5. Остин Дж. Истина // Грязнов А.Ф. (сост.) Аналитическая философия: становление и развитие. М., ДИК — «Прогресс-Традиция», 1998.
6. Райл Г. Обыденный язык // Грязнов А.Ф. (сост.) Аналитическая философия: становление и развитие. М., ДИК — «Прогресс-Традиция», 1998.
7. Серль Дж. Природа Интенциональных состояний. — В кн.: Философия. Логика. Язык. Сборник статей под ред. Горского Д.П., Петрова В.В. М., «Прогресс», 1987.
8. Чизолм Р. Философы и обыденный язык // Грязнов А. Ф. (сост.) Аналитическая философия: избранные тексты. М., Изд-во МГУ, 1993.

## **Тема 7. Реабилитация метафизической проблематики**

### **Лекция 7**

1. Номинализм в АФ. Дескриптивная метафизика П.Ф. Стросона.
2. «Усовершенствованный реализм» А. Айера. Физикалистская метафизика Д.М. Армстронга.
3. «Реализм с человеческим лицом» Х. Патнэма

### **Семинар 10-11**

1. Номинализм в Аналитической философии
2. Дескриптивная метафизика П.Ф.Стросона. Критика «ревизирующей метафизики» как преимущество по отношению к программе лингвистической терапии: дескриптивная метафизика (Аристотель, Кант) довольствуется описанием реальной структуры нашего мышления о мире, а ревизирующая метафизика (Декарт, Лейбниц, Беркли) стремится создать лучшую структуру.
3. «Усовершенствованный реализм» А. Айера. Критика каузальной теории восприятия. Дихотомия первичной и вторичной систем опыта как средство описания перехода от перцептов к физическим объектам. Противоположная позиция — "непосредственный реализм" Стросона: реалистичный взгляд на мир с позиции здравого смысла *не имеет статуса теории* по отношению к чувственному опыту.
4. Отождествление ментального и физического как "пролегомены к физикалистской метафизике" (Д. Сартр, Д.М. Армстронг).
5. Конвенциональные основания реализма, предложенные Х. Патнэмом.

### **Литература**

1. Армстронг Д. М. Материалистическая теория сознания // Грязнов А. Ф. (сост.) Аналитическая философия: избранные тексты. М., Изд-во МГУ, 1993.
2. Патнэм Х. Реализм с человеческим лицом // Грязнов А.Ф. (сост.) Аналитическая философия: становление и развитие. М., ДИК — «Прогресс-Традиция», 1998.
3. Рорти Р. Случайность, ирония и солидарность. М., 1996.
4. Рорти Р. Философия и зеркало природы. Новосибирск, 1997.
5. Страуд Б. Аналитическая философия и метафизика // Грязнов А.Ф. (сост.) Аналитическая философия: становление и развитие. М., ДИК — «Прогресс-Традиция», 1998.
6. Стросон П. Грамматика и философия // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVIII. М., «Прогресс», 1986.
7. Грязнов А. Ф. Концепции "аналитического реализма" в новейшей буржуазной философии // Вопросы философии. – 1996. - № 4.

## ***Тема 8. Критика эмпиризма и холистического тезиса. Связь истины и значения***

### ***Лекция 8.***

1. Антиредукционистский характер учения позднего Витгенштейна. Неопрагматизм К.И.Льюиса, У.Куайна, Н.Гудмена. "Две догмы эмпиризма" (Куайн): аналитико-синтетическая дистинкция и редукционизм; связь последнего с принципами композициональности и ассоциативности.
2. Холистический тезис Дюгема-Куайна - значение предложения верифицируется. Признание относительности дихотомии эмпирического и теоретического, фактов и теорий, концептуальной схемы и содержания мира..
3. Концепция онтологической относительности. Теория "языковых каркасов" (Р. Карнап).
4. "Онтологический критерий" Куайна. Концепция "стимул — реакция" Куайна.
5. Холистичность семантики Д.Дэвидсона, философии сознания Д.Деннета. Критика холизма Дж.Фодором и Э.Лепором. Молекуляризм М.Даммита.
  6. Стандартная семантика Д. Дэвидсона. Инструменталистская семантика (М. Даммит, Г. Катеньеда)
  7. Тренсляционная и теоретико-модальная семантика. Теоретика-игровая семантика Я. Хинтикки

### ***Семинар 12***

1. Учение позднего Витгенштейна. Критика эмпиризма.
2. Холистический тезис Дюгема-Куайна. Дихотомия эмпирического и теоретического, фактов и теорий.
3. Теория языковых каркасов Р. Карнапа.
4. Онтологическая позиция Куайна.
5. Холистическая семантика Д. Дэвидсона. Критика холизма.

### ***Литература***

1. Даммит М. Истина // Грязнов А.Ф. (сост.) Аналитическая философия: становление и развитие. М., ДИК — «Прогресс-Традиция», 1998.
2. Деннет Д. Онтологическая проблема сознания // Грязнов А.Ф. (сост.) Аналитическая философия: становление и развитие. М., ДИК — «Прогресс-Традиция», 1998.
3. Дэвидсон Д. Об идее концептуальной схемы // Грязнов А. Ф. (сост.) Аналитическая философия: избранные тексты. М., Изд-во МГУ, 1993.
4. Куайн У.В.О. Онтологическая относительность // Печенкин А.А. (сост.) Современная философия науки. М., «Логос», 1996.
5. Куайн У.В.О. Слово и объект. — М., «Логос», 2000.
6. Боррадори Дж. Американский философ. Беседы с Куайном, Дэвидсоном, Патнэмом... М., ДИК, 1998.

7. Лебедев М.В., Черняк А.З. Онтологические проблемы референции. М., «Логос», 2001.

### **Семинар 13**

1. Семантический смысл определения истины А.Тарского. Условие-истинностный подход к анализу значения.
2. Стандартная семантика Д.Дэвидсона и ее критика М.Даммитом. Семантический антиреализм и инструменталистская тенденция в аналитической философии языка (Даммит, Г.Кастаньеда).
3. Аналитические теории истины и обоснования; роль различения истинности и обоснованности в эпистемологии. Возможность применения различных теорий истины в семантике Дэвидсона. Теория значения, исходящая из понятия обоснования.
4. Трансляционная семантика Дж.Каца: отображение исследуемого языка посредством некоторого подходящего языка с четкой структурой — языка маркеров (Markerese), средствами которого выражаются семантические репрезентации
5. Теоретико-игровая семантика Я.Хинтикки: интерпретация предложения посредством процесса вычисления истинностного значения, направленного от предложения как целого к его частям.

### **Литература**

1. Даммит М. Что такое теория значения // Философия. Логика. Язык. Сборник статей под ред. Горского Д.П., Петрова В.В. М., «Прогресс», 1987.
2. Дэвидсон Д. Истина и значение // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVIII. М., «Прогресс», 1986.
3. Дэвидсон Д. Метод истины в метафизике // Грязнов А.Ф. (сост.) Аналитическая философия: становление и развитие. М., ДИК — «Прогресс-Традиция», 1998.
4. Рассел Б. Исследование значения и истины. М., «Идея-Пресс» — ДИК, 1999.
5. Сааринен Э. О метатеории и методологии семантики // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVIII. М., «Прогресс», 1986.
6. Стросон П. Значение и истина // Грязнов А.Ф. (сост.) Аналитическая философия: становление и развитие. М., ДИК — «Прогресс-Традиция», 1998.
7. Хинтикка Я. Проблема истины в современной философии // Вопросы философии № 9, 1996.
8. Хинтикка Я. Логико-эпистемологические исследования. М., 1980.
9. Лебедев М.В. Эпистемологические основания условие-истинностной концепции значения. М., РУДН, 2001.

### **Тема 8. Конструктивистская парадигма и расширенные теории референции. Проблема понимания**

#### **Лекция 9-10**

1. Прагматистские и неокантианские (Э. Кассирер) истоки и основания конструктивистской парадигмы (идеи множественности миров, неподлинности "данного", креативной силы понимания и формообразующей функции символов.)
2. Эпистемологический и онтологический плюрализм Н. Гудмена и его теория референции.
3. Гипотеза лингвистической относительности Сепира — Уорфа. Развитие представлений о конвенциональности истины и значения в связи с критикой эмпиризма (У. Куайн, Д. Льюис, Д. Дэвидсон).
4. Привлечение понятия каузальности для построения конвенциональных моделей референции. "Референция говорящего" К. Доннелана. Теория "жестких десигнаторов" С. Крипке.
5. Социолингвистическая концепция значения Х. Патнэма и его аргумент "Земли-двойника"
6. Концепция понимания языка М. Даммита. Аналитические модели объяснения. Аналитическая философия и герменевтика

### **Семинар 14**

1. Истоки и основания конструктивистской парадигмы.
2. Теория референции. Построение конвенциональных моделей референции.
3. Конвенциональность истины и значения.
4. Теория «жестких десигнаторов» С. Крипке.
5. Концепция значения Х. Патнэма.

### **Литература**

1. Гудмен Н. Избранные работы. М., «Логос», 2001.
2. Дэвидсон Д. Общение и конвенциональность // Философия. Логика. Язык. Сборник статей под ред. Горского Д.П., Петрова В.В. М., «Прогресс», 1987.
3. Крипке С. Загадка контекстов мнения. — В кн.: Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVIII. М., «Прогресс», 1986.
4. Льюис Д. Общая семантика // Семиотика. М., «Радуга», 1983.
5. Патнэм Х. Значение "значения". — Как нельзя говорить о значении // Патнэм Х. Философия сознания. — М., ДИК, 1999.
6. Уорф Б.Л. Лингвистика и логика. — Наука и языкознание. — Отношение норм поведения и мышления к языку // Новое в лингвистике. Вып. I. М., 1960.
7. Лебедев М.В., Черняк А.З. Онтологические проблемы референции. М., «Логос», 2001.

### **Семинар 15.**

1. Теория понимания языка как требование, предъявляемое к семантической теории.
2. Дедуктивно-номологическая и вероятностно-индуктивная модели объяснения (К.Гемпель). "Вывод к наилучшему объяснению" Дж.Хармана.
3. Функционализм Х.Патнэма: интерпретация познавательного процесса как процесса обработки информации — формальной манипуляции формами репрезентаций или символами согласно некоторым правилам.
4. Ситуационная семантика Дж.Барвайса и Дж.Перри: вариант теоретико-модельной семантики.
5. Проблема языка в современных исследованиях по искусственному интеллекту (Т.Виноград, Х.Дрейфус).
6. Процедурная семантика — "начинание, имеющее целью построить неререференциальную семантику" (Й.Уилкс). Когнитивный вариант процедурной семантики (Ф.Джонсон-Лэйрд, Дж.Фодор).

### **Литература**

1. Барвайс Дж., Перри Дж. Ситуации и установки // Философия. Логика. Язык. Сборник статей под ред. Горского Д.П., Петрова В.В. М., «Прогресс», 1987.
2. Гемпель К. Логика объяснения. М., ДИК, 1998.
3. Даммит М. Что такое теория значения // Философия. Логика. Язык. Сборник статей под ред. Горского Д.П., Петрова В.В. М., «Прогресс», 1987.
4. Виноград Т., Флорес Ф. О понимании компьютеров и познания. — В кн.: Петров В. В. (сост.) Язык и интеллект. М., 1995.
5. Патнэм Х. Философы и человеческое понимание // Печенкин А.А. (сост.) Современная философия науки. М., «Логос», 1996.
6. Сааринен Э. О метатеории и методологии семантики // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVIII. М., «Прогресс», 1986.
7. Фодор Дж., Чихара Ч. Операционализм и обыденный язык // Грязнов А.Ф. (сост.) Аналитическая философия: становление и развитие. М., ДИК — «Прогресс-Традиция», 1998.

### **Тема 10. Аксиологические и социальные приложения аналитического метода**

### **Лекция 11.**

1. Субъективно-психологическая тенденция в аналитических исследованиях. Анализ феноменологии человеческого восприятия и коммуникации (Я.Хинтикка, Г.Кастанеда, Дж.Серль, Х.Дрейфус, Д.Деннет, Н.Блок). Проблема intersubjectivity познания и анализ понятия "убеждение" (belief). Аналитическая философия и герменевтика (К.-О.Апель).

2. Аналитическая философия религии. А.Плантинга: обсуждение возможности принятия религиозной веры на основе аргументации; опровержение эпистемических возражений против веры; защита свободы воли.

3. Легитимация этики М.Шликом: этика как строгое эмпирическое исследование человеческих желаний и их последствий для действия, проводимое в терминах значимых (проверяемых) высказываний научного дискурса. Анализ моральных высказываний в работах Р.Хеара. Теории действия Д.Дэвидсона, А.Голдмана.

4. Аналитическая философия права: Дж.Роулз, Р.Дворкин, Дж.Рац. Развитие принципа приоритета права над благом — создание систематизированной деонтологической альтернативы утилитаризму.

5. Аналитическая философия истории и эстетика А.Данто. Философия искусства Н.Гудмена.

### **Семинар 16.**

1. Субъективно-аналитическая тенденция в АФ.
2. Аналитическая философия религии.
3. Анализ этики в работах М. Шлика, Р.Хеара. Теория действия Д. Дэвидсона.
4. Аналитическая философия права.
5. Аналитические воззрения на историю и искусство А.Данто и Н. Гудмена.

### **Литература**

1. Апель К.-О. Трансцендентально-герменевтическое понятие языка // Вопросы философии № 1, 1997.
2. Гудмен Н. Избранные работы. М., «Логос», 2001.
3. Дрейфус Х., Дрейфус С. Создание сознания vs моделирование мозга. — В кн.: Грязнов А.Ф. (сост.) Аналитическая философия: становление и развитие. М., ДИК — «Прогресс-Традиция», 1998.
4. Патнэм Х. Философия сознания. — М., ДИК, 1999.
5. Роулз Дж. Теория справедливости. Новосибирск, 1995.
6. Серль Дж. Мозг, сознание и программы. — В кн.: Грязнов А.Ф. (сост.) Аналитическая философия: становление и развитие. М., ДИК — «Прогресс-Традиция», 1998.
7. Современный либерализм (учебное пособие): Дж.Роулз, И.Бёрлин, Р.Дворкин и др. М., ДИК, 1998.
8. Алексеева Т.А. Справедливость. Морально-политическая философия Джона Роулса. М., «Наука», 1992.
9. Боррадори Дж. Американский философ. Беседы с Куайном, Дэвидсоном, Патнэмом... М., ДИК, 1998.

### **5. Образовательные технологии**

При реализации различных видов учебной работы предусматриваются следующие образовательные технологии:

- традиционные и интерактивные лекции с дискурсивной практикой обучения;
- использование ситуационно-тематических игр, разбор конкретных ситуаций, методологические тренинги;
- семинары и коллоквиумы, на которых обсуждаются основные проблемы, освещенные в лекциях и сформулированные в домашних заданиях;
- письменные и устные домашние задания, подготовка докладов или рефератов;
- участие в научно-методологических семинарах, коллоквиумах и конференциях;

- консультации преподавателя;
- самостоятельная работа бакалавра, в которую входит освоение теоретического материала, подготовка к семинарским занятиям с использованием интернета и электронных библиотек, выполнение письменных работ.

#### **6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов**

Основными видами самостоятельной работы студентов являются:

- работа с учебной и справочной литературой,
- выполнение индивидуальных домашних заданий, задач и упражнений,
- изучение научной литературы по отдельным темам курса,
- подготовка рефератов, научных сообщений по темам,
- подготовка докладов к научным конференциям.

1. Первоисточники, обязательные и рекомендованные к конспектированию имеются в учебно-методическом кабинете кафедры.

2. Электронная версия тестовых заданий по всем разделам курса имеется в кабинете кафедры.

3. Электронная версия методических указаний по организации самостоятельной работы имеется на кафедре онтологии и теории познания факультета психологии и философии ДГУ.

4. Электронная библиотека учебных и контрольно-обучающих программ имеется на кафедре.

#### **Вопросы для самостоятельной работы**

1. Прокомментируйте следующее положение К.-О. Апеля: «Словом "язык" обозначается проблема оснований науки и философии, а не просто эмпирический предмет науки наряду с другими (находящимися в мире) предметами» (Трансцендентально-герменевтическое понятие языка. — Вопросы философии № 1, 1997. С. 76). Какие аргументы в поддержку и в опровержение этого тезиса Вы можете привести?

2. Какие цели и задачи может ставить перед собой теория языка? Как они будут определять ее характер и строение?

3. Охарактеризуйте соотношение аналитической философии, логики и лингвистики. Что Вы думаете об их месте в системе философского и научного знания?

4. Каким образом логические отношения находят выражение в языке?

5. В чем, на Ваш взгляд, состоит важность проведенного Фреге различения смысла и значения для философии языка и теории познания в целом?

6. Какие свойства дескрипций позволяют им, по выражению П. Стросона, «поддерживать имена»?

7. Истолкуйте афоризм 5.6 ЛФТ: «Границы моего языка означают границы моего мира».

8. Какие принципиальные проблемы возникают, на Ваш взгляд, при употреблении философских терминов и при формулировке философских вопросов? В чем Вы видите преимущества и недостатки принятых в Венском кружке «антиметафизических» взглядов на такие проблемы?

9. Сопоставьте возможные позиции в дискуссии о протокольных предложениях и в споре об универсалиях.

10. Должны ли чувственные данные быть онтологизированы? Обоснуйте несколько точек зрения.

11. В 60-70-е годы XX века преобладала та точка зрения, согласно которой природу языка можно уяснить, изучая все, кроме сферы ментального. В 80-90-е годы общепринятым стал подход, согласно которому успешное моделирование языка возможно только в более широком контексте моделирования сознания. Как Вы считаете, с чем это связано?

12. По мнению Дж. Фодора, привлечение менталистских категорий не обязательно подразумевает дуализм. Попробуйте развить эту точку зрения.

13. Если человек правильно переводит предложение данного языка некоторым предложением другого языка, то следует ли из этого, что он понимает предложения

исходного языка? Аргументируйте утвердительный и отрицательный ответы, показав их семантические следствия.

14. Каким образом значение слов может быть определено через значение предложения, которое они составляют?

15. Может ли знание значения предложения сводиться к знанию условий его истинности? Аргументируйте утвердительный и отрицательный ответы. Какие методологические и эпистемологические допущения лежат в основе обеих позиций?

16. Как, по Вашему мнению, могут выражаться в языке национальные и индивидуальные картины мира?

17. Охарактеризуйте эпистемологический и онтологический статус значения в теоретико-модельной, условие-истинностной и теоретико-игровой семантике.

18. Проанализируйте возможный объем понятия «функциональная роль значения». Эксплицируйте свои исходные допущения в этом рассуждении.

19. В чем смысл «процессуальной ориентации» теоретико-игровой семантики?

20. Прокомментируйте мнение И.И. Ревзина: «Реальный механизм производства речи, описать который мы стремимся, существует, по-видимому, не столько для того, чтобы определить все множество правильно построенных фраз, сколько для того, чтобы каждый раз построить (соответственно проанализировать) языковое выражение для заданного факта внешнего мира» (Метод моделирования и типология славянских языков. М., 1967. С. 27). Какие допущения здесь задействованы? Как может быть развита эта точка зрения?

21. Насколько чувствительна к предметной области семантика, заданная через процедуры? Более или менее чувствительна, чем теоретико-модельная семантика? Можете ли Вы аргументировать различные точки зрения?

22. В чем состоит эпистемологическая значимость конструктивных систем для обоснования употребления языка?

23. Прокомментируйте утверждение Гудмена: «Гермин выбирается в качестве элементарного не потому, что он является неопределяемым; скорее, он является неопределяемым в силу того, что он был выбран как элементарный... Вообще термины, принятые в качестве элементарных в одной системе, вполне могут поддаваться определению в какой-либо другой системе. Не существует ни абсолютных элементарных терминов, ни такого их выбора, который был бы единственно правильным» (N. Goodman. The Structure of Appearance. Cambridge Mass., 1951. P. 57). На каких исходных допущениях основан такой подход к проблеме семантических примитивов? Что отличает его от «философских языков»?

24. Можно ли считать использование дистинкции «концептуальная схема vs. содержание мира» разрешением спора, описанного в «Кратиле»? Почему?

25. Каково, по Вашему мнению, значение феномена непереводаемости отдельных выражений естественных языков для теории познания?

26. Охарактеризуйте различие между формами истинности выражений вида «А выкуривает пачку сигарет в день» и «А — курильщик».

27. Охарактеризуйте концепцию сознания, выдвинутую лингвистической философией.

28. Как Вы понимаете «терапевтическую» функцию философии? Согласны ли Вы с предлагавшимися трактовками?

29. Прокомментируйте утверждение Куайна: «Вопрос, похожи или непохожи по своему значению два предложения, не имеет определенного ответа, за исключением такого, который дается речевыми диспозициями людей» (W.V.O. Quine. Ontological Relativity and other essays. N.Y., 1969. P. 29).

30. Прокомментируйте утверждение Куайна: «Слова могут быть выучены как части более длинных предложений, а некоторые слова могут быть выучены как однословные предложения посредством прямого указания на объекты. В обоих случаях слова имеют значение постольку, поскольку их употребление в предложениях обусловлено сенсорными, вербальными или какими-либо иными стимулами» (Слово и объект. М., 2000. С. 33).

31. Прокомментируйте утверждение Серля: «Существо, которое не только выражает свои интенциональные состояния, но выполняет акты с тем, чтобы другие узнали его интенциональные состояния, уже имеет примитивную форму речевого акта» (J.Searle. Intentionality. Cambridge, 1983. P. 178).

**7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.**

**7.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.**

Перечень компетенций с указанием этапов их формирования приведен в описании образовательной программы.

Компетенция	Знания, умения, навыки	Процедура освоения
ОК-1	<u>знать</u> : основные философские категории <u>уметь</u> : использовать знания по философии в формировании мировоззрения <u>владеть</u> : культурой мышления	Устный опрос, письменный опрос, тестирование, решение упражнений
ОПК-8	<u>знать</u> : место и специфика АФ и ее положений в структуре современной философии, философии науки, познавательной культуре, отличительные особенности АФ в современных философских проблемах конкретных наук <u>уметь</u> : работать с лекционными записями, учебной и научной литературой, сравнивать идеи АФ с современными философскими направлениями; сравнивать исходные положения АФ и других <u>владеть</u> : категориальным аппаратом и научной терминологией АФ;	Устный опрос, письменный опрос, тестирование, решение упражнений

**7.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.**

Схема оценки уровня формирования

**ОК-1** «способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции»

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		Удовлетв. р.	Хорошо	Отлично
Пороговый	Знание основных философских категории и умение их использовать в практической работе. Владение категориальным аппаратом философской науки	51-65 1Знание категориального минимума 2Умение решать тесты	66-85 1Знание категориального минимума 2Умение решать тесты. 3.Владение основными приемами абстрактн. мышления	86-100 1Знание категориального аппарата 2Умение решать тесты. 3.Владение основными приемами абстрактн. мышления

Схема оценки уровня формирования

**ОПК-8** «способностью использовать в профессиональной деятельности знание традиционных и современных проблем логики (логический анализ естественного языка, классическая логика высказываний и предикатов, основные типы неклассических логик, правдоподобные рассуждения, основные формы и приемы рационального познания)»

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		Удовлетвор.	Хорошо	Отлично
Пороговый	Знание места и специфики АФ и ее положений в структуре современной философии, философии науки, познавательной культуре, отличительные особенности в освещении идей АФ в различных направлениях философии	51-65 1Знание категориального	66-85 1Знание категориал	86-100 1Знание категориального аппарата места и

	<p>Умение работать с лекционными записями, учебной и научной литературой; сравнивать исходные основания АФ с другими философскими системами;</p> <p>Владение категориальным аппаратом и научной терминологией АФ</p>	<p>минимум а, места и роли АФ в современной философии и Владение основной терминологией</p>	<p>ьного минимума, места и роли АФ в современной философии 2.Умение отличать исходные положения АФ от других философ. систем и разбираться в современных проблемах конкретных наук. Владение всей терминологией АФ.</p>	<p>роли АФ в современной философии 2.Умение отличать исходные положения АФ от других философ. систем и разбираться в современных проблемах конкретных наук. Владение всей терминологией АФ.</p>
--	--	---	---	---

Если хотя бы одна из компетенций не сформирована, то положительная оценки по дисциплине быть не может.

### 7.3. Типовые контрольные задания

#### Вопросы к экзамену

1. Основные характеристики аналитической философии в 20— 30-х гг.
2. Основные характеристики аналитической философии в 40—50-х гг.
3. Основные характеристики аналитической философии в 60—70-х гг.
4. Основные характеристики аналитической философии в 80—90-х гг.
5. Основные характеристики аналитической философии в современное время.
6. Истоки формирования аналитической философии. Ф.Брентано.
7. Логико-семантические идеи Г.Фреге. Значение и смысл имен собственных.
8. Значение и смысл предложений в статье Фреге «О смысле и значении».
9. "Опровержение идеализма" Дж.Э.Мура.
10. Программа логического атомизма Рассела.
11. Универсалии как логические атомы.
12. Онтология, эпистемология и философия языка Рассела.
13. Теория типов Рассела.
14. Теория дескрипций Рассела.
15. Логико-философский трактат Л. Витгенштейна.
16. Логический атомизм "Трактата": от синтаксиса к онтологии.
17. Изобразительная теория предложений Л. Витгенштейна.
18. Программа логического позитивизма (логического эмпиризма). Критерий верификации.
19. Основные положения феноменализма в Венском кружке. Феноменалистический анализ Морица Шлика.
20. Первоначальный феноменалистический анализ Рудольфа Карнапа.
21. Основные положения физикализма в Венском кружке.
22. Формирование представлений о конвенционализме в философии науки Венского кружка.
23. Критика логико-позитивистского анализа.
24. Львовско-Варшавская логическая школа и ее влияние на АФ. Философия языка и теория истины К.Твардовского
25. Радикальный конвенционализм К.Айдукевича.
26. Номинализм Ст.Лесьневского.
27. Обоснование и критика реизма Т.Котарбинским.

28. Многозначные логики Я. Лукасевича.
29. Теория истинности А.Тарского.
30. Философия лингвистического анализа. "Лингвистический поворот" в философии XX века.
31. Концепция "значение как употребление" и ее приложения в "Философских исследованиях" Витгенштейна. Теория языковых игр.
32. Анализ обыденного языка в конце 20-х — начале 30-х годов в Англии: общая характеристика направления
33. Анализ обыденного языка Джона Уиздома.
34. Философские взгляды Райла.
35. Теория речевых актов Дж.Остина.
36. Интенционалистские теории языка. Интенционализм Пола Грайса. Грайсов "миф" о происхождении языка.
37. Интенционализм Серля: теория речевых актов.
38. Номинализм в аналитической философии. Реабилитация метафизической проблематики
39. Дескриптивная метафизика П.Ф.Стросона.
40. "Усовершенствованный реализм" А.Айера.
41. Физикалистская метафизика Д.М.Армстронга.
42. "Реализм с человеческим лицом" Х.Патнэма.
43. Научный реализм как материализм, научный реализм как метафизика, научный реализм как конвергенция в статье Х.Патнэма "Три вида научного реализма".
44. Неопрагматистская критика эмпиризма и холистический тезис: прагматический анализ.
45. Неопрагматизм У.Куайна.
46. Неопрагматизм Н.Гудмена.
47. Концепция онтологической относительности и холистический тезис Куайна.
48. Холистичность теории интерпретации Д.Дэвидсона.
49. Молекуляризм М.Даммита.
50. Стандартная семантика Д.Дэвидсона.
51. Инструменталистская семантика (М.Даммит, Г.Кастаньеда).
52. Трансляционная и теоретико-модельная семантика.
53. Теоретико-игровая семантика Я.Хинтикки.
54. Аналитическая эпистемология Бертрана Рассела: знание вещей и знание истин.
55. Знание и мнение. Проблема обоснованности знаний: проблема Гетье.
56. Эпистемическая логика.
57. Реализм и антиреализм: теоретико-познавательный аспект.
58. Парадокс познаваемости и кризис антиреализма.
59. Динамика знаний и убеждений в аналитической эпистемологии.
60. Аналитическое понятие истины. Корреспондентная теория истины.
61. Дефляционная теория истины
62. Прагматическая теория истины
63. Ревизионная теория истины
64. Релятивистский подход к теории истины
65. Когерентная теория истины
66. Различение между истинностью и обоснованностью знания.
67. Аргументы когерентной теории обоснования.
68. Эпистемологический и онтологический плюрализм Н.Гудмена.
69. Гипотеза лингвистической относительности Сепира – Уорфа.
70. Конвенциональность грамматики и лексики в гипотезе лингвистической относительности.
71. Конвенциональность истины и значения.
72. Каузальные теории референции.
73. Концепция понимания языка М.Даммита.

74. Аналитические модели объяснения.
75. Проблема языка в современных исследованиях по искусственному интеллекту. Понятие мыслящей машины Тьюринга.
76. Критика «машинного функционализма». «Машинное» решение проблемы языка мысли.
77. Аналитическая философия и герменевтика (К.-О.Апель).
78. Трансцендентальная прагматика.
79. Аналитическая философия сознания: проблема психологического объяснения.
80. Бихевиористская редукция сознания.
81. Критика психологии «первого лица»: бихевиоризм.
82. Физикализм: материалистическая редукция сознания.
83. Функциональный анализ ментального: функционализм и когнитивизм. Элементы функционализма в изучении сознания.
84. Репрезентативное сознание: язык мысли.
85. Репрезентативность и концептуальная структура сознания. Репрезентативность перцепции.
86. Интенциональное сознание: Концепция интенциональности.
87. Аналитическая философия и феноменология. Тематическое единство традиций.
88. Методологический плюрализм традиций
89. Перспективы компаративных исследований: возможности аналитической философии.
90. Перспективы компаративных исследований: возможности феноменологии.

#### **Тематика докладов и рефератов.**

1. Философия математики Фреге
2. Философия языка Фреге
3. Опровержение идеализма Дж.Э. Муром
4. Теория типов Рассела
5. Теория дескрипций Рассела
6. Логический атомизм Логико-философского трактата Л. Витгенштейна
7. Философия языка ЛФТ
8. Философия в понимании Л. Витгенштейна.
9. Дискуссия о языке наблюдения в Венском кружке
10. Критерий верификации
11. Основные положения феноменализма в Венском кружке: аргументы за и против
12. Феноменализм в британской аналитической философии
13. Основные положения физикализма в Венском кружке: аргументы за и против
14. Развитие взглядов Р.Карнапа
15. Значение семантической теории истины Тарского для аналитической философии.
16. «Лингвистический поворот» в философии XX века
17. Философия обыденного языка
18. Аргументы индивидуального языка и следования правилу
19. Проблема сознания в философии Л. Витгенштейна
20. Номинализм в аналитической философии
21. Теория значения Куайна
22. Принцип онтологической относительности
23. Холистические представления: генезис, аргументы за и против
24. Дескриптивная метафизика П. Стросона
25. Теория речевых актов
26. Интенционалистские теории языка
27. Условие-истинностные концепции значения
28. Конструктивистская парадигма в аналитической философии
29. Влияние аналитической философии на когнитивистику и исследования по искусственному интеллекту
30. Проблема понимания в современной аналитической философии

31. Неопрагматизм в аналитической философии
32. Аналитическая философия и феноменология
33. Аналитическая философия сознания
34. Аналитическая философия права

**7.4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.**

Общий результат выводится как интегральная оценка, складывающаяся из текущего контроля - 60 % и промежуточного контроля - 40 %.

Текущий контроль по дисциплине включает:

- посещение занятий - 10 баллов,
- участие на практических занятиях - 30 баллов,
- выполнение аудиторных контрольных работ - 30 баллов.
- опрос понятий и защита первоисточников - 30 баллов.

Промежуточный контроль по дисциплине включает:

- устный опрос - 30 баллов,
- письменная контрольная работа - 40 баллов,
- тестирование - 30 баллов.

**8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины.**

**Первоисточники**

Платон. Кратил // Диалоги / Платон. – М.: Эксмо, 2015. – С. 265-345.

1. Айер А.Д. Язык, истина и логика // Грязнов А.Ф. (сост.) Аналитическая философия: избранные тексты. М., Изд-во МГУ, 1993.
2. Апель К.-О. Трансцендентально-герменевтическое понятие языка // Вопросы философии. - 1997. - № 1.
3. Вайсман Ф. Витгенштейн и Венский кружок // Грязнов А.Ф. (сост.) Аналитическая философия: становление и развитие. М., ДИК — «Прогресс-Традиция», 1998. – С. 44-68.
4. Витгенштейн Л. Логико-философский трактат. - М. АСТ: Астрель, 2010. – 177 с.
5. Витгенштейн Л. Философские исследования. – М.: АСТ: Астрель, 2011.
6. Даммит М. Истина. // Грязнов А.Ф. (сост.) Аналитическая философия: становление и развитие. М., ДИК — «Прогресс-Традиция», 1998.
7. Деннет Д. Онтологическая проблема сознания // Грязнов А.Ф. (сост.) Аналитическая философия: становление и развитие. М., ДИК — «Прогресс-Традиция», 1998.
8. Дрейфус Х., Дрейфус С. Создание сознания vs моделирование мозга // Грязнов А.Ф. (сост.) Аналитическая философия: становление и развитие. М., ДИК — «Прогресс-Традиция», 1998.
9. Дэвидсон Д. Метод истины в метафизике // Грязнов А.Ф. (сост.) Аналитическая философия: становление и развитие. М., ДИК — «Прогресс-Традиция», 1998. – С. 343-359.
10. Карнап Р. Преодоление метафизики логическим анализом языка // В кн.: Грязнов А.Ф. (сост.) Аналитическая философия: становление и развитие. М., ДИК — «Прогресс-Традиция», 1998. – С.69-89.
11. Малкольм Н. Мур и обыденный язык // Грязнов А. Ф. (сост.) Аналитическая философия: избранные тексты. М., Изд-во МГУ, 1993.
12. Мур Д.Э. Защита здравого смысла // Грязнов А.Ф. (сост.) Аналитическая философия: становление и развитие. М., ДИК — «Прогресс-Традиция», 1998. – С. 130-154.
13. Остин Дж. Истина // Грязнов А.Ф. (сост.) Аналитическая философия: становление и развитие. М., ДИК — «Прогресс-Традиция», 1998. – С. 174-190.
14. Патнэм Х. Реализм с человеческим лицом // Грязнов А.Ф. (сост.) Аналитическая философия: становление и развитие. М., ДИК — «Прогресс-Традиция», 1998.

15. Райл Г. Обыденный язык // Грязнов А.Ф. (сост.) Аналитическая философия: становление и развитие. М., ДИК — «Прогресс-Традиция», 1998. – С. 155-173.
16. Рассел Б. Логический атомизм // Грязнов А.Ф. (сост.) Аналитическая философия: становление и развитие. М., ДИК — «Прогресс-Традиция», 1998. – С. 17-37.
17. Серль Дж. Мозг, сознание и программы // Грязнов А.Ф. (сост.) Аналитическая философия: становление и развитие. М., ДИК — «Прогресс-Традиция», 1998. – С. 376-400.
18. Стросон П. Значение и истина // Грязнов А.Ф. (сост.) Аналитическая философия: становление и развитие. М., ДИК — «Прогресс-Традиция», 1998. – С. 213-230.
19. Страуд Б. Аналитическая философия и метафизика // Грязнов А.Ф. (сост.) Аналитическая философия: становление и развитие. М., ДИК — «Прогресс-Традиция», 1998.
20. Фреге Г. Логико-философские труды. – Новосибирск: Сиб. унив. Изд-во, 2008. – С. 27-124.
21. Чизолм Р. Философы и обыденный язык // Грязнов А. Ф. (сост.) Аналитическая философия: избранные тексты. М., Изд-во МГУ, 1993.
22. Шлик М. Поворот в философии. — О фундаменте познания // Грязнов А.Ф. (сост.) Аналитическая философия: избранные тексты. М., Изд-во МГУ, 1993.

#### Литература

1. Алексеева Т.А. Справедливость. Морально-политическая философия Джона Роулса. М., «Наука», 1992.
2. Арутюнова Н.Д. Предложение и его смысл. Логико-семантические проблемы. - М., 1976.
3. Барвайс Дж., Перри Дж. Ситуации и установки // Философия. Логика. Язык. Сборник статей под ред. Горского Д.П., Петрова В.В. М., «Прогресс», 1987.
4. Блинов А.Л. Общение. Звуки. Смысл. М., 1997.
5. Богомолов А.С. Буржуазная философия США XX века. - М., 1974.
6. Виноград Т., Флорес Ф. О понимании компьютеров и познания // Петров В. В. (сост.) Язык и интеллект. М., 1995.
7. Вригт фон Г.Х. Логика и философия в XX веке // Вопросы философии. – 1992. - № 8.
8. Гемпель К. Логика объяснения. М., ДИК, 1998.
9. Грязнов А.Ф. Феномен аналитической философии в западной культуре XX столетия // Вопросы философии. – 1996. - № 4.
10. Гудмен Н. Избранные работы. М., «Логос», 2001.
11. Гудмен Н. Избранные работы. М., «Логос», 2001.
12. Даммит М. Что такое теория значения // Философия. Логика. Язык. Сборник статей под ред. Горского Д.П., Петрова В.В. М., «Прогресс», 1987.
13. Дэвидсон Д. Истина и значение // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVIII. М., «Прогресс», 1986.
14. Дэвидсон Д. Общение и конвенциональность // Философия. Логика. Язык. Сборник статей под ред. Горского Д.П., Петрова В.В. М., «Прогресс», 1987.
15. Зотов А.Ф., Мельвиль Ю.К. Западная философия XX века. В 2 тт. М., 1994.
16. Карнап Р. Значение и необходимость. Исследование по семантике и модальной логике. М., 1959.
17. Козлова М. С. Философия и язык. М., 1972.
18. Куайн У.В.О. Онтологическая относительность // Печенкин А.А. (сост.) Современная философия науки. М., «Логос», 1996.
19. Крипке С. Загадка контекстов мнения. // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVIII. М., «Прогресс», 1986.
20. Кюнг Г. Когнитивные науки на историческом фоне. — Вопросы философии, 1992, № 1.
21. Лебедев М.В. Эпистемологические основания условие-истинностной концепции значения. М., РУДН, 2001.
22. Лебедев М.В., Черняк А.З. Онтологические проблемы референции. М., «Логос», 2001.
23. Льюис Д. Общая семантика // Семиотика. М., «Радуга», 1983.
24. Мельвиль Ю.К. Пути буржуазной философии XX века. М., «Мысль», 1983.
25. Остин Дж. Чужое сознание // Философия. Логика. Язык. Сборник статей под ред. Горского Д.П., Петрова В.В. М., «Прогресс», 1987.

26. Патнэм Х. Философия сознания. — М., ДИК, 1999.
27. Петров В.В. Структуры значения: логический анализ. Новосибирск, «Наука», 1979.
28. Рассел Б. Человеческое познание: его сферы и границы. М., 1957.
29. Рассел Б. Дескрипции // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. X. М., «Прогресс», 1982.
30. Рассел Б. Исследование значения и истины. М., «Идея-Пресс» — ДИК, 1999.
31. Рорти Р. Случайность, ирония и солидарность. М., 1996.
32. Рорти Р. Философия и зеркало природы. Новосибирск, 1997.
33. Роулз Дж. Теория справедливости. Новосибирск, 1995.
34. Сааринен Э. О метатеории и методологии семантики. // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVIII. М., «Прогресс», 1986.
35. Серль Дж., Вандервекен Д. Основные понятия исчисления речевых актов // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVIII. М., «Прогресс», 1986.
36. Серль Дж. Природа Интенциональных состояний // Философия. Логика. Язык. Сборник статей под ред. Горского Д.П., Петрова В.В. М., «Прогресс», 1987.
37. Смирнова Е.Д. Язык и логика. М., «Росспэн», 1996.
38. Сокулер З.А. Людвиг Витгенштейн и его место в философии XX века. М., 1994.
39. Современная буржуазная философия. М., 1978.
40. Стросон П. Грамматика и философия // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVIII. М., «Прогресс», 1986.
41. Тондл Л. Проблемы семантики. М., «Прогресс», 1975.
42. Хинтикка Я. Проблема истины в современной философии // Вопросы философии. - 1996. - № 9.
43. Хинтикка Я. Логико-эпистемологические исследования. М., 1980.
44. Уорф Б.Л. Лингвистика и логика // Наука и языкознание. — Отношение норм поведения и мышления к языку // Новое в лингвистике. Вып. I. М., 1960.

#### **9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины.**

##### **Интернет-ресурсы**

- <http://www.philosophy.ru>
- <http://analytic.ontologically.com>
- <http://www.philosophypages.com>
- <http://plato.stanford.edu>
- <http://www.phil.indiana.edu/ejap/ejap.html>

#### **10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.**

##### **Методические рекомендации по изучению курса.**

Преподавание дисциплины «Аналитической философии науки» базируется на изучении текстов классиков философской мысли и работ философов занимающиеся вопросами научного познания мира. Это обстоятельство определяет содержание и методику построения лекций и других форм учебного процесса.

Поскольку большой объем часов по данной дисциплине составляет самостоятельная работа, основная направленность аудиторных занятий должна быть нацелена на формирование у них ориентировочной основы для последующего самостоятельного усвоения материала. Поэтому возрастает значение и роль семинарских занятий, где подводятся итоги этой самостоятельной работы, где есть условия для дискуссии, диалога между преподавателем и студентами и самими студентами.

##### **Методические указания студентам - бакалаврам .**

Целесообразно осваивать дисциплину «Аналитической философии науки» на основе внимательного изучения рабочей программы, лекций преподавателя, текстов классиков философской мысли, разработавших основные концепции в истории и теории познания.

При подготовке докладов, рефератов целесообразно точно определить круг текстов, указанных в списке основной литературы, относящихся к избранной теме,

проштудировать их содержание, понять их логику и основные идеи и на этой основе написать свой личный текст.

Особенно важна для студентов роль самостоятельной работы. Эта работа должна осуществляться по многим направлениям: подготовка к семинарским занятиям, реферативная работа, составление эссе, проверка своих знания по тестам и вопросам для самопроверки.

Обязательной для студентов является участие в научно-исследовательской работе. Все должны выступить на ежегодно научной конференции студентов факультета, университета, а также в студенческих секциях региональных, всероссийских и международных конференций.

### **Материалы, устанавливающие содержание и порядок проведения промежуточных и итоговых аттестаций**

#### **11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем.**

1. Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word ит. д);
2. Дистанционное взаимодействие со студентами;
3. Образовательная платформа ДГУ MOODL;
4. Полезные ссылки журналов и сайтов по философии;
5. Программное обеспечение электронного ресурса ДГУ;
6. Статьи из журналов перечня ВАК профессорско-преподавательского состава кафедры;

#### **12 Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.**

Материально-техническое обеспечение дисциплины:

- компьютерный класс факультета,
- Интернет-центр ДГУ,
- учебно-методический кабинет кафедры.