

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
Федеральное государственное образовательное учреждение
высшего образования
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
Факультет психологии и философии

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

**ИСТОРИЧЕСКОЕ ПОЗНАНИЕ: ПРОБЛЕМНОЕ ПОЛЕ И СПЕЦИФИКА
ИНТЕРПРЕТАЦИИ СОЦИАЛЬНОЙ РЕАЛЬНОСТИ**

Кафедра онтологии и теории познания
факультета психологии и философии

Образовательная программа
470401 Философия

Профиль подготовки:
Онтология и теория познания

Уровень высшего образования:
магистратура

Форма обучения:
очная

Статус дисциплины:
вариативная по выбору

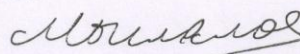
Махачкала
2015 г.

Рабочая программа дисциплины «Историческое познание: проблемное поле и специфика интерпретаций социальной реальности» составлена в 2015 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО магистратуры по направлению 47.04.01 (030100.62) - философия. Образовательный стандарт - № 751 от 21 декабря 2009 г.

Разработчик: к.ф.н., доцент кафедры онтологии и теории познания Абасов К.К.

Рабочая программа дисциплины одобрена на заседании кафедры онтологии и теории познания от « 11 » 11 2015г., протокол № 3

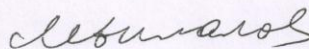
Зав. кафедрой онтологии и теории познания



Билалов М.И.

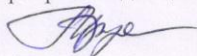
На заседании Методического совета факультета психологии и философии от « 16 » декабря 2015г., протокол № 2

Председатель совета



Билалов М.И.

Рабочая программа дисциплины согласована с учебно-методическим управлением «__» 2015г.



Аннотация рабочей программы дисциплины

Дисциплина «Историческое познание: проблемное поле и специфика интерпретации социальной реальности» входит в вариативную (по выбору) часть образовательной программы магистратуры по направлению 47.04.01 (030100.62) – философия. Профиль подготовки – онтология и теория познания. Дисциплина реализуется на факультете психологии и философии кафедрой онтологии и теории познания.

Содержание дисциплины охватывает круг вопросов, связанных со спецификой социального познания и его методов, с особенностями современного социального познания, включением аксиологических факторов в состав объясняющих положений, со спецификой соотношения субъекта и объекта в историческом познании. Основное внимание в ходе обучения направлено на формирование:

- представлений об истинностном и ценностном отношении к миру;
- понимания проблемы двух культур;
- умения определить специфику исторического познания и его методов;
- умения дать анализ отличительных особенностей соотношения «описание – оценка» в гуманитарных науках;
- знаний роли и места герменевтики в историческом познании;
- знаний об особенностях современного социального познания;
- представлений об основных категориях и понятиях данной дисциплины.

Дисциплина нацелена на формирование следующих компетенций выпускника: ОК-4; ОК-7; ПК-5;

Преподавание дисциплины предусматривает проведение следующих видов учебных занятий: *лекции, практические занятия, самостоятельная работа.*

Рабочая программа дисциплины предусматривает проведение следующих видов контроля успеваемости: *устные опросы, тестирование, письменные контрольные работы, коллоквиумы, конспектирование первоисточников, подготовку научных докладов, сообщений и рефератов, проведение зачета.*

Объем дисциплины: 72 часа, 2 зачетные единицы, в том числе в академических часах по видам учебных занятий

Семестр	Учебные занятия в том числе						СРС, в том числе экзамен	Форма промежуточной аттестации дифференцированный зачет, экзамен
	Контактная работа обучающихся с преподавателем							
	Все го	из них						
Лекции		Лабораторные занятия	Практические занятия	КСР	консультации			
12	72	4		14			54	Зачет

1. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Историческое познание: проблемное поле и специфика интерпретации социальной реальности» являются:

- *ознакомление* магистров со спецификой исторического познания и его методологией, получение знаний, соответствующих современному уровню развития данной дисциплины и государственному образовательному стандарту высшего профессионального образования Министерства образования и науки РФ по специальности «Философия».

- *содействие формированию* всесторонне образованного специалиста и исследователя, умеющего понимать речь другого и рассуждающего аргументированно и ясно;

- *повышение логической культуры специалиста*, формирование сознательного и ответственного отношения к речи, умения обосновывать выдвигаемые положения, навыки грамотно вести дискуссию; умение самостоятельно и убедительно рассуждать, а следовательно, и убеждать других;

2. Место дисциплины в структуре ООП магистратуры

Дисциплина «Историческое познание: проблемное поле и специфика интерпретации социальной реальности» относится к вариативной (по выбору) части общенаучного цикла подготовки магистров по направлению 47.04.01 (030100.62) - Философия.

Для усвоения данной дисциплины магистрант должен быть знаком с историческими этапами развития и основными категориями философии (философское знание), с периодами, [вехами](#) и событиями европейской и отечественной истории и истории культуры (историческое и культурологическое знание), базовыми социологическими теориями (социологическое знание).

Понятия и методы данной дисциплины в последующем будут использоваться в самостоятельном научно-исследовательском поиске магистрантов (при написании магистерского сочинения). Кроме того, навыки и знания, полученные в курсе, будут необходимы для более глубокого освоения курсов, входящих в блок специальной подготовки социологов.

Преподавание дисциплины предусматривает проведение следующих видов учебных занятий: *лекции, практические занятия, самостоятельная работа.*

Рабочая программа дисциплины предусматривает проведение следующих видов контроля успеваемости: *устные опросы, тестирование, письменные контрольные работы, коллоквиумы, конспектирование первоисточников, подготовку научных докладов, сообщений и рефератов, проведение зачета и экзамена.*

Навыки студентов по окончании курса: знание основных категорий и понятий дисциплины, умение ориентироваться в общественно-философской проблематике аргументации, представление о современной проблематике в данной отрасли знаний, выработка философских мировоззренческих ориентиров.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины (перечень планируемых результатов обучения) .

Компетенции	Формулировка компетенции из ФГОС ВО	Планируемые результаты обучения (показатели достижения заданного уровня освоения компетенций)
ОК-2	Способность к самостоятельному обучению новым методам исследования, к изменению научного и научно-производственного профиля своей профессиональной деятельности	<u>Знать:</u> сущность, содержание, формы, методы и приемы решения нестандартных задач профессиональной деятельности <u>Уметь:</u> решать нестандартные задачи профессиональной деятельности на основе гуманистической культуры <u>Владеть:</u> общими методами и конкретными навыками решения нестандартных задач професси-

		ональной деятельности
ОК-4	Способность проявлять творческую активность, инициативу, ответственность в ходе решения профессиональных задач	<p><u>Знать:</u> особенности самоорганизации личности, сущность, формы и способы самообразования</p> <p><u>Уметь:</u> четко и ясно выражать мысли, логически грамотно строить предложения; обосновывать выдвигаемые тезисы; выводить самим и свободно пользоваться выводными знаниями.</p> <p><u>Владеть:</u> навыками ведения дискуссий и полемики, требованиями обоснованности и убедительности в деловом общении и профессиональной деятельности.</p>
ПК-5	Готовность вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и понимание личной ответственности за цели средства, результаты научной работы	<p><u>Знать:</u> особенности функционирования коллектива, толерантного общения с носителями различных социокультурных, этнических, конфессиональных и иных ценностей</p> <p><u>Уметь:</u> решать задачи профессиональной деятельности на основе гуманистической культуры</p> <p><u>Владеть:</u> навыками совместного решения профессиональных задач на основе научного мировоззрения, уважения к гуманистическим убеждениям других членов коллектива</p>

4. Объем, структура и содержание дисциплины

4.1. Объем дисциплины составляет **1** зачетную единицу **36** академических часов

4.2. Структура дисциплины.

№ п/п	Разделы и темы дисциплины	Семестр	Неделя семестра					Самостоятельная работа	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)
				Лекции	Практические занятия	Экзамен			
Модуль 1.									
1	Понятие социального познания. Роль философии в формировании научных знаний об обществе	10		2	2			4	
2	Науки о природе и	10						6	

	науки о культуре							
3	Специфика социального познания и его методов	10		2			4	
4	Философская герменевтика и гуманитарное знание	10		2			6	
5	Особенности современного социального познания	10		2			6	
	<i>Итого по модулю 1:</i>		2	8			26	
Модуль 2.								
7	Объективность и постулат «свободы от оценок»	10	2	2			10	
8	Субъект и объект в историческом познании	10		2			9	
9	Понимание и объяснение	10		2			9	
	<i>Итого по модулю 2:</i>		2	6			28	<i>зачет</i>
	ИТОГО:		4	14			54	

4.3. Содержание дисциплины, структурированное по темам.

Лекция 1. Понятие социального познания. Роль философии в формировании научных знаний.

Понятие «социальное познание»: 1) в широком смысле - всякое познание гуманитарно, т.е. связано с человеком, 2) в узком смысле - познание социальных процессов и явлений, в отличие от познания природы (естествознание) и самого мышления (гносеология, логика).

Три смысла философии истории: 1) учение об исторической реальности в ее целостности и развитии, общая теория исторического процесса как единства прошлого, настоящего и будущего; 2) часть философии науки, исследующая историческое познание рациональными средствами и методами, т.е. историческая эпистемология; 3) философская концепция об исторической реальности в ее всеобщих характеристиках, а также ее познании, его средствах и методах.

Лекция 2. Объективность и постулат «свободы от оценок»

Предмет социального познания – культурно значимая индивидуальная действительность. Преобладание качественного аспекта исследования над количественным. Решающее значение ценностных компонентов. Более тесная, чем в естествознании, связь с субъективными предпосылками. Необходимость отражения в исследовании личности автора. Определяющая роль причинного объяснения по сравнению с законом. Осознание особой роли понимания как своеобразного способа постижения социальных явлений, противоположного методу естественных наук. Невозможность «выбросить за борт» свои субъективные интересы и пристрастия. Различение двух принципиально разных вещей: проблемы свободы от суждений в строгом смысле и проблему соотношения познания и ценностей.

Семинар 1. Понятие социального познания. Роль философии в формировании научных знаний.

Возникновение теоретического знания в европейской культуре и необходимость решения проблем человеческого существования (Парменид о двух путях познания). Социальное знание в системе античной науки. Проблема единого и многого как методологическая установка решения социальной проблематики в античной культуре (Платон, Плотин). Проблема единого и общего (универсалии) как методологическая установка понимания социальной проблематики в культуре средневековья. Виды социального знания в античности и средневековье (Аристотель, Фома Аквинат).

Возникновение экспериментальной науки нового времени. Науки о человеке и обществе в системе научного знания нового времени. Проблема закона как методологическая установка решения социальной проблематики в культуре нового времени (Гоббс, Кант, Гегель). Становление системы наук об обществе и потеря социальным знанием своей «суверенности» - естествознание как модель социального познания (Сен-Симон, Конт, Маркс).

Возникновение экспериментальной науки нового времени. Науки о человеке и обществе в системе научного знания нового времени. Проблема закона как методологическая установка решения социальной проблематики в культуре нового времени (Гоббс, Кант, Гегель). Становление системы наук об обществе и потеря социальным знанием своей «суверенности» - естествознание как модель социального познания (Сен-Симон, Конт, Маркс).

Осмысление специфичности социального познания в философии жизни. Науки о природе и науки о культуре. Осмысление социально-культурной обусловленности социального знания (Маркс, Мангейм, П. Сорокин). Две парадигмы в развитии социально-гуманитарного познания: социоориентированное знание и антропоориентированное знание. Проблема свободы и времени как новая методологическая установка понимания социальной проблематики в науке и культуре новейшего времени (Ницше, Бергсон, Хайдеггер).

От модернизма к постмодернизму. Место социально-гуманитарного познания в условиях кризиса индустриального общества и культуры Просвещения. Классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. Социально-гуманитарное знание и модернизация современного российского общества.

Семинар 2. Специфика социального познания и его методов.

Специфика гуманитарного познания. Философия в системе социально-гуманитарного знания. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарном познании.

Наука и научный метод. Своеобразие методов социально-гуманитарных наук. Метод синергетики в социально-гуманитарном познании. Уровни социального знания: практическое и теоретическое знание.

Формы укоренения практического знания в культуре – остенсивное знание, императивное знание, аксиологическое знание. Знание-вера и знание-ценность как феномены практического разума. Практическое знание как организация поведения, практическое знание как структурирование внутреннего мира человека. Практическое знание и социальное бессознательное (архетипы восприятия и поведения). Социальные мифы как форма практического знания.

Теоретическое (научное) социальное знание. Аксиологичность, историчность (актуальность), идиографичность социального знания. Проблема истинности социального знания. Истина как статус знания и истина как характеристика действительности. Объективность социального знания и его аксиологическая тенденциозность. Истина и «идеальные типы» (М. Ве-

бер). Возможно ли теоретическое знание индивидуального бытия? Социальное знание и практика.

Объективизм в социологии (Дюркгейм). Структурно-функциональные методы в социальном познании.

Понимание в системе социального познания. Герменевтика как одна из ведущих когнитивных практик. Исторические типы герменевтики, идеи главных представителей Шлейермахер, Хайдеггер, Гадамер, Рикёр).

Принципы экзистенциальной аналитики. Категория жизни в онтологическом и культурно-историческом аспектах. Экзистенциалы и категории. Знание в форме эпистемы (понятий) и знание в форме фронемы (постижение).

Социокультурная действительность как языковая реальность. Текст и контекст. Смысл, событие смысла. Структурализм как методология постижения знаковой реальности. Понятие [дискурса](#) и дискурсивный анализ (Фуко). Язык, жизненный мир и производство действия (Хабермас).

Постмодернистский проект постижения человеческого мира (Делёз, Гваттари). Понятие ризомы. Шизоанализ. Различие и повторение.

Современные дискуссии в социальной эпистемологии.

Семинар 3. Философская герменевтика и гуманитарное знание.

Герменевтика - искусство и теория истолкования текстов. Основные формы герменевтики. Философская герменевтика и гуманитарное знание. Герменевтика как когнитивная практика в социально-гуманитарном познании.

Понимание - завершающий этап коммуникации, начинающейся с авторского самовыражения.

Научно-теоретическое освоение мира – лишь одна из возможных позиций человеческого бытия, а истина познается не только и не столько с помощью научного метода. Важнейшие вненаучные способы раскрытия истины: искусство, философия и история.

«Герменевтический круг». С одной стороны, принцип герменевтического круга предписывает рассматривать текст как часть по отношению к языку эпохи, литературному жанру, творчеству автора и как целое по отношению к фрагментам текста. С другой стороны, текст является частью духовной жизни автора, а сама духовная жизнь является частью исторической эпохи, культуры.

Понимание – это не столько познание, сколько универсальный способ освоения мира («опыт»), оно неотделимо от самопонимания интерпретатора. Поскольку понимание есть процесс поиска смысла (сути дела), оно невозможно без предпонимания. Сознание интерпретатора не «*tabula rasa*», а «*tabula plena*», которое переполнено предрассудками, ожиданиями, идеями.

Предпониманием - предварительный набросок смысла, или прообраз смысла текста, смысловое ожидание, вырастающее на почве усвоенных традиций. Предпонимание можно исправлять, корректировать, но полностью освободиться от него невозможно, эта необходимая предпосылка всякого понимания.

Познание текста – это общее коммуникационное поле двух сознаний (автора текста и его интерпретатора), а в более широком смысле двух культур. В таком диалоге глубинное значение текста (не формально-логическое) определяется всем социокультурным контекстом.

Текст содержит потенциальное множество смыслов, которые постигаются людьми, вносящими в эти смыслы признаки собственной культуры. Эта множественность смыслов раскрывается не вдруг и сразу, ибо смысловые явления могут существовать в скрытом виде, и

раскрываться только в благоприятных для этого развития культурных контекстах последующих эпох.

Семинар 4. Особенности современного социального познания.

Принцип историзма. Акцент на индивидуальное, уникальное на основе общего. Связь социального познания с ценностями. Предмет социального познания – сфера человеческой деятельности в многообразных ее формах. Акцент социального познания на индивидуальное, уникальное на основе общего, закономерного. Включенность субъекта познания в предмет социального познания. Ценностно-смысловое освоение и воспроизведение человеческого бытия в социально-гуманитарном познании. Сложность и многогранность понятия «смысл». Опосредованный характер взаимосвязи объекта и субъекта в социально – гуманитарном познании. Его текстовая природа. Особое место семиотической проблематики в гуманитарном познании. Роль диалога в гуманитарном познании. Особое значение для гуманитарного познания диалектики. Отсутствие общепризнанных парадигм.

Семинар 5. Объективность и постулат «свободы от оценок».

Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарных науках. Ценностно-смысловые детерминанты социального познания. Неразрывная связь социального познания с ценностями. Предмет социального познания – культурно значимая индивидуальная действительность. Преобладание качественного аспекта исследования над количественным. Решающее значение ценностных компонентов. Более тесная, чем в естествознании, связь с субъективными предпосылками. Необходимость отражения в исследовании личности автора. Определяющая роль причинного объяснения по сравнению с законом. Осознание особой роли понимания как своеобразного способа постижения социальных явлений, противоположного методу естественных наук. Невозможность «выбросить за борт» свои субъективные интересы и пристрастия. Различение двух принципиально разных вещей: проблемы свободы от суждений в строгом смысле и проблему соотношения познания и ценностей.

Семинар 6. Субъект и объект в историческом познании.

Специфика объекта и субъекта социально-гуманитарного познания. Текст – непосредственный предмет гуманитарного познания.

Субъект познания – носитель предметно-практической деятельности и познания, «иницилирующая и контролирующая сторона» целенаправленной деятельности. Конкретно-исторический характер субъекта познания.

Коррелятивность в гносеологии понятие объекта познания субъекту познания. Под объектом познания следует понимать не просто ту или иную реальность (объективную или субъективную), или ее любой фрагмент, а только такой фрагмент, который мысленно или практически вычленил человек и сделал предметом познавательной деятельности. Осуществляя конкретный срез мира, субъект познания одновременно наделяет этот срез субъективными, накопленными в собственном опыте отношениями, мерками. Поскольку активной стороной в этой деятельности является субъект познания, он в каком-то смысле «порождает» объект познания, но не в том смысле, будто субъект придает объекту бытие, а в том смысле, что субъект превращает предмет, подлежащий исследованию, в объект своей деятельности.

Конкретно-исторический характер объект познания. Творческая активность субъекта познания. Познание – это историческая форма разрешения противоречия между субъектом и объектом.

Особенность неклассической науки о соотношении субъекта и объекта познания. В отличие от классической науки, которая считает, что особенности субъекта никак не сказываются на ре-

зультатах познания, неклассическая наука в своих методологических установках признает присутствие субъекта в процессе познания неизбежным и неустранимым, а потому результаты познания не могут не содержать «примесь субъективности».

Семинар 7. Понимание и объяснение

Понимание – не только метод интерпретации смысла и структуры авторских текстов, но и метод раскрытия сущностей всей социальной реальности, всей человеческой истории.

Понимание - процесс, в ходе которого заданная субъекту действительность через сложный комплекс процедур конструирования и придания смысла получает свое специфическое значение. Понимание существует как духовно-практическая сторона любой деятельности, как характеристика нашего сознания, как способность нашего мышления, как «тайна». Понимание как способность бытия сознания существует всегда и не носит временного характера, с другой стороны, понимание конструирует знание как систематическое единство.

Современные точки зрения на процесс понимания: 1) проблема понимания собственно философская проблема, все другие ее преломления (психологические, лингвистические и др.) «могут рассматриваться как прикладные по отношению к общей философской концепции понимания как функции разума»; 2) объект понимания - «информационным сигналом», приводящее в действие систему, в нашем случае - систему понимания.

То или иное толкование чего-нибудь (текста, поведения, сновидений и т.д.). В этом смысле правильное или неправильное, глубокое и поверхностное, полное и неполное понимание.

Если отталкиваться от философского различия «объяснения» и «понимания», отмечающего различие между естественными и гуманитарными науками, то можно сказать, что в современной модели науки это различие не является столь резким, как кажется, так как любое понимание состоит в связывании, упорядочивании и оценке. Любые изменения предполагают наличие сходств и различий между тем, что представлял собой данный объект раньше, и тем, что он представляет собой сейчас, а также между ним и тем, что демонстрируют другие объекты.

Проблема понимания - предмет для анализа единства объективной и субъективной, личностной и социальной, исторической сторон познания (и не только гуманитарного). Создание общей теории понимания подразумевает такую универсальную концепцию, которая бы включала бы в себя все уровни человеческого понимания, начиная с чувственного и заканчивая историческим, лингвистическим, психологическим, филологическим.

5. Образовательные технологии

При реализации различных видов учебной работы предусматриваются следующие образовательные технологии:

- традиционные и интерактивные лекции с дискурсивной практикой обучения;
- использование ситуационно-тематических и ролевых игр, разбор конкретных ситуаций, методологические тренинги;
- семинары и коллоквиумы, на которых обсуждаются основные проблемы, освещенные в лекциях и сформулированные в домашних заданиях;
- письменные и устные домашние задания, подготовка доклада, творческого эссе;
- участие в научно-методологических семинарах, коллоквиумах и конференциях;
- консультации преподавателя;
- встречи с представителями государственных и общественных организаций,
- мастер-классы экспертов и специалистов.

- самостоятельная работа бакалавра, в которую входит освоение теоретического материала, подготовка к семинарским занятиям с использованием интернета и электронных библиотек, выполнение письменных работ.

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов

Основными видами самостоятельной работы студентов являются:

- работа с учебной и справочной литературой,
- конспектирование первоисточников,
- выполнение индивидуальных домашних заданий, задач и упражнений,
- изучение научной литературы по отдельным темам курса,
- подготовка рефератов, научных сообщений по темам,
- подготовка докладов к научным конференциям

1. Перечень основной, словарно-справочной и дополнительной литературы размещен на сайте кафедры.

2. Первоисточники, обязательные и рекомендованные к конспектированию имеются в учебно-методическом кабинете кафедры.

3. Индивидуальные задания, задачи и упражнения по разделам представлены на сайте кафедры.

4. Электронная версия тестовых заданий по всем разделам курса имеется в кабинете кафедры.

5. Электронная версия методических указаний по организации самостоятельной работы имеется на кафедре онтологии и теории познания факультета психологии и философии ДГУ.

6. Электронная библиотека учебных и контрольно-обучающих программ имеется на кафедре.

Темы самостоятельной работы студентов Семинарские занятия

1. Цели и задачи исторического познания.

Понятие социального познания. Роль философии в формировании научных знаний.

2. Науки о природе и науки о культуре.

Проблема двух культур. Воздействие естественнонаучного познания на сферу гуманитарных наук. Воздействие гуманитарного знания на сферу естественных наук.

2. Методология социальных наук.

Наука и научный метод. Своеобразие методов социально-гуманитарных наук. Метод синергетики в социально-гуманитарном познании.

3. Специфика социального познания и его методов.

Специфика гуманитарного познания. Философия в системе социально-гуманитарного знания. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарном познании.

4. Объективность и постулат «свободы от оценок».

Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарных науках. Ценностно-смысловые детерминанты социального познания. Неразрывная связь социального познания с ценностями.

5. Философская герменевтика и гуманитарное знание.

Основные формы герменевтики. Философская герменевтика и гуманитарное знание. Герменевтика как когнитивная практика в социально-гуманитарном познании.

6. Особенности современного социального познания.

Принцип историзма. Акцент на индивидуальное, уникальное на основе общего.

Связь социального познания с ценностями

7. Субъект и объект в историческом познании.

Специфика объекта и субъекта социально-гуманитарного познания. Текст – непосредственный предмет гуманитарного познания.

7. Фонд оценочных средств для проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.

7.1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы.

Компетенция	Знания, умения, навыки	Процедура освоения
ОК-2	<p><u>Знать:</u> сущность, содержание, формы, методы и приемы решения нестандартных задач профессиональной деятельности</p> <p><u>Уметь:</u> решать нестандартные задачи профессиональной деятельности на основе гуманистической культуры</p> <p><u>Владеть:</u> общими методами и конкретными</p>	Устный опрос, письменный опрос, тестирование.
ОК-4	<p><u>Знать:</u> особенности самоорганизации личности, сущность, формы и способы самообразования</p> <p><u>Уметь:</u> четко и ясно выражать мысли, логически грамотно строить предложения; обосновывать выдвигаемые тезисы; выводить самим и свободно пользоваться выводными знаниями.</p> <p><u>Владеть:</u> навыками ведения дискуссий и полемики, требованиями обоснованности и убедительности в деловом общении и профессиональной деятельности.</p>	Устный опрос, письменный опрос, тестирование, коллоквиум
ПК - 5	<p><u>Знать:</u> особенности функционирования коллектива, толерантного общения с носителями различных социокультурных, этнических, конфессиональных и иных ценностей</p> <p><u>Уметь:</u> решать задачи профессиональной деятельности на основе гуманистической культуры</p> <p><u>Владеть:</u> навыками совместного решения профессиональных задач на основе научного мировоззрения, уважения к гуманистическим убеждениям других членов коллектива</p>	Решение индивидуальных заданий и упражнений, подготовка совместного доклада, реферата, научное сообщение

7.2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания.

Схема оценки уровня формирования «Способность к самостоятельному обучению новым ме-

тодам исследования, к изменению научного и научно-производственного профиля соевей профессиональной деятельности»

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		Удовлетвор.	Хорошо	Отлично
Пороговый	<p>. Знание особенностей самоорганизации личности, форм и способов самообразования</p> <p>Умение повышать уровень своего образования в соответствии с решаемыми профессиональными задачами</p> <p>Владеть: навыками самоорганизации и самообразования, формами и способами планирования и осуществления повышения квалификации</p>	<p>51-65</p> <p>1.Знание категориального минимума,</p> <p>2.Умение решать тесты.</p>	<p>66-85</p> <p>1.Знание категориального минимума,</p> <p>2. Умение решать тесты.</p> <p>3. Умение ориентироваться в наиболее общих проблемах эмпирической теоретической, контекстуальной и методологической аргументации.</p>	<p>86-100</p> <p>1.Знание категориального минимума,</p> <p>2. Умение решать тесты.</p> <p>3. Умение ориентироваться в наиболее общих проблемах эмпирической теоретической, контекстуальной и методологической аргументации.</p> <p>4.Знать сущности аргументации и ведения дискуссии.</p> <p>5.Знать и уметь использовать полученные знания в развитии достижения науки, техники и технологии.</p>

Схема оценки уровня формирования «Способность проявлять творческую активность, инициативу, ответственность в ходе решения профессиональных задач».

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		Удовлетвор.	Хорошо	Отлично
Пороговый	<p><i>Знание</i> предмета «Историческое познание: проблемное поле и специфика интерпретации социальной реальности»; нормы рационального речевого общения.</p> <p><i>Умение</i> четко и ясно выражать мысли, логически грамотно строить предложения; обосновывать выдвигаемые тезисы; выводить самим и свободно пользоваться выводными знаниями.</p> <p><i>Владение</i> навыками публичной</p>	<p>51-65</p> <p>1.Знание категориального минимума,</p> <p>2.Умение решать тесты.</p>	<p>66-85</p> <p>1.Знание категориального минимума,</p> <p>2. Умение решать тесты.</p> <p>3, Умение ориентироваться в наиболее общих проблемах эмпирической теоретической, контекстуальной и методологической аргументации.</p>	<p>86-100</p> <p>1.Знание категориального минимума,</p> <p>2. Умение решать тесты.</p> <p>3. Умение ориентироваться в наиболее общих проблемах эмпирической теоретической, контекстуальной и методологической аргументации</p> <p>4.Знать сущности аргументации.</p> <p>5.Знать и уметь использовать полученные знания в развитии достижения науки, техники и технологии.</p>

речи, ведения дискуссии и полемики, требованиями обоснованности и убедительности в деловом общении и профессиональной деятельности			
--	--	--	--

Схема оценки уровня формирования «Готовность вести научные исследования, соблюдая все принципы академической этики, и понимание личной ответственности за цели средства, результаты научной работы»

Уровень	Показатели (что обучающийся должен продемонстрировать)	Оценочная шкала		
		Удовлетвор.	Хорошо	Отлично
Пороговый	Знание формы и методов решения стандартных задач профессиональной деятельности Умение решать задачи профессиональной деятельности на основе гуманистической культуры Владение общими методами и конкретными навыками решения стандартных задач профессиональной деятельности	-65 1. Знание категориального минимума, 2. Умение решать тесты.	5-85 1. Знание категориального минимума, 2. Умение решать тесты. 3. Умение ориентироваться в наиболее общих проблемах эмпирической теоретической, контекстуальной и методологической аргументации	5-100 1. Знание категориального минимума, 2. Умение решать тесты. 3. Умение ориентироваться в наиболее общих проблемах эмпирической теоретической, контекстуальной и методологической аргументации 4. Знать сущности теории аргументации и ведения дискуссий. 5. Знать и уметь использовать полученные знания в развитии достижения науки, техники и технологии.

Если хотя бы одна из компетенций не сформирована, то положительная оценки по дисциплине быть не может.

7.3. Типовые контрольные задания

А) Тематика рефератов, докладов, эссе, научных сообщений

1. Роль философии в формировании научных знаний.
2. Наука и научный метод.
3. Своеобразие методов социально-гуманитарных наук.
4. Метод синергетики в социально-гуманитарном познании.
5. Философская герменевтика и гуманитарное знание.
6. Основные формы герменевтики.
7. Особенности современного социального познания.
8. Принцип историзма.
9. Связь социального познания с ценностями.
10. Цели и задачи исторического познания.

11. Понятие социального познания.
12. Роль философии в формировании научных знаний.
13. Науки о природе и науки о культуре.
14. Проблема двух культур.
15. Воздействие естественнонаучного познания на сферу гуманитарных наук.
16. Воздействие гуманитарного знания на сферу естественных наук.
17. Специфика социального познания и его методов.
18. Специфика гуманитарного познания.
19. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарном познании.
20. Объективность и постулат «свободы от оценок».
21. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарных науках.
22. Ценностно-смысловые детерминанты социального познания.
23. Неразрывная связь социального познания с ценностями.
24. Акцент на индивидуальное, уникальное на основе общего.
25. Субъект и объект в историческом познании.
26. Специфика объекта и субъекта социально-гуманитарного познания.
27. Текст – непосредственный предмет гуманитарного познания.

Б) Примерные тестовые задания

1. **Утверждение «Археологи установили, что древние славяне жили в домах-землянках с двускатными крышами, обложенными дерном» является примером**
 - 1) научного знания
 - 2) житейского знания
 - 3) народной мудрости
 - 4) мифологического знания
2. **Верны ли следующие суждения об объекте познания?**
 - А. Объектом познания может быть весь окружающий мир.
 - Б. Процесс познания может быть направлен на изучение особенностей отдельного человека.
 - 1) верно только А
 - 2) верно только Б
 - 3) верны оба суждения
 - 4) оба суждения неверны
3. **Высказывание, соединяющее вместе несколько суждений, например «Боги бессмертны. Зевс – верховное божество. Следовательно, Зевс бессмертен» является примером:**
 - 1) представления
 - 2) восприятия
 - 3) понятия
 - 4) умозаключения
4. **Обыденное (житейское) знание основано на**
 - 1) осмыслении жизненного опыта
 - 2) отображении мира в художественных образах
 - 3) выдвижении научных гипотез
 - 4) представлениях о прекрасном и безобразном
5. **Социальное познание, в отличие от иных видов познавательной деятельности, характеризуется**
 - 1) использованием специальных приемов исследования
 - 2) совпадением субъекта и объекта познания
 - 3) стремлением к установлению истины

4) соответствием познаваемой реальности

6. Найдите в приведенном списке черты, характерные только для социального познания,

- 1) объект и субъект познания совпадают
- 2) ограниченные возможности для экспериментов
- 3) фиксация обобщений в виде законов
- 4) получение количественных данных об изучаемом объекте
- 5) направлено на изучение человека и общества
- 6) объяснение существующих взаимосвязей

7. И религиозному, и научному знанию о мире свойственно то, что они

- 1) носят объективный характер
- 2) предполагают доказательства
- 3) могут передаваться из поколения в поколение
- 4) необходимы человеку для рациональной деятельности

8. Понятие – это форма мысли, которая

- 1) отражает непосредственное воздействие окружающего мира на органы чувств
- 2) выявляет общие существенные признаки познаваемых предметов и явлений
- 3) формирует наглядный образ предмета
- 4) фиксирует различные комбинации ощущений человека.

9. Среди перечисленных наук функции и формы государственной власти изучает

- 1) экономика
- 2) социология
- 3) культурология
- 4) политология.

10. Верны ли следующие суждения о практике как критерии истины?

А. Практика – это критерий истинности наших знаний о мире.
Б. Практика – это не единственный критерий истины, потому что существуют явления, недоступные для практического воздействия на них.

- 1) Верно только А.
- 2) Верно только Б.
- 3) Верны оба суждения.
- 4) Оба суждения неверны.

11. Рациональное познание, в отличие от чувственного,

- 1) расширяет знания об окружающем мире
- 2) формирует наглядный образ предмета
- 3) осуществляется в форме ощущений и восприятий
- 4) использует логические умозаключения.

12. Вывод: «Возраст нашей планеты – около 5 млрд. лет», –

является результатом

- 1) теоретического анализа
- 2) социального эксперимента
- 3) непосредственного наблюдения
- 4) обобщения повседневного опыта.

13. Верны ли следующие суждения о социальном знании?

А. Социальное знание связано с интересами субъектов социального познания.

Б. Социальное знание характеризуется единообразием взглядов и подходов.

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны.

14. Какой из названных факторов делает в наши дни особенно актуальной проблему социальной ответственности ученых?

- 1) современная наука стремится к познанию истины
- 2) последствия научных исследований становятся все более неоднозначными
- 3) активизировалась борьба на рынке высоких технологий
- 4) все ученые прежде всего стремятся к получению коммерческой прибыли от своих исследований.

15. Верны ли следующие суждения, характеризующие науку?

А. Для науки характерно постижение закономерностей развития природы, общества и мышления.

Б. Для науки характерно описание, объяснение и предсказание процессов и явлений действительности.

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны.

16. Из перечисленных наук познанием общества как целостной динамической системы занимается

- 1) психология
- 2) социология
- 3) политология
- 4) культурология.

17. Верны ли следующие суждения об истине?

А. Истинны только те знания, которые получены экспериментальным путем.

Б. Истинны только те знания, которые соответствуют моральным представлениям людей.

- 1) верно только А
- 2) верно только Б

- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны.

18. Возможность получения истинного знания отрицается:

- 1) философами
- 2) социологами
- 3) агностиками
- 4) духовенством.

19. Отражение общих и существенных признаков называется:

- 1) сознанием
- 2) суждением
- 3) понятием
- 4) ощущением.

20. Верны ли суждения:

А. Противоположностью истины может быть другая истина.

Б. Противоположностью истины всегда является заблуждение.

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верно А и Б
- 4) оба суждения неверны.

21. Верны ли следующие суждения о цели научного познания:

А. Цель научного познания — осознание закономерностей процессов и явлений.

Б. Цель научного познания — получение достоверного знания

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верно А и Б
- 4) оба суждения неверны.

22. Верны ли следующие суждения о речевой деятельности человека:

Речевая деятельность человека прежде всего связана с

А. Чувственным познанием

Б. Абстрактным мышлением

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верно А и Б
- 4) оба суждения неверны

23. И абсолютная, и относительная истины:

- 1) носят объективный характер
- 2) всегда находят подтверждение на практике
- 3) дают полное, исчерпывающее знание о предмете
- 4) могут быть опровергнуты со временем.

24. Среди перечисленных наук изучением социальных статусов и ролей занимается:

- 1) этика
- 2) правоведение

- 3) социология
- 4) политология.

25. Верны ли следующие суждения о ложном знании?

А. Ложными являются знания, не соответствующие предмету изучения.

Б. Ложными являются знания, не проверенные экспериментальным путём.

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны.

26. Среди перечисленных наук функции и формы государства изучает:

- 1) социология
- 2) политология
- 3) философия
- 4) история.

27. Какая из перечисленных наук изучает общество?

- 1) зоология
- 2) астрономия
- 3) социология
- 4) химия.

27. Какая из перечисленных наук изучает общество?

- 1) лингвистика
- 2) анатомия
- 3) генетика
- 4) юриспруденция

28. Верны ли следующие суждения?

А. Социальному познанию присущи черты любой познавательной деятельности.

Б. Социальное познание имеет свои особенности, обусловленные спецификой и сложностью изучаемого объекта.

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) оба суждения верны
- 4) оба суждения неверны.

29. В отличие от познавательной деятельности школьника, познавательная деятельность учёного:

- 1) основывается на использовании эксперимента
- 2) основывается на творческом подходе к работе
- 3) интеллектуально развивает
- 4) ставит целью открытие нового, достоверного знания.

30. И религиозное, и научное знание:

- 1) имеет объективный характер
- 2) необходимо человеку для рациональной деятельности
- 3) может передаваться из поколения в поколение
- 4) предполагает доказательства.

31. Среди перечисленных наук изучением наций как социально-этнических групп занимается

- 1) этнография
- 2) социология
- 3) антропология
- 4) социальная психология.

32. Отличие социологии от других наук об обществе является

- 1) изучение людей как представителей человеческого рода
- 2) рассмотрение неповторимых, индивидуальных черт человека
- 3) изучение общества как целостного явления
- 4) изучение общества во всей конкретности и многообразии

33. «Индивидуальность – неповторимое своеобразие человека, набор его уникальных свойств». Данное утверждение является примером

- 1) художественного образа
- 2) паранаучного знания
- 3) суждения на уровне здравого смысла
- 4) научного знания.

34. Познание средствами искусства обязательно предполагает использование

- 1) отвлечённых понятий
- 2) художественных образов
- 3) научных приборов
- 4) абстрактных моделей.

35. Верны ли следующие суждения об истине?

А. Путь к абсолютной истине идёт через истины относительные.

Б. Относительная истина – это полное, неизменное знание.

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны оба суждения
- 4) оба суждения неверны.

36. Верны ли следующие суждения?

А. «Особенности сознания находятся только во внешнем мире, в деятельности человека».

Б. «Сознание является исключительно функцией мозга и не зависит от воздействия окружающей среды».

- 1) верно только А
- 2) верно только Б
- 3) верны и А и Б
- 4) оба суждения неверны.

37. Примером какого вида знания является утверждение: «Задатки – природная основа способностей»?

- 1) паранаучного
- 2) мифологического
- 3) научного
- 4) обыденного

38. Утопичное познание отличается от знаний, приобретённых в повседневной жизни людей тем, что оно:

- 1) развивается стихийно, в процессе овладения «живым» опытом людей
- 2) приобретается без специальной познавательной деятельности
- 3) намеренно искажает представления о действительности
- 4) определяется общественной практикой.

39. Научное познание отличается от художественного тем, что оно:

- 1) реализует себя в культе
- 2) предполагает доказательства
- 3) мыслит в художественных образах
- 4) мыслит в понятиях.

40. Научное познание отличается от вненаучного тем, что оно:

- 1) развивается в процессе овладения «живым» опытом людей
- 2) сознательно акцентирует домыслы и предпосылки
- 3) намеренно искажает представления о действительности
- 4) обладает системным подходом, специфическим языком, только ему присущими методами и формами познания и, в конечном счёте, определяется общественной практикой.

41. Установите соответствие между науками, в той или иной степени или ином аспекте изучающими человека, и их краткими описаниями. К каждой позиции первого столбца подберите соответствующие позиции из второго.

НАУКА	КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ
1. Анатомия	А. Наука о строении организмов
2. Философия	Б. Наука о воспитании и обучении
3. Педагогика	В. Наука об обществе и общественных отношениях
4. Биохимия	Г. Наука о биологической природе человека
5. Физиология	Д. Наука о процессах психической деятельности человека
6. Антропология	Е. Наука о функциях и отправлениях организмов
7. Социология	Ж. Наука о входящих в состав организмов химических веществах
8. Психология	З. Наука о наиболее общих законах развития природы, общества и познания.

42. Установите соответствие: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую из второго.

ХАРАКТЕРИСТИКА ЗНАНИЯ	ВИД ИСТИНЫ
1. Достоверное знание, не зависящее от мнений и пристрастий людей	А. Объективная истина
2. Исчерпывающее, полное и достоверное знание об объективном мире	Б. Относительная истина

3. Знание, дающее приблизительное и неполное отражение действительности В. Абсолютная истина
4. Ограниченное знание об объекте в каждый данный момент
5. Информация, соответствующая действительному положению вещей

В) контрольные вопросы и задания для текущего контроля и промежуточной аттестации

1. Цели и задачи исторического познания.
2. Понятие социального познания.
3. Роль философии в формировании научных знаний.
4. Методология социальных наук.
5. Наука и научный метод.
6. Своеобразие методов социально-гуманитарных наук.
7. Метод синергетики в социально-гуманитарном познании.
8. Философская герменевтика и гуманитарное знание.
9. Основные формы герменевтики.
10. Философская герменевтика и гуманитарное знание.
11. Герменевтика как когнитивная практика в гуманитарном познании
12. Особенности современного социального познания.
13. Принцип историзма.
14. Акцент на индивидуальное, уникальное на основе общего.
15. Связь социального познания с ценностями.
16. Цели и задачи исторического познания.
17. Понятие социального познания.
18. Роль философии в формировании научных знаний.
19. Науки о природе и науки о культуре.
20. Проблема двух культур.
21. Воздействие естественнонаучного познания на сферу гуманитарных наук.
22. Воздействие гуманитарного знания на сферу естественных наук.
23. Методология социальных наук.
24. Наука и научный метод
25. Своеобразие методов социально-гуманитарных наук.
26. Метод синергетики в социально-гуманитарном познании.
27. Специфика социального познания и его методов.
28. Специфика гуманитарного познания.
29. Философия в системе социально-гуманитарного знания.
30. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарном познании.
31. Объективность и постулат «свободы от оценок».
32. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарных науках.
33. Ценностно-смысловые детерминанты социального познания.
34. Неразрывная связь социального познания с ценностями.
35. Философская герменевтика и гуманитарное знание.
36. Основные формы герменевтики
37. Философская герменевтика и гуманитарное знание.
38. Герменевтика как когнитивная практика в социально-гуманитарном познании.
39. Особенности современного социального познания.
40. Принцип историзма.
41. Акцент на индивидуальное, уникальное на основе общего.

42. Связь социального познания с ценностями
43. Субъект и объект в историческом познании.
44. Специфика объекта и субъекта социально-гуманитарного познания.
45. Текст – непосредственный предмет гуманитарного познания.

7.4. Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.

Общий результат выводится как интегральная оценка, складывающаяся из текущего контроля - 60 % и промежуточного контроля - 40 %.

Текущий контроль по дисциплине включает:

- посещение занятий - 10 баллов,
- участие на практических занятиях - 30 баллов,
- выполнение аудиторных контрольных работ - 30 баллов.
- опрос понятий и защита первоисточников - 30 баллов.

Промежуточный контроль по дисциплине включает:

- устный опрос - 30 баллов,
- письменная контрольная работа - 40 баллов,
- тестирование - 30 баллов.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины.

Основная

1. Бахтин М.М. К философским основам гуманитарных наук // Собр. Соч.: В 7 т. Т.5. М., 1996.
2. Беркли Дж. Сочинения. М., 1978.
3. Вебер М. Смысл «свободы от оценок» в социологической и экологической науке // Избр. произв. М., 1990.
4. Гадамер Х.Г. Истина и метод. М., 1988
5. Ивин А.А. Логика и ценности. М., 1989.
6. Кун Т. Структура научных революций. М., 1975.
7. Лакатос И. История науки и ее рациональные реконструкции // Структура и развитие науки. М., 1978.
8. Микешина Л.А. Философия познания. Полемиические главы. М., 2002.
9. Микешина Л.А. Ценностные предпосылки в структуре научного познания. М., 1990.
10. Никифоров А.Л. Философия науки: история и методология. М., 1998.
11. Полани М. Личностное знание. М., 1985. С. 201.
12. Поппер К. Критический подход: решение проблем индукции // Современная философия науки. М., 1996.
13. Поппер К. Логика и рост научного знания // Избранные работы. М.,
14. Рассел Б. История западной философии. М., 1993. Т. 1.
15. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998.
16. Розов Н.С. Философия и теория истории. М., 2002.
17. Социальное знание и социальные изменения // Отв. ред. В.Г. Федотова. М., 2001.
18. Степин В.Г. Философская антропология и философия науки. М., 1992.
19. Хайдеггер М. Письмо о гуманизме // Человек и его ценности. М., 1988
20. Юнг К. Поздние мысли // Феномен духа в искусстве и науке. М., 1992.
21. Ясперс К. Истоки истории и ее цель. Вып. 1-2. М., 1991. С-30

Дополнительная

Библер В. С. От наукоучения к логике культуры. М., 1991. Ч. II. http://www.*****/library/bibl/bibler.html

Бахтин М. К философии поступка // Философия и социология науки и техники. Ежегодник . М.: Наука, 1986. <http://www.infoliolib.info/philol/bahtin/postupok3.html>

Луман Н. Введение в системную теорию. М.: Логос, 2007. http://*****/node/1149

Делёз Ж., Гваттари Ф. Капитализм и шизофрения. . Тысяча плато. Введение: ризома. Екатеринбург, 2010. http://www.*****/app/j_art_1023.htm

Конев В. А. Человек в мире культуры (Культура, человек, образование). Пособие по спецкурсу. Самара: «Самарский университет», 2000.

Конев В. А. Онтологические особенности мира человека. Самара: «Самарский университет», 2003.

Конев В. А. Философия бытия-события М. Бахтина // Конев В. А. Онтология культуры. Самара: Изд. «Самарский университет», 1998. С.101-141.

Кассирер Э. Опыт о человеке. Введение в философию человеческой культуры. М., 1993.

Социальная эпистемология. Идеи. Методы. Программы. М., 2010.

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины:

1. <http://cathedra.icc.dgu.ru/EducationalProcess.aspx?Value=9&id=118> - сайт кафедры философии и социально-политических наук
2. <http://journals.tsu.ru/philosophy/> - Вестник Томского государственного университета. Философия
3. <http://vestnik.nspu.ru/glavnaya> - Вестник НГУ. Серия: Философия
4. <http://www.globalistika.ru/vestnik/index.htm> - Вестник Российского философского общества
5. <http://vphil.ru/> - Вопросы философии
6. <http://iph.ras.ru/page49079692.htm> - Историко-философский ежегодник
7. http://journals.kantiana.ru/kant_collection/ - Кантовский сборник
8. http://unid.bsu.edu.ru/unid/res/ved/list.php?SECTION_ID=570 - Научные ведомости БелГУ. Философия
9. http://platonanet.org.ua/load/zhurnaly_po_filosofii/4 - Платона нет
10. <http://phisci.ru/> - Философские науки
11. http://iph.ras.ru/ph_j.htm - Философский журнал
12. <http://www.ruthenia.ru/logos/> - Философско-литературный журнал "Логос"

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины.

В ходе учебного процесса студент выполняет следующие виды работ:

- конспектирование лекций, первоисточников и другой учебной литературы;
- проработка учебного материала (по конспектам лекций учебной и научной литературе) и подготовка докладов на семинарах и практических занятиях, к участию в тематических дискуссиях и деловых играх;
- поиск и обзор научных публикаций и электронных источников информации, подготовка заключения по тематическому обзору;
- выполнение контрольных работ, творческих эссе, рефератов, др. учебных заданий;
- решение тестовых заданий;
- работа с философскими словарями, справочниками, энциклопедиями;
- работа с вопросами для самопроверки;
- моделирование и/или анализ конкретных проблемных ситуаций ситуации;

Самостоятельная работа студентов направлена на решение следующих задач:

- 1) выработка навыков восприятия, понимания и анализа оригинальных философских текстов (классических и современных);
- 2) формирование навыков критического, исследовательского отношения к предъявляемой аргументации, развитие способности схватывания и понимания философских аспектов различных социально и личностно значимых проблем;
- 3) развитие и совершенствование способностей к диалогу, к дискуссии, к формированию и логически аргументированному обоснованию собственной позиции по тому или иному вопросу;
- 4) развитие и совершенствование творческих способностей при самостоятельном изучении философских проблем.

Для решения первой задачи студентам предлагаются к прочтению и содержательному анализу работы классических и современных философов (либо их разделы). Результаты работы с текстами обсуждаются на семинарских занятиях, посвященных историческим типам философии, другим разделам курса. Навыки критического отношения к философской аргументации вырабатываются при выполнении студентами заданий, требующих нахождения аргументов «за» или «против» какого-либо философского тезиса, развития либо опровержения той или иной философской позиции. Студенты выполняют задания, самостоятельно обращаясь к учебной, справочной и оригинальной философской литературе. Проверка выполнения заданий осуществляется как на семинарских занятиях с помощью устных выступлений студентов и их коллективного обсуждения, так и с помощью письменных самостоятельных (контрольных) работ. Для развития и совершенствования коммуникативных способностей студентов организуются специальные учебные занятия в виде «диспутов» или «конференций», при подготовке к которым студенты заранее распределяются по группам, отстаивающим ту или иную точку зрения по обсуждаемой проблеме.

Одним из видов самостоятельной работы студентов является написание творческой работы по заданной либо согласованной с преподавателем теме. Творческая работа (эссе) представляет собой оригинальное произведение объемом до 10 страниц текста (до 3000 слов), посвященное какой-либо значимой классической либо современной философской проблеме. Творческая работа не является рефератом и не должна носить описательный характер, большее место в ней должно быть уделено аргументированному представлению своей точки зрения студентами, критической оценке рассматриваемого материала и проблематики, что должно способствовать раскрытию творческих и аналитических способностей.

Основная учебная литература и методические пособия имеются в читальном зале Научной библиотеки ДГУ общим объемом не менее 500 экз., а также в методическом кабинете кафедры философии и социологии общим объемом не менее 50 экз. Отдельные учебные материалы также находятся на сайте кафедры философии ДГУ (см. www.dgu.ru/). Рекомендуется также активно использовать электронные библиотеки таких учебных порталов как www.philosophy.ru/ и др. базы данных, информационно-справочные и поисковые системы, среди которых можно назвать следующие:

- Портал «Гуманитарное образование» <http://www.humanities.edu.ru/>
- Федеральный портал «Российское образование» <http://www.edu.ru/>
- Федеральное хранилище «Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов» <http://school-collection.edu.ru/>

Перечень рекомендуемой литературы к учебно-методической подготовке студентов в ходе самостоятельной работы и электронные средства обучения (в частности, электронный учебник по философии, электронный философский словарь и др.) предоставляются студентам во время практических занятий.

Разделы и темы для самостоятельного изучения соответствуют систематическому плану и предполагают более углубленную работу с учебной литературой. Результаты самостоятельной работы проверяются в ходе тестирования, экспресс-опроса, проверки письменных работ.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем:

1. Microsoft Office (Access, Excel, PowerPoint, Word и т. д);
2. Дистанционное взаимодействие со студентами;
3. Образовательная платформа ДГУ MOODL;
4. Образовательный блог для изучения курса "Философии"*;
5. Полезные ссылки журналов и сайтов по философии*;
6. Программное обеспечение электронного ресурса ДГУ;
7. Статьи из журналов перечня ВАК профессорско-преподавательского состава кафедры*;
8. Электронное издание УМК*.

* Информация вывешена на сайте кафедры философии и социально-политических наук в разделах: образовательный блог, публикации, полезные ссылки. Прямая ссылка кафедры <http://cathedra.icc.dgu.ru/AcademicLife.aspx?Value=15&id=118>

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине.

Материально-техническое обеспечение дисциплины

- компьютерный класс факультета,
- Интернет-центр ДГУ,
- учебно-методический кабинет кафедры, оснащенный мультимедийным оборудованием.